

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI di **DESIGN E COMUNICAZIONE**
Verbale n.5 del 18 dicembre 2018

Il giorno 18 del mese di dicembre dell'anno 2018 alle ore 11:30 è convocato il Consiglio di Corso del Studi di "Design e Comunicazione" nell'Aula Emanuele Carreri del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, con il seguente Ordine del Giorno (allegato 1):

- 1__ Comunicazioni del Presidente
- 2__ AQ (Assicurazione della Qualità): esiti delle azioni intraprese a seguito della Relazione finale 2017 della Commissione Paritetica
- 3__ Quality Day: valutazione di efficacia dell'iniziativa
- 4__ AVA 2.1 (Autovalutazione, Valutazione, Accredimento): Azioni intraprese dal CdS
- 5__ SUA (Scheda Unica Annuale): Monitoraggio del CdS - Opinioni degli studenti 2017/2018
- 6__ ERGO [Sedute di Laurea + Orientamento + Placement]
- 7__ Organizzazione Didattica 2018/2019, secondo semestre
- 8__ Varie ed eventuali

omissis

Verificato il raggiungimento del numero legale, il Consiglio ha inizio alle ore 11:45.

Il Prof. Pasquale Argenziano assume la funzione di Segretario verbalizzante.

1__ Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente informa i presenti sulla partecipazione al "Piano di Orientamento e Tutorato 2017-2018" relativo alla classe di Laurea L4, MIUR. La cordata è composta da tutti i Corsi di Studi italiani della Classe L4 afferenti a dodici Atenei.

L'Ateneo è capofila del Progetto dal titolo "POTDESIGN: educo/produco" (Piani di Orientamento e Tutorato 2017-2018; Scheda di Candidatura codice POT1849001 inviata il 21 novembre 2018) per un importo complessivo di 1.180.000,00 Euro; l'Ateneo Vanvitelli partecipa con il 55% e in quote differenti gli altri Atenei. Il Presidente del CdS Prof. Martusciello è Responsabile del Progetto è la Prof. Maria Dolores Morelli è il Referente di Sede nella sua qualità di Delegata all'Orientamento del Dipartimento.

Il Presidente comunica gli esiti della conferenza tenutasi in sede il giorno 28 novembre u.s. con la partecipazione del Direttore Generale della Polizia Postale e delle Comunicazioni Dott. Nunzia Ciardi, con una relazione dal titolo: "La comunicazione digitale si-cura, attraverso i muri trasparenti del web".

Il Presidente sottolinea la necessità di una maggiore sinergia e comunicazione tra i promotori dei vari eventi in calendario, tra i colleghi del Corso di Studio e del Dipartimento.

2__ AQ (Assicurazione della Qualità): esiti delle azioni intraprese a seguito della Relazione finale 2017 della Commissione Paritetica.

Il Presidente informa i presenti circa gli esiti delle azioni intraprese a seguito della Relazione finale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) in merito all'Assicurazione della Qualità del Corso di Studi.

Il Presidente informa i presenti della nomina del Gruppo di Assicurazione della Qualità nel Consiglio di Dipartimento del 12-06-2018 (comunicato preventivamente a mezzo mail dalla Direzione in data 8 maggio 2018) così articolato con le relative deleghe:

- _Prof. Riccardo Serraglio (Didattica)
- _Prof. Carla Langella (Orientamento e Tirocini)
- _Prof. Carlo Coppola (Comunicazione Web)
- _Prof. Claudio Gambardella (Internazionalizzazione)

Nella stessa delibera, il Presidente Prof. Sabina Martusciello è indicato per il ruolo di Referente del Gruppo AQ.

Il suddetto Gruppo AQ è convocato in data odierna a chiusura del presente Consiglio.

Il Presidente illustra gli esiti delle azioni intraprese a seguito della Relazione finale 2017 della Commissione Paritetica.

La compilazione delle schede di rilevamento degli insegnamenti da parte degli allievi risulta in numero molto inferiore rispetto agli anni precedenti. Tale anomalia è probabilmente riferibile alla eliminazione dell'obbligatorietà — decisa dall'Ateneo — della compilazione dei questionari antecedenti la prenotazione alla seduta d'esame. Pertanto il Presidente sollecita tutti i colleghi a invitare periodicamente gli allievi in aula a compilare i questionari, sottolineando che tale azione è un diritto dello studente piuttosto che un dovere.

I Docenti presenti raccolgono l'invito e si impegnano ad attuarlo.

Il Presidente sollecita la compilazione dei questionari degli insegnamenti da parte dei colleghi che, già sollecitata nel precedente Consiglio, resta ancora lacunosa.

3__Quality Day: valutazione di efficacia dell'iniziativa.

A distanza di poco più di un mese dal Quality Day (14 novembre 2018), il Presidente delinea una sintesi dei contenuti e valuta positivamente l'efficacia dell'iniziativa che si inserisce una serie più articolata di azioni concrete in previsione della verifica dell'Accreditamento periodico da parte dell'ANVUR.

4__AVA 2.1 (Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento): Azioni intraprese dal CdS.

Per quanto concerne le azioni di "Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento (AVA 2.1)", il Presidente descrive quelle attuate dal CdS.

Atteso che tra le prime finalità vi è il massimo coinvolgimento degli studenti, il Presidente ha promosso tra gli studenti del CdS del primo e secondo anno, un seminario dedicato al progetto di "re-design" del documento illustrativo AVA 2.1 predisposto dall'Ateneo, con la duplice finalità di agevolare negli allievi l'apprendimento implicito dei contenuti e di esercitare gli stessi in una specifica campagna di comunicazione.

Sono stati selezionati tre prodotti grafici tra i 50 elaborati dagli studenti del I anno del Corso di "Abilità per la rappresentazione digitale" ed è in corso la selezione dei 40 video prodotti dagli studenti di "Media design skill" del II anno.

Il Presidente comunica che il giorno 8 febbraio 2019 ci sarà la presentazione dei risultati e la diffusione dei prodotti risultanti più efficaci attraverso i profili social del CdS (Facebook e Instagram) per invitare tutti gli altri studenti del CdS a partecipare alla diffusione /conoscenza di AVA 2.1 indicando la preferenza dei prodotti digitali in rete. I prodotti selezionati con tale processo di condivisione social saranno inviati all'Ateneo.

A tale proposito interviene la Prof. Rosanna Veneziano per sottolineare la necessità di coinvolgere in questa lodevole iniziativa anche gli studenti del terzo anno. Il Presidente condivide la proposta e comunica che alcuni laureandi stanno già lavorando al Progetto di Comunicazione sopra descritto nella Prova finale.

5__SUA (Scheda Unica Annuale): Monitoraggio del CdS - Opinioni degli studenti 2017/2018.

Il Presidente informa i presenti sui dati del "Monitoraggio del CdS" alle date del 30.06.2018 e 29.09.2018 e sulle "Opinioni degli studenti 2017/2018", oggetto di alcuni quadri della Scheda SUA 2017.

Il Presidente illustra i dati tabellari del "Monitoraggio del CdS" (allegato 3) suddivisi in:

- _ Sezione Iscritti
- _ Gruppo A Indicatori Didattica
- _ Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione
- _ Gruppo E Ulteriori Indicatori per la Valutazione della Didattica
- _ Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere
- _ Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione-Soddisfazione e Occupabilità
- _ Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione-Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente.

Il Presidente evidenzia i punti di forza e debolezza dando lettura del documento da implementare con i dati che saranno pubblicati al 29.12.2018 e costituiranno la Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

_Sezione Iscritti

Gli indicatori presentano i trend in crescita e sovrapponibili con quelli di Ateneo, comunque coerenti con quelli dell'Area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici.

_Gruppo A Indicatori didattica

Tra gli indicatori del Gruppo A è da segnalare il dato positivo dei "laureati entro la durata normale del Corso di Studio" (indicatore iC02) che sono in aumento percentuale nel triennio; questo dato è più alto della media di Ateneo e nettamente superiore rispetto all'Area geografica (+20,3%) e agli Atenei non telematici (+13,8). E' da segnalare il +1,3% degli iscritti al primo anno del CdS provenienti da altre regioni italiane (indicatore iC03) nel triennio 2014-2016, segno che le attività di Orientamento supera i confini regionali e il miglioramento logistico offerto dall'Ateneo contribuisce a incrementare esiti positivi. Il dato occupazionale dei laureati ad un anno dalla discussione della Tesi presenta valori positivi con trend in aumento soprattutto per l'indicatore (iC06ter) "percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto".

_Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Tra gli indicatori del Gruppo B si registra una netta flessione con un picco negativo nel 2015 per quanto concerne "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" (indicatore iC10). Al contrario, nello stesso triennio, la "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" (indicatore iC11) registra un costante aumento percentuale, raggiungendo il 102,6% nel 2016. Il Presidente si farà latore di questi valori discordanti al Prof. Nicola Pisacane, delegato ERASMUS per il Dipartimento, chiedendo di incidere maggiormente per il miglioramento del primo indicatore.

_Gruppo E Ulteriori Indicatori per la Valutazione della Didattica

Tra gli indicatori del Gruppo E è da segnalare la "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" (indicatore iC13) che mostra un trend in flessione evidentemente per effetto dell'aumento degli iscritti a partire dal 2015. Si nota una diminuzione del 9,1%, mentre il rapporto tra il 2015 e il 2016 segna un +6,1% a dimostrazione che il corpo docente sta attuando una rimodulazione delle azioni didattiche a fronte dell'aumento di iscritti. L'aumento del numero di iscritti, inoltre, provoca ripercussioni nella "Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS" (indicatore iC14); nel 2015 si nota una notevole flessione rispetto al 2014 (-4,2%), mentre nel 2016 il dato segna un +2,3%. Il Presidente segnala che anche in questo caso le azioni del corpo docente a fronte dell'aumento degli iscritti nelle rispettive coorti risultano essere efficaci, ma necessitano di soluzioni ancora più incisive.

Sempre nel Gruppo E sono da segnalare due indicatori positivi: la "Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio" (indicatore iC17) registra un aumento del 9,1% nel triennio 2014-16; inoltre, il 19 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" (indicatore iC18).

_Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione

Tra gli "Indicatori di approfondimento per la sperimentazione" la "percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso" (indicatore iC22) è in crescita: +4,4% tra il 2014 e il 2015, e +2,3% tra il 2014 e il 2016. Ancora, la "percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (indicatore iC25) si attesta ben oltre la metà del campione intervistato.

Opinioni degli studenti 2017/2018

Il Presidente si sofferma a commentare il resoconto analitico dell'Opinioni degli Studenti per l'a.a. 2017/18 (allegato4) e in particolar modo i valori percentuali relativi ai quesiti D12 (Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?) e D14 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative -biblioteche, laboratori, ecc.-sono adeguati?), indicatori che riportano la valutazione minore rispetto a tutti gli altri (area giallo-verde del grafico a bersaglio).

Questo punto di debolezza riguardante le attrezzature e gli spazi per l'informatica è superabile anche con un'attenta comunicazione agli studenti da parte dei docenti finalizzata a sensibilizzarli sulla metodologia di uso consapevole delle tecnologie portatili che sostituisce nei fatti la postazione informatica tradizionale da considerarsi obsoleta nel processo di innovazione.

È auspicabile, invece, una maggiore copertura wifi di Ateneo per permettere “una didattica ovunque connessa” con maggiori filtri di protezione dati.

Al termine dell'intervento del Presidente, il Prof. Buondonno prende spunto dal quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per commentare a tutto tondo lo spirito del monitoraggio del CdS. Nel caso del suo insegnamento, risulta evidente che le “conoscenze preliminari” possedute dallo studente sono minime e, pertanto, somministra agli allievi frequentanti il suo corso un test di valutazione per poter modulare le prime lezioni e colmare specifiche carenze teoriche.

Prende la parola il Prof. Carillo e sottolinea l'attendibilità dei risultati in presenza di allievi che sebbene non frequentanti abbiano avuto la possibilità di compilare il questionario. Il Presidente informa che questa possibilità è contemplata nel questionario somministrato agli allievi e, pertanto, sono da considerarsi parimenti gli allievi frequentanti e non, pur nel rispetto dei limiti di frequenza obbligatoria indicata nel Regolamento di Ateneo.

Il Rappresentante degli Studenti, Vincenzo Vitale, interviene per evidenziare il buon risultato percentuale per il quesito D17 (l'allievo è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?). Inoltre, informa i presenti che tutti i Rappresentanti degli Studenti del Dipartimento stanno programmando una serie di incontri con gli allievi per sensibilizzarli alla compilazione del questionario “Opinioni degli Studenti”.

omissis

6_ERGO [Sedute di Laurea + Orientamento + Placement].

Il Presidente illustra gli esiti della manifestazione ERGO XII edizione del 24 Ottobre u.s. sottolineando gli aspetti di “monitoraggio in tempo reale” degli esiti delle lauree in relazione al percorso universitario e alla potenziale attrattività nel mondo del lavoro. A tal proposito, ricorda che la società AVIOINTERIORS S.P.A. — invitata nella qualità di stake-holder ad ERGO XIII edizione — ha effettuato una selezione tra gli allievi laureandi e tra gli 8 studenti selezionati il giorno della seduta di laurea, 3 allievi sono stati ammessi nella Academy della società con stage retribuito.

Nella prossima seduta del 19 dicembre 2018, sarà presente nella qualità di stake-holder S.E. Mons. Angelo Spinillo Vescovo della Diocesi di Aversa e sarà presente con un seminario la società Zalto SpA, specializzata nella produzione di bicchieri in cristallo (allegato 5).

Per incentivare il processo virtuoso di contatto tra gli allievi laureandi e le aziende del territorio, il Presidente ricorda la buona pratica, già largamente attuata da molti colleghi, di integrare sempre meglio le attività di tirocinio e prova finale.

7_Organizzazione Didattica 2018/2019, secondo semestre.

Il Presidente chiede ai docenti degli insegnamenti suddivisi su due cattedre del secondo semestre di consentire il passaggio “mutuo” di allievi tra le due cattedre per agevolare gli studenti già organizzati per gli spostamenti da e per la Sede magari provenienti da

I presenti accettano questa proposta.

omissis

Alle ore 13:00 del 18 dicembre 2018, il Consiglio esaurisce tutti gli adempimenti ed il Presidente scioglie la seduta.

Del che è verbale letto, approvato e sottoscritto.

Aversa, 18 dicembre 2018

Prof. Arch. Pasquale Argenziano
Segretario verbalizzante

firmato

Prof. Arch. Sabina Martusciello
Presidente del Corso di Studi

firmato

Scheda del Corso di Studio - 30/06/2018

Denominazione del CdS	Design e Comunicazione
Città	AVERSA
Codizione	0630606200400001
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-4
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No	No

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	19	19	17	17	17

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	97	94,0	86,0	133,6
		2015	100	89,0	104,0	144,4
		2016	146	135,0	189,4	167,9
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	72	72,0	65,5	110,2
		2015	72	75,0	78,0	117,9

	LMCU)	2016	118	112,0	149,6	134,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	309	264,0	304,8	375,8
		2015	314	256,0	310,0	388,0
		2016	349	301,0	364,6	411,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	266	242,0	233,8	308,9
		2015	257	227,0	238,8	334,2
		2016	307	278,0	310,8	359,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	183	177,0	178,3	246,4
		2015	180	174,0	183,5	283,2
		2016	241	233,0	245,4	291,3

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	233	266	87,6%	188,0	242,0	77,7%	175,5	233,8	75,1%	239,1	308,9	77,4%
		2015	210	257	81,7%	201,0	227,0	88,5%	182,3	238,8	76,3%	264,7	334,2	79,2%
		2016	252	307	82,1%	226,0	278,0	81,3%	238,0	310,8	76,6%	283,4	359,5	78,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	36	48	75,0%	59,0	81,0	72,8%	32,5	62,8	51,8%	62,5	95,7	65,3%
		2015	45	63	71,4%	60,0	71,0	84,5%	38,8	67,8	57,2%	65,7	101,4	64,8%
		2016	78	100	78,0%	48,0	65,0	73,8%	45,8	79,3	57,7%	59,9	93,2	64,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	2	97	2,1%	1,0	94,0	1,1%	7,0	86,0	8,1%	48,1	133,6	36,0%
		2015	5	100	5,0%	3,0	89,0	3,4%	15,3	104,0	14,7%	54,8	144,4	37,9%
		2016	5	146	3,4%	8,0	135,0	5,9%	64,2	189,4	33,9%	65,2	167,9	38,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	266	12	22,2	242,0	9,0	26,9	187,0	10,0	18,7	356,9	17,9	19,9
		2015	257	16	16,1	227,0	12,0	18,9	191,0	12,0	15,9	364,9	18,0	20,2
		2016	307	19	16,2	278,0	16,0	17,4	310,8	15,2	20,4	401,3	21,2	19,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	12	43	27,9%	17,0	62,0	27,4%	12,5	47,3	26,5%	28,3	64,6	43,8%
		2016	20	51	39,2%	20,0	57,0	35,1%	18,3	55,3	33,0%	31,8	69,9	45,4%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	31	83	37,3%	14,0	48,0	29,2%	18,8	63,3	29,6%	29,7	62,6	47,5%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	43	27,9%	13,0	62,0	21,0%	10,0	47,3	21,2%	20,5	60,5	33,8%
		2016	17	51	33,3%	16,0	57,0	28,1%	15,8	55,3	28,5%	24,5	67,8	36,2%
		2017	24	83	28,9%	11,0	48,0	22,9%	15,5	63,3	24,5%	22,8	59,8	38,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	12	37	32,4%	13,0	57,0	22,8%	10,0	42,0	23,8%	20,5	55,3	37,0%
		2016	17	36	47,2%	16,0	30,0	53,3%	15,8	33,8	46,7%	24,5	46,5	52,8%
		2017	24	48	50,0%	11,0	33,0	33,3%	15,5	37,8	41,1%	22,8	39,3	58,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di	2014	6	7	84,6%	6,5	7,5	86,7%	6,0	6,6	90,9%	8,3	8,8	94,3%
		2015	8	9	88,9%	7,0	9,0	77,8%	6,6	7,4	89,2%	9,1	9,9	92,0%

	base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	8	9	88,9%	8,0	9,0	88,9%	8,8	9,4	93,6%	10,1	10,5	96,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	230	13.884	16,6%	94,0	11.376,0	8,3%	214,1	10.834,9	19,8%	255,4	14.854,9	17,2%
		2015	68	13.248	5,1%	24,0	12.294,0	2,0%	122,1	11.702,6	10,4%	292,4	16.711,5	17,5%
		2016	158	15.704	10,1%	0,0	14.186,0	0,0%	107,6	14.653,8	7,3%	251,5	17.788,1	14,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	3	36	83,3%	1,0	59,0	16,9%	1,3	32,5	38,5%	5,3	62,5	84,4%
		2015	4	45	88,9%	4,0	60,0	66,7%	3,3	38,8	83,9%	6,1	65,7	93,0%
		2016	8	78	102,6%	0,0	48,0	0,0%	3,3	45,8	71,0%	6,1	59,9	101,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	1	97	10,3%	0,0	94,0	0,0%	0,8	86,0	8,7%	6,6	133,6	49,1%
		2015	1	100	10,0%	0,0	89,0	0,0%	1,3	104,0	12,0%	6,9	144,4	48,1%
		2016	1	146	6,8%	0,0	135,0	0,0%	1,6	189,4	8,4%	6,4	167,9	37,9%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	49,2	60,0	81,9%	39,6	60,0	66,1%	41,1	60,0	68,5%	44,7	59,8	74,7%
		2015	43,7	60,0	72,8%	47,0	60,0	78,4%	44,7	60,0	74,4%	47,2	60,1	78,6%
		2016	47,3	60,0	78,9%	43,6	60,0	72,7%	45,2	60,0	75,3%	46,3	60,1	77,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	63	72	87,5%	55,0	72,0	76,4%	53,0	65,5	80,9%	92,4	110,2	83,9%
		2015	60	72	83,3%	60,0	75,0	80,0%	63,5	78,0	81,4%	101,9	117,9	86,4%
		2016	101	118	85,6%	86,0	112,0	76,8%	124,6	149,6	83,3%	115,8	134,4	86,2%
	Percentuale di studenti che	2014	62	72	86,1%	53,0	72,0	73,6%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,2	81,0%

iC15	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	59	72	81,9%	60,0	75,0	80,0%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,5%
		2016	99	118	83,9%	85,0	112,0	75,9%	121,4	149,6	81,1%	111,2	134,4	82,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	62	72	86,1%	53,0	72,0	73,6%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,2	80,9%
		2015	59	72	81,9%	60,0	75,0	80,0%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,5%
		2016	99	118	83,9%	85,0	112,0	75,9%	121,6	149,6	81,3%	111,2	134,4	82,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	57	72	79,2%	46,0	72,0	63,9%	42,0	65,5	64,1%	76,6	110,2	69,5%
		2015	49	72	68,1%	58,0	75,0	77,3%	54,0	78,0	69,2%	85,7	117,9	72,7%
		2016	91	118	77,1%	76,0	112,0	67,9%	110,6	149,6	73,9%	96,2	134,4	71,5%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	57	72	79,2%	46,0	72,0	63,9%	42,0	65,5	64,1%	76,7	110,2	69,6%
		2015	49	72	68,1%	58,0	75,0	77,3%	54,0	78,0	69,2%	85,6	117,9	72,6%
		2016	91	118	77,1%	76,0	112,0	67,9%	110,8	149,6	74,1%	96,2	134,4	71,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	32	47	68,1%	46,0	62,0	74,2%	38,8	62,3	62,2%	68,8	99,1	69,4%
		2015	59	73	80,8%	52,0	68,0	76,5%	47,8	72,3	66,1%	73,7	104,7	70,4%
		2016	44	57	77,2%	36,0	62,0	58,1%	40,8	66,0	61,7%	68,5	99,1	69,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	18	62	29,0%	11,0	68,0	16,2%	15,3	54,8	27,9%	53,9	95,3	56,6%
		2016	48	100	48,0%	23,0	60,0	38,3%	35,3	73,0	48,3%	46,6	75,0	62,1%
		2017	36	85	42,4%	41,0	81,0	50,6%	33,5	72,5	46,2%	62,4	99,0	63,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.875	2.625	71,4%	1.400,0	2.100,0	66,7%	1.045,8	1.534,2	68,2%	1.078,1	2.182,3	49,4%
		2015	2.275	2.550	89,2%	1.450,0	1.950,0	74,4%	1.184,2	1.470,4	80,5%	1.088,6	2.252,5	48,3%
		2016	1.616	1.888	85,6%	1.264,0	1.680,0	75,2%	1.074,4	1.444,0	74,4%	1.154,8	2.412,9	47,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	66	72	91,7%	59,0	72,0	81,9%	56,8	65,5	86,6%	100,8	110,2	91,5%
		2015	65	72	90,3%	66,0	75,0	88,0%	68,3	78,0	87,5%	108,7	117,9	92,2%
		2016	107	118	90,7%	90,0	112,0	80,4%	132,4	149,6	88,5%	123,4	134,4	91,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	48	73	65,8%	42,0	68,0	61,8%	33,3	72,3	46,0%	58,5	104,7	55,9%
		2015	40	57	70,2%	36,0	62,0	58,1%	33,5	66,0	50,8%	56,4	99,1	56,9%
		2016	48	72	66,7%	47,0	72,0	65,3%	33,8	65,5	51,5%	64,4	110,2	58,5%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	72	1,4%	1,0	72,0	1,4%	1,8	65,5	2,7%	4,1	110,2	3,7%
		2015	1	72	1,4%	2,0	75,0	2,7%	1,8	78,0	2,2%	3,4	117,9	2,9%
		2016	0	118	0,0%	2,0	112,0	1,8%	2,4	149,6	1,6%	2,8	134,4	2,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	8	47	17,0%	11,0	62,0	17,7%	13,3	62,3	21,3%	19,5	99,1	19,7%
		2015	9	73	12,3%	12,0	68,0	17,6%	14,5	72,3	20,1%	20,3	104,7	19,4%
		2016	11	57	19,3%	20,0	62,0	32,3%	16,8	66,0	25,4%	19,6	99,1	19,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	34	62	54,8%	32,0	68,0	47,1%	34,0	54,8	62,1%	76,3	95,3	80,0%
		2016	66	100	66,0%	39,0	60,0	65,0%	51,3	73,0	70,2%	61,3	75,0	81,7%
		2017	72	85	84,7%	67,0	81,0	82,7%	60,5	72,5	83,4%	83,1	99,0	83,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	309	21,9	14,1	264,0	17,5	15,1	243,8	12,8	19,1	434,5	18,2	23,9
		2015	314	21,3	14,8	256,0	16,3	15,8	248,0	12,3	20,2	445,2	18,8	23,7
		2016	349	15,7	22,2	301,0	14,0	21,5	364,6	12,0	30,3	483,6	20,1	24,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	98	6,3	15,7	95,0	5,6	16,9	71,6	4,3	16,5	139,1	6,4	21,7
		2015	99	6,3	15,8	89,0	5,6	15,8	83,2	4,4	19,1	144,6	4,3	33,4
		2016	142	5,7	24,8	134,0	5,7	23,4	195,8	5,7	34,6	167,5	5,5	30,7

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **30/06/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)

Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Design e Comunicazione
Città	AVERSA
Codizione	0630606200400001
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-4
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No	No

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	19	19	17	17	17

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	97	94,0	86,0	133,7
		2015	100	89,0	104,0	144,6
		2016	146	135,0	189,4	167,9
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	72	72,0	65,5	110,2
		2015	72	75,0	78,0	117,9

	LMCU)	2016	118	112,0	149,6	134,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	309	264,0	304,8	375,9
		2015	314	256,0	310,0	388,0
		2016	349	301,0	364,6	411,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	266	242,0	233,8	308,9
		2015	257	227,0	239,0	351,8
		2016	307	278,0	310,8	359,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	183	177,0	178,3	246,6
		2015	180	174,0	183,5	283,3
		2016	241	233,0	245,4	291,4

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	233	266	87,6%	188,0	242,0	77,7%	175,5	233,8	75,1%	238,9	308,9	77,3%
		2015	210	257	81,7%	201,0	227,0	88,5%	182,5	239,0	76,4%	278,5	351,8	79,2%
		2016	252	307	82,1%	226,0	278,0	81,3%	238,0	310,8	76,6%	283,4	359,6	78,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	36	48	75,0%	59,0	81,0	72,8%	32,5	62,8	51,8%	62,5	95,7	65,3%
		2015	45	63	71,4%	60,0	71,0	84,5%	38,8	67,8	57,2%	65,7	101,4	64,8%
		2016	78	100	78,0%	48,0	65,0	73,8%	45,8	79,3	57,7%	59,9	93,2	64,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	2	97	2,1%	1,0	94,0	1,1%	6,8	86,0	7,8%	48,1	133,7	36,0%
		2015	5	100	5,0%	3,0	89,0	3,4%	14,5	104,0	13,9%	54,7	144,6	37,9%
		2016	5	146	3,4%	8,0	135,0	5,9%	64,2	189,4	33,9%	65,2	167,9	38,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	266	12	22,2	242,0	9,0	26,9	187,0	10,0	18,7	357,0	17,9	19,9
		2015	257	16	16,1	227,0	12,0	18,9	191,2	12,0	15,9	364,9	18,0	20,2
		2016	307	19	16,2	278,0	16,0	17,4	310,8	15,2	20,4	401,5	21,2	19,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	12	43	27,9%	17,0	62,0	27,4%	12,5	47,3	26,5%	28,3	64,6	43,8%
		2016	20	51	39,2%	20,0	57,0	35,1%	18,3	55,3	33,0%	31,8	69,9	45,4%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	31	83	37,3%	14,0	48,0	29,2%	18,8	63,3	29,6%	29,7	62,6	47,5%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	12	43	27,9%	13,0	62,0	21,0%	10,0	47,3	21,2%	20,5	60,5	33,8%
		2016	17	51	33,3%	16,0	57,0	28,1%	15,8	55,3	28,5%	24,5	67,8	36,2%
		2017	24	83	28,9%	11,0	48,0	22,9%	15,5	63,3	24,5%	22,8	59,8	38,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	12	37	32,4%	13,0	57,0	22,8%	10,0	42,0	23,8%	20,5	55,3	37,0%
		2016	17	36	47,2%	16,0	30,0	53,3%	15,8	33,8	46,7%	24,5	46,5	52,8%
		2017	24	48	50,0%	11,0	33,0	33,3%	15,5	37,8	41,1%	22,8	39,3	58,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di	2014	6	7	84,6%	6,5	7,5	86,7%	6,0	6,6	90,9%	8,3	8,8	94,3%
		2015	8	9	88,9%	7,0	9,0	77,8%	6,6	7,4	89,2%	9,1	9,9	92,0%

	base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	8	9	88,9%	8,0	9,0	88,9%	8,8	9,4	93,6%	10,1	10,5	96,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	230	13.884	16,6%	94,0	11.376,0	8,3%	214,1	10.834,9	19,8%	255,4	14.840,4	17,2%
		2015	68	13.248	5,1%	24,0	12.294,0	2,0%	122,1	11.716,1	10,4%	307,7	17.583,3	17,5%
		2016	158	15.704	10,1%	0,0	14.186,0	0,0%	107,6	14.653,8	7,3%	251,5	17.784,2	14,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	3	36	83,3%	1,0	59,0	16,9%	1,3	32,5	38,5%	5,3	62,5	84,4%
		2015	4	45	88,9%	4,0	60,0	66,7%	3,3	38,8	83,9%	6,1	65,7	93,0%
		2016	8	78	102,6%	0,0	48,0	0,0%	3,3	45,8	71,0%	6,1	59,9	101,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	1	97	10,3%	0,0	94,0	0,0%	0,8	86,0	8,7%	6,6	133,7	49,0%
		2015	1	100	10,0%	0,0	89,0	0,0%	1,3	104,0	12,0%	6,7	144,6	46,1%
		2016	1	146	6,8%	0,0	135,0	0,0%	1,6	189,4	8,4%	6,2	167,9	36,7%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	49,2	60,0	81,9%	39,6	60,0	66,1%	41,1	60,0	68,5%	44,7	59,8	74,7%
		2015	43,7	60,0	72,8%	47,0	60,0	78,4%	44,7	60,0	74,4%	47,2	60,1	78,6%
		2016	47,3	60,0	78,9%	43,6	60,0	72,7%	45,2	60,0	75,3%	46,3	60,1	77,0%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	63	72	87,5%	55,0	72,0	76,4%	53,0	65,5	80,9%	92,4	110,2	83,9%
		2015	60	72	83,3%	60,0	75,0	80,0%	63,5	78,0	81,4%	101,9	117,9	86,4%
		2016	101	118	85,6%	86,0	112,0	76,8%	124,6	149,6	83,3%	115,9	134,4	86,2%
	Percentuale di studenti che	2014	62	72	86,1%	53,0	72,0	73,6%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,2	81,0%

iC15	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	59	72	81,9%	60,0	75,0	80,0%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,4%
		2016	99	118	83,9%	85,0	112,0	75,9%	121,4	149,6	81,1%	111,2	134,4	82,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	62	72	86,1%	53,0	72,0	73,6%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,2	80,9%
		2015	59	72	81,9%	60,0	75,0	80,0%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,4%
		2016	99	118	83,9%	85,0	112,0	75,9%	121,6	149,6	81,3%	111,2	134,4	82,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	57	72	79,2%	46,0	72,0	63,9%	42,0	65,5	64,1%	76,6	110,2	69,5%
		2015	49	72	68,1%	58,0	75,0	77,3%	54,0	78,0	69,2%	85,7	117,9	72,6%
		2016	91	118	77,1%	76,0	112,0	67,9%	110,6	149,6	73,9%	96,2	134,4	71,5%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	57	72	79,2%	46,0	72,0	63,9%	42,0	65,5	64,1%	76,7	110,2	69,6%
		2015	49	72	68,1%	58,0	75,0	77,3%	54,0	78,0	69,2%	85,6	117,9	72,6%
		2016	91	118	77,1%	76,0	112,0	67,9%	110,8	149,6	74,1%	96,2	134,4	71,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	32	47	68,1%	46,0	62,0	74,2%	38,8	62,3	62,2%	68,8	99,1	69,4%
		2015	59	73	80,8%	52,0	68,0	76,5%	47,8	72,3	66,1%	73,7	104,7	70,4%
		2016	44	57	77,2%	36,0	62,0	58,1%	40,8	66,0	61,7%	68,6	99,1	69,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	18	62	29,0%	11,0	68,0	16,2%	15,3	54,8	27,9%	53,9	95,3	56,6%
		2016	48	100	48,0%	23,0	60,0	38,3%	35,3	73,0	48,3%	46,6	75,0	62,1%
		2017	36	85	42,4%	41,0	81,0	50,6%	33,5	72,5	46,2%	62,4	99,0	63,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.875	2.625	71,4%	1.400,0	2.100,0	66,7%	1.045,8	1.534,2	68,2%	1.078,1	2.182,3	49,4%
		2015	2.275	2.550	89,2%	1.450,0	1.950,0	74,4%	1.184,2	1.470,4	80,5%	1.088,6	2.252,5	48,3%
		2016	1.616	1.888	85,6%	1.264,0	1.680,0	75,2%	1.074,4	1.444,0	74,4%	1.154,8	2.412,9	47,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	66	72	91,7%	59,0	72,0	81,9%	56,8	65,5	86,6%	100,8	110,2	91,5%
		2015	65	72	90,3%	66,0	75,0	88,0%	68,3	78,0	87,5%	108,8	117,9	92,2%
		2016	107	118	90,7%	90,0	112,0	80,4%	132,4	149,6	88,5%	123,4	134,4	91,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	48	73	65,8%	42,0	68,0	61,8%	33,3	72,3	46,0%	58,5	104,7	55,9%
		2015	40	57	70,2%	36,0	62,0	58,1%	33,5	66,0	50,8%	56,5	99,1	57,0%
		2016	49	72	68,1%	49,0	72,0	68,1%	34,5	65,5	52,7%	64,7	110,2	58,7%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	72	1,4%	1,0	72,0	1,4%	1,8	65,5	2,7%	4,1	110,2	3,7%
		2015	1	72	1,4%	2,0	75,0	2,7%	1,8	78,0	2,2%	3,4	117,9	2,9%
		2016	0	118	0,0%	2,0	112,0	1,8%	2,4	149,6	1,6%	2,8	134,4	2,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	8	47	17,0%	11,0	62,0	17,7%	13,3	62,3	21,3%	19,4	99,1	19,6%
		2015	9	73	12,3%	12,0	68,0	17,6%	14,5	72,3	20,1%	20,3	104,7	19,4%
		2016	11	57	19,3%	20,0	62,0	32,3%	16,8	66,0	25,4%	19,6	99,1	19,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	34	62	54,8%	32,0	68,0	47,1%	34,0	54,8	62,1%	76,3	95,3	80,0%
		2016	66	100	66,0%	39,0	60,0	65,0%	51,3	73,0	70,2%	61,3	75,0	81,7%
		2017	72	85	84,7%	67,0	81,0	82,7%	60,5	72,5	83,4%	83,1	99,0	83,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	309	21,9	14,1	264,0	17,5	15,1	243,8	12,8	19,1	328,9	18,2	18,1
		2015	314	21,3	14,8	256,0	16,3	15,8	248,0	12,3	20,2	339,5	18,8	18,1
		2016	349	15,7	22,2	301,0	14,0	21,5	364,6	12,0	30,3	377,0	20,1	18,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	98	6,3	15,7	95,0	5,6	16,9	71,6	4,3	16,5	106,3	6,4	16,6
		2015	99	6,3	15,8	89,0	5,6	15,8	83,2	4,4	19,1	111,7	4,3	25,8
		2016	142	5,7	24,8	134,0	5,7	23,4	195,8	5,7	34,6	136,0	5,5	24,9

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)

Scheda Unica Annuale CdS 2017 - Indicatori di Monitoraggio al 30.06.2018 e al 29.09.2018

Acquisite le schede di Monitoraggio relative alla SUA-CdS 2017, pubblicate sul sito AVA MIUR alle date 30.06.2018 e 29.09.2018, è possibile segnalare quanto segue.

SEZIONE ISCRITTI

- “Avvii in carriera al primo anno” (indicatore iC00a) il dato ha un aumento del 146% rispetto all’anno precedente e del 151% complessivo nel triennio.
- “Immatricolati puri” (indicatore iC00b) il dato ha un notevole aumento (164%) rispetto all’anno precedente e nel triennio.
- il dato relativo all’indicatore iC00c “se LM, Iscritti per la prima volta a LM” non è disponibile.
- “Iscritti” (indicatore iC00d) il dato ha un lieve aumento rispetto all’anno precedente (111%) e nel triennio (113%).
- “Iscritti Regolari ai fini del CSTD” (indicatore iC00e) il dato aumenta del 119% rispetto all’anno precedente e del 115% nel triennio.
- “Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto” (indicatore iC00f) il dato ha un considerevole aumento rispetto all’anno precedente (134%) e nel triennio (132%).

In sintesi, gli indicatori della sezione “Iscritti” presentano i trend in crescita e sovrapponibili con quelli di Ateneo, comunque coerenti con quelli dell’Area geografica di riferimento e degli Atenei non telematici.

GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA

Nel triennio di riferimento, il CdS registra un decremento del 5,5% degli “allievi iscritti che entro la durata normale del CdS (3 anni) abbiano acquisito almeno 40 CFU” (indicatore iC01); è da segnalare che il dato è in lieve aumento tra il 2015 e il 2016, è in media con quello di Ateneo ed è alcuni punti percentuali rispetto agli analoghi di Area geografica e Atenei non telematici.

I “laureati entro la durata normale del Corso di Studio” (indicatore iC02) sono in aumento percentuale nel triennio; tra il 2015 e il 2016 è stato risolto il calo percentuale rispetto al 2014. Questo dato è più alto della media di Ateneo e nettamente superiore rispetto all’Area geografica (+20,3%) e agli Atenei non telematici (+13,8).

La “percentuale degli iscritti al primo anno del CdS provenienti da altre regioni italiane” (indicatore iC03) è in aumento rispetto al dato iniziale del triennio (+1,3%) e presenta una flessione rispetto all’anno precedente (-1,6%). Si attesta sotto media rispetto allo stesso dato di Ateneo, dell’Area geografica e degli Atenei non telematici.

Il “rapporto tra gli studenti regolari e i docenti” del CdS (indicatore iC05) è in calo a partire dal 2015 per effetto dell’aumento delle iscrizioni in quell’anno; in dato è infatti rimasto costante in confronto con il 2016. Il dato al 2016 (16,2%) risulta inferiore rispetto all’analogo di Ateneo, dell’Area geografica e degli Atenei non telematici.

Nel triennio 2015-2017, la “percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita” (indicatore iC06) registra un aumento del 10%, sebbene presenti un lieve flessione il 2016 e il 2017. La progressione del dato è simile a quello di Ateneo e di Area geografica, mantenendosi costantemente superiore nel 2016 e 2017, ed abbastanza al di sotto della media italiana degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, la “percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata ad un contratto o di formazione retribuita” (indicatore iC06-bis) presenta un picco nel 2016 ed un flessione nel 2017 che si ferma a +1% rispetto al 2015. La progressione del dato è analogo a quelli di Ateneo e dell’Area geografica, mentre è in controtendenza nel 2017 rispetto agli Atenei non telematici italiani.

Nello stesso triennio, ancora, la “percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto” (indicatore iC06-ter) segna un costante aumento: +14,8% tra il 2015 e il 2016, + 2,8% tra il 2016 e il 2017. È da segnalare che nell’ultimo anno di rilevamento statistico il 50% dei laureati risulta occupato. Il trend nel triennio è peraltro in linea con la tendenza degli Atenei italiani non telematici che regge alla flessione di Ateneo e del campione di Area geografica che segnano nell’ultimo anno.

I dati relativi agli indicatori iC07, iC07bis e iC07ter non sono disponibili.

Nel triennio 2014-2016, la “percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento” (indicatore iC08) presenta un aumento di 4,3% tra il 2014 e il 2015 e lo stesso rispetto al 2016, a fronte dell’aumento degli studenti iscritti al CdS, segno che il maggiore impegno didattico è stato fronteggiato con un numero adeguato di docenti in materie caratterizzanti.

I dati relativi all’indicatore iC09 non sono disponibili.

GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

La “Percentuale di CFU conseguiti all’estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso” (indicatore iC10) registra nel triennio 2014-2016 una netta flessione con un picco negativo nel 2015 che risulta essere in via di correzione a confronto con il dato del 2016 (+5%). Il dato del CdS risulta generalmente in controtendenza rispetto agli analoghi di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici che registrano una costante flessione nel triennio.

Nello stesso triennio, la “Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero” (indicatore iC11) registra un costante aumento percentuale, raggiungendo il 102,6% nel 2016. Il trend del dato è in linea con gli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, ancora, la “Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all’estero” (indicatore iC12) risulta essere pressoché costante, sebbene sotto-media rispetto allo stesso dato di Area geografica e degli Atenei non telematici.

GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Nel triennio 2014-2016, la “Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire” (indicatore iC13) ha un trend in flessione evidentemente per effetto dell’aumento degli iscritti a partire dal 2015. In quell’anno, infatti, si nota una diminuzione del 9,1%, mentre il rapporto tra il 2015 e il 2016 segna un +6,1% a dimostrazione che il corpo docente sta attuando una rimodulazione delle azioni didattiche a fronte dell’aumento di iscritti. Il dato letto nel 2016 si attesta nello stesso intorno percentuale dell’Ateneo, dell’Area geografica e degli Atenei non telematici.

Nello stesso triennio, la “Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS” (indicatore iC14) ha un trend simile al precedente indicatore: nel 2015 si nota una notevole flessione rispetto al 2014 (-4,2%), mentre nel 2016 il dato segna un +2,3%. Il dato nel 2016, inoltre, è prossimo a quello medio degli Atenei non telematici ed è superiore rispetto a quello di Ateneo e di Area geografica.

La “Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno” (indicatore iC15) presenta un calo del 2,2% nell’arco del triennio 2014-2016, con un picco particolare nel 2015 che però risulta essere in via di soluzione nota l’ultimo rilevamento. Il dato del 2016 risulta essere più alto della media di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

I dati e la lettura critica dell’indicatore iC15 sono identici a quelli dell’indicatore iC15-bis.

La “Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno” (indicatore iC16), come per il precedente dato, presenta un calo del 2,1% nell’arco del triennio 2014-2016; nel 2015 si registra una diminuzione del 11,1% rispetto all’anno precedente che risulta essere in via di soluzione nota l’ultimo rilevamento pari a +9%. Anche in questo caso, il dato del 2016 risulta essere più alto della media di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

I dati e la lettura critica dell’indicatore iC16 sono identici a quelli dell’indicatore iC16-bis.

Nel triennio 2014-2016, ancora, la “Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio” (indicatore iC17) registra un aumento del 9,1% con un picco del +12,7% nel 2015. Il dato è superiore a quelli di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici, e peraltro segue il trend statistico di quest’ultimi due.

La “percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio” (indicatore iC18) è disponibile solo negli anni 2015 e 2016 e segna un aumento del 19% secondo un trend analogo a quelli dell’Ateneo e della medesima Area geografica.

Nello stesso triennio, la “percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata” (indicatore iC19) segue un trend crescente (+14,2%), superiore in assoluto all’analogo dato di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

**INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE
PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE**

Nel triennio 2014-2016, la “percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno” (indicatore iC21) si attesta costantemente poco oltre il 90%, nello stesso intorno del dato degli Atenei non telematici e nettamente al di sopra di quelli rilevati per l’Ateneo e per l’Area geografica.

Nel stesso triennio, la “percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso” (indicatore iC22) è in crescita: +4,4% tra il 2014 e il 2015, e +2,3% tra il 2014 e il 2016. In generale, il dato per questo CdS è mediamente superiore a quelli di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

La “percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell’Ateneo” (indicatore iC23) si azzerà nel 2016 dopo un trend costante del 1,4% nel 2014 e 2015. Questo dato rispecchia la decisione del CdS di pubblicare bandi di immatricolazione dedicati a partire dall’anno accademico 2016-2017; fino ad allora i CCdSS di “Design e Comunicazione” e “Design per la Moda” avevano bandi unici con possibilità di opzione multipla.

La “Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni” (indicatore iC24) presenta un lieve aumento (+2,3%) nel corso del triennio 2014-16, attestandosi però al di sotto degli analoghi dati di Ateneo, di Area geografica e degli Atenei non telematici.

**INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE
SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ**

La “percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” (indicatore iC25) si attesta ben oltre la metà del campione intervistato: nel 2016 si registra un aumento del 11,2% rispetto all’anno precedente, analogo a quello di Ateneo e di poco inferiore al quello dell’Area geografica. Il dato resta di molto inferiore a quello degli Atenei non telematici ma è da segnalare un andamento crescente sebbene la rilevazione statistica è solo di due anni.

I dati per gli indicatori iC26, iC26-bis e iC26-ter non sono disponibili.

**INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE**

Nel triennio 2014-2016, il “Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)” (indicatore iC27) cresce del +8,1% e presenta un trend crescente analogo al quello di Ateneo, analogo ma inferiore a quello di Area geografica e superiore nel 2016 a quello degli Atenei non telematici.

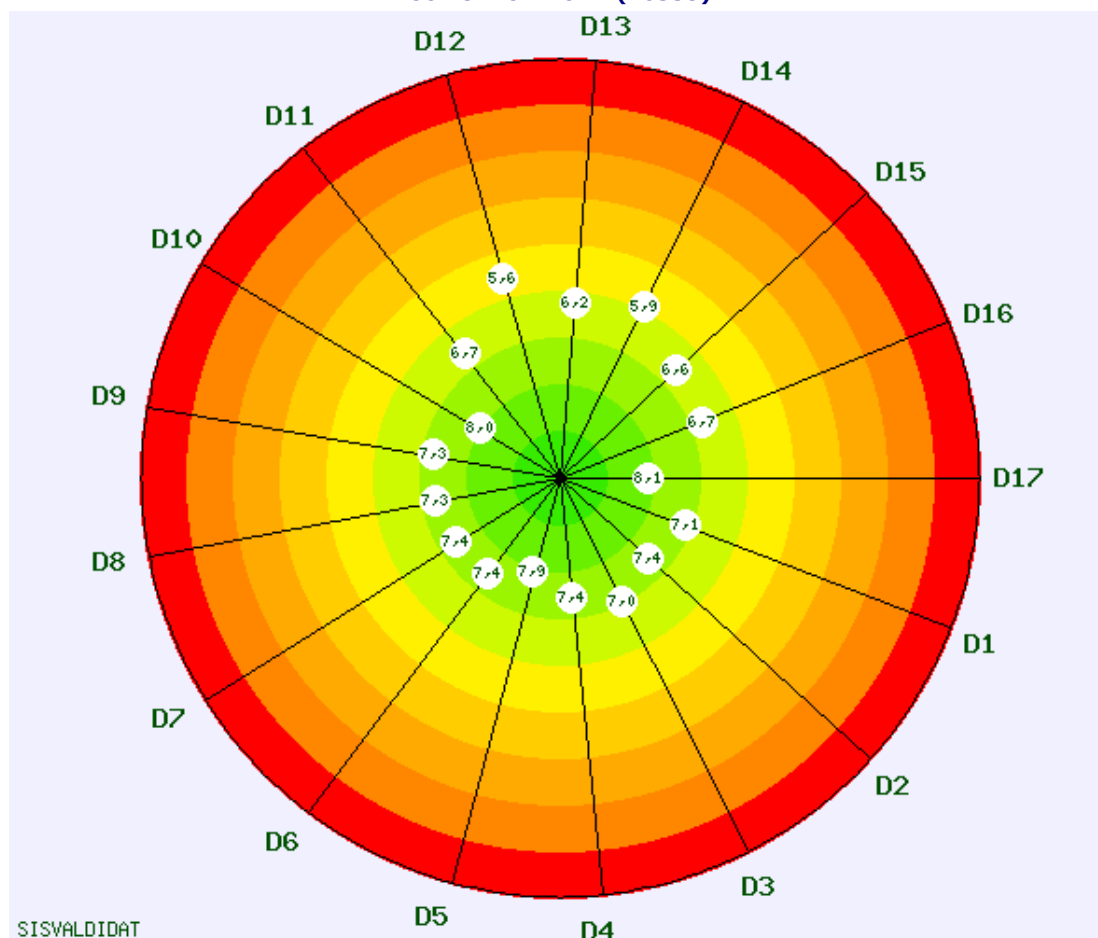
Nello stesso triennio, il “Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)” (indicatore iC28) presenta un trend simile al precedente; il dato costante tra il 2014 e il 2015, cresce il 9% nel 2016. Il miglioramento consente di raggiungere i valori degli Atenei non telematici e segue il trend dell’Area geografica.

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

allegato 4

non frequentante frequentante

2017/2018-Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - Università degli studi Luigi Vanvitelli DESIGN E COMUNICAZIONE (10335)



SISVALDIDAT

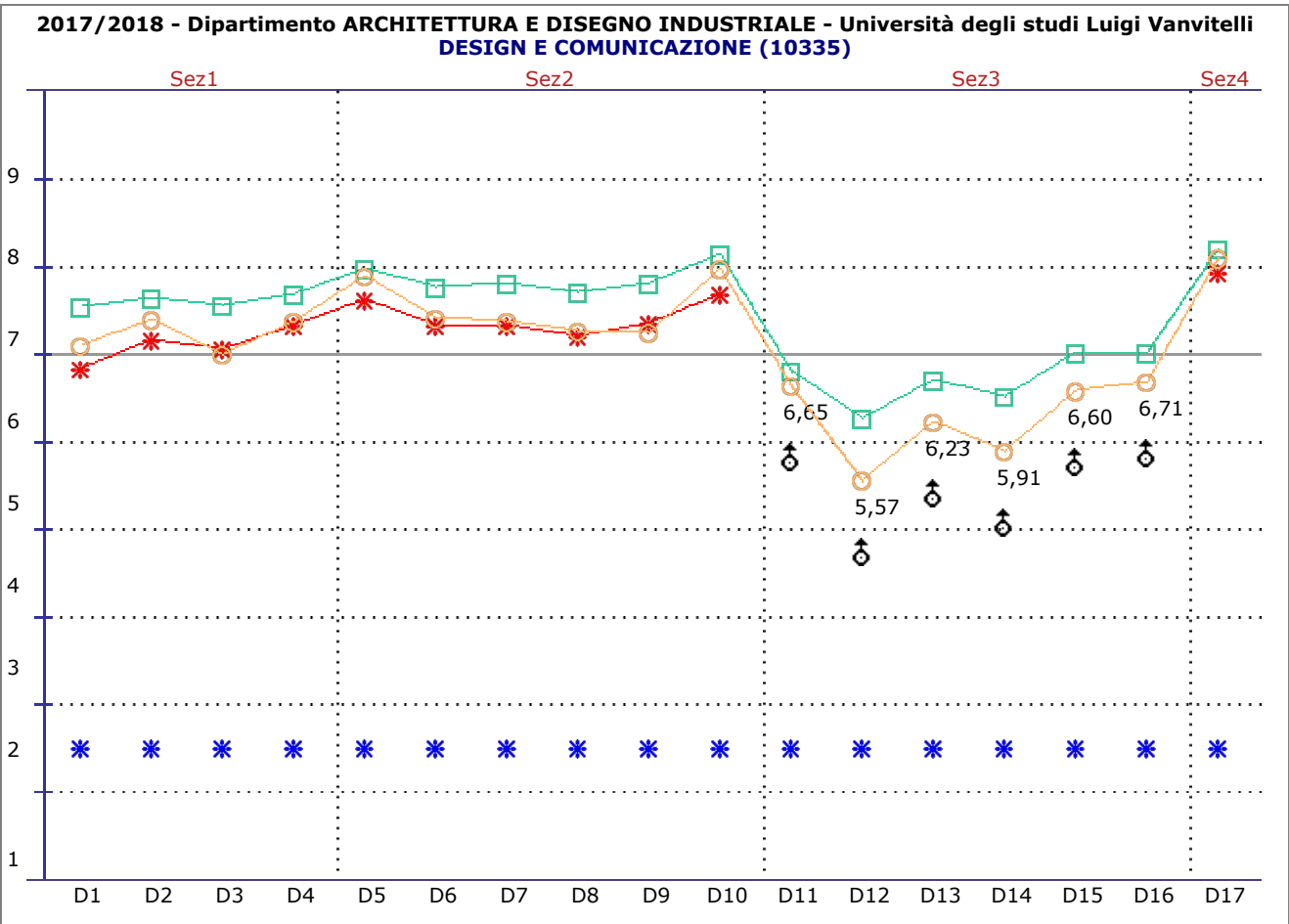
schede raccolte per il Corso di Studi = 906

Descrizione domande

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
- D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
- D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
- D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
- D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?
- D17 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

non frequentante
 frequentante



schede raccolte per il Corso di Studi = 906
 schede raccolte per il Corso di Studi = 1649
 schede raccolte per Dipartimento = 3965

Legenda

2017/2018
 2016/2017
 Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE
 SQM > 2

Descrizione sezioni

Sez1	INSEGNAMENTO
Sez2	DOCENZA
Sez3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO
Sez4	INTERESSE

- Descrizione domande**
- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
 - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 - D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 - D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 - D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 - D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
 - D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
 - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
 - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
 - D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
 - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
 - D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
 - D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?
 - D17 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Testo della domanda n° 9

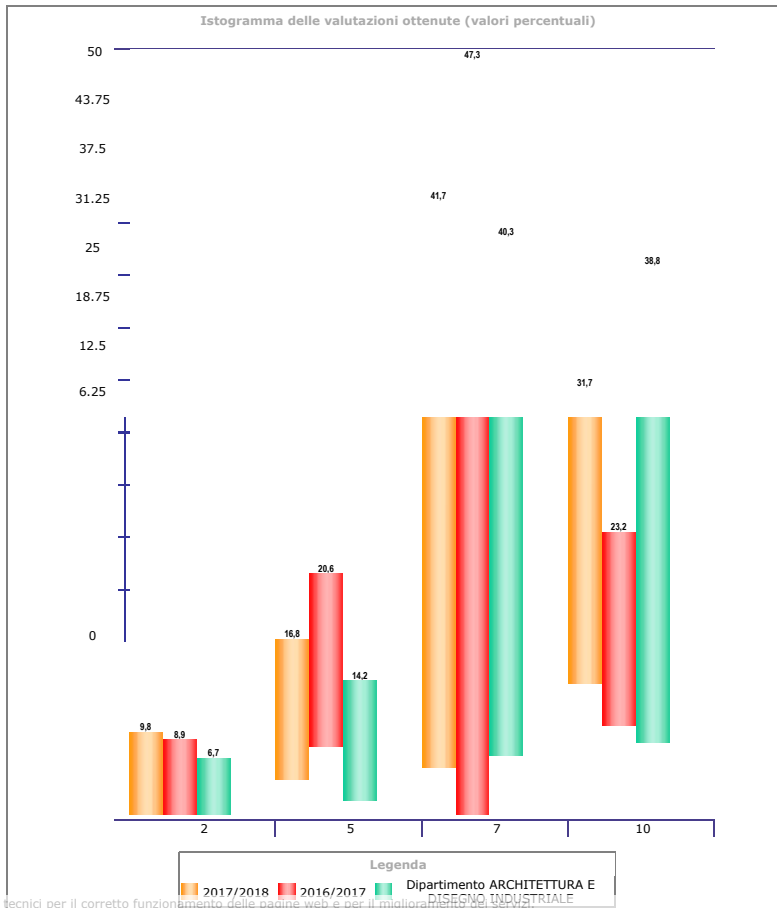
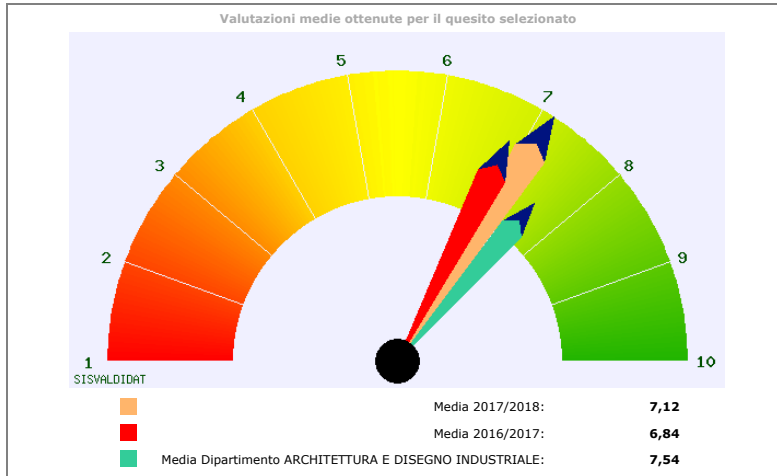
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018 - Corso di COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17

D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

non frequentante frequentante



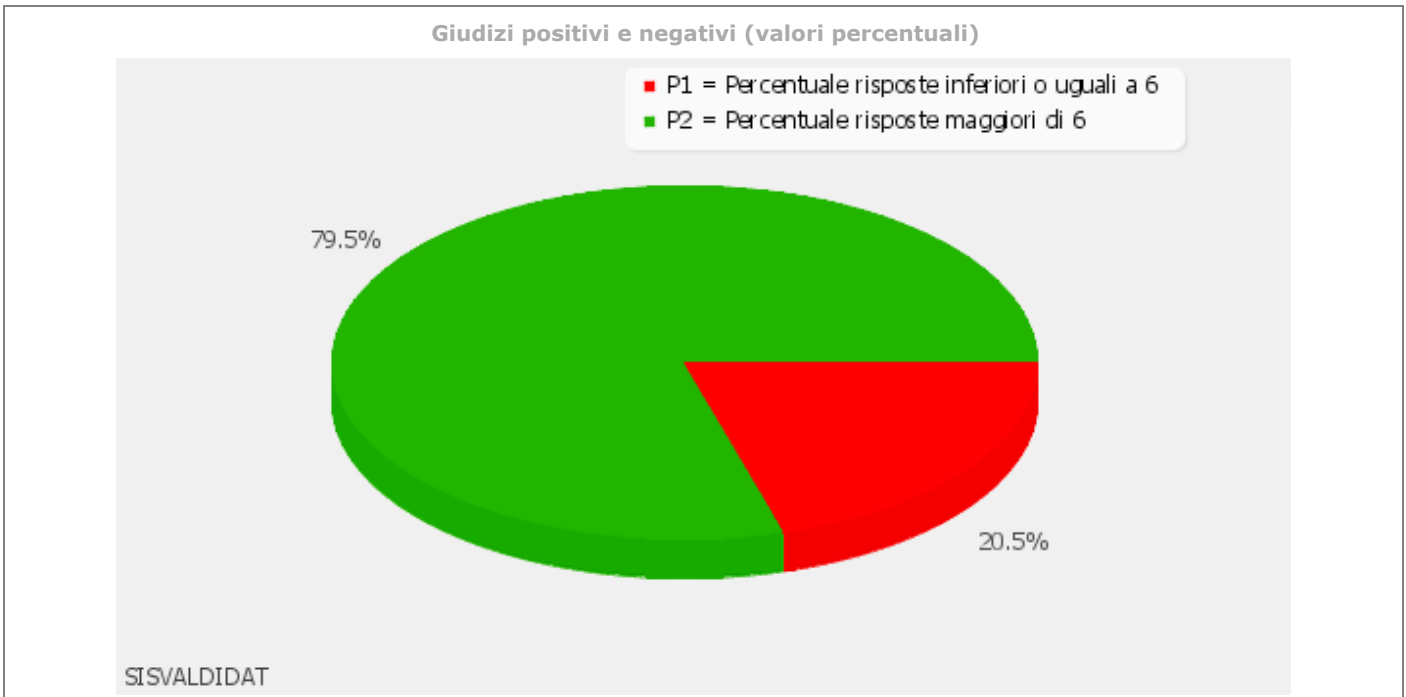
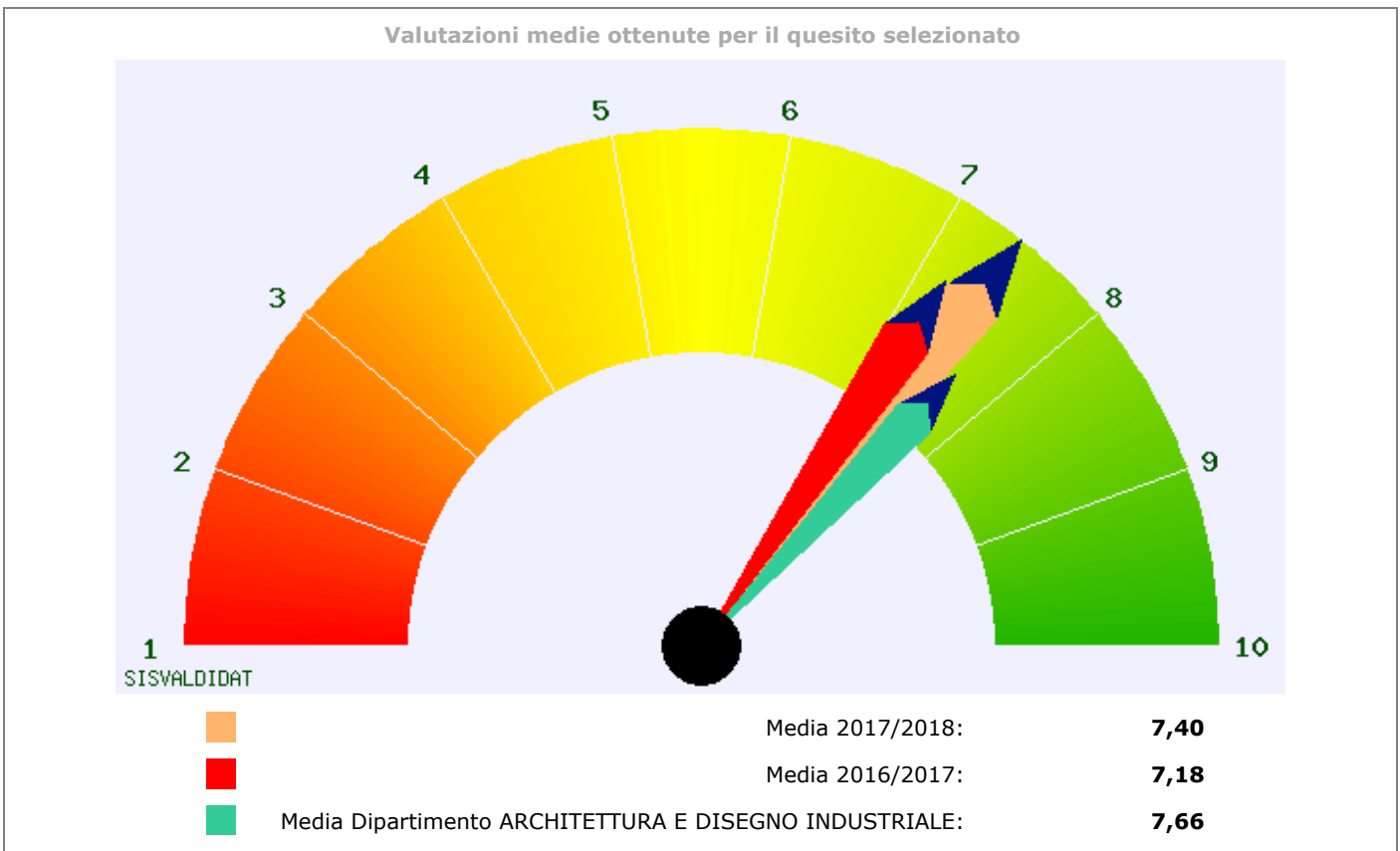
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

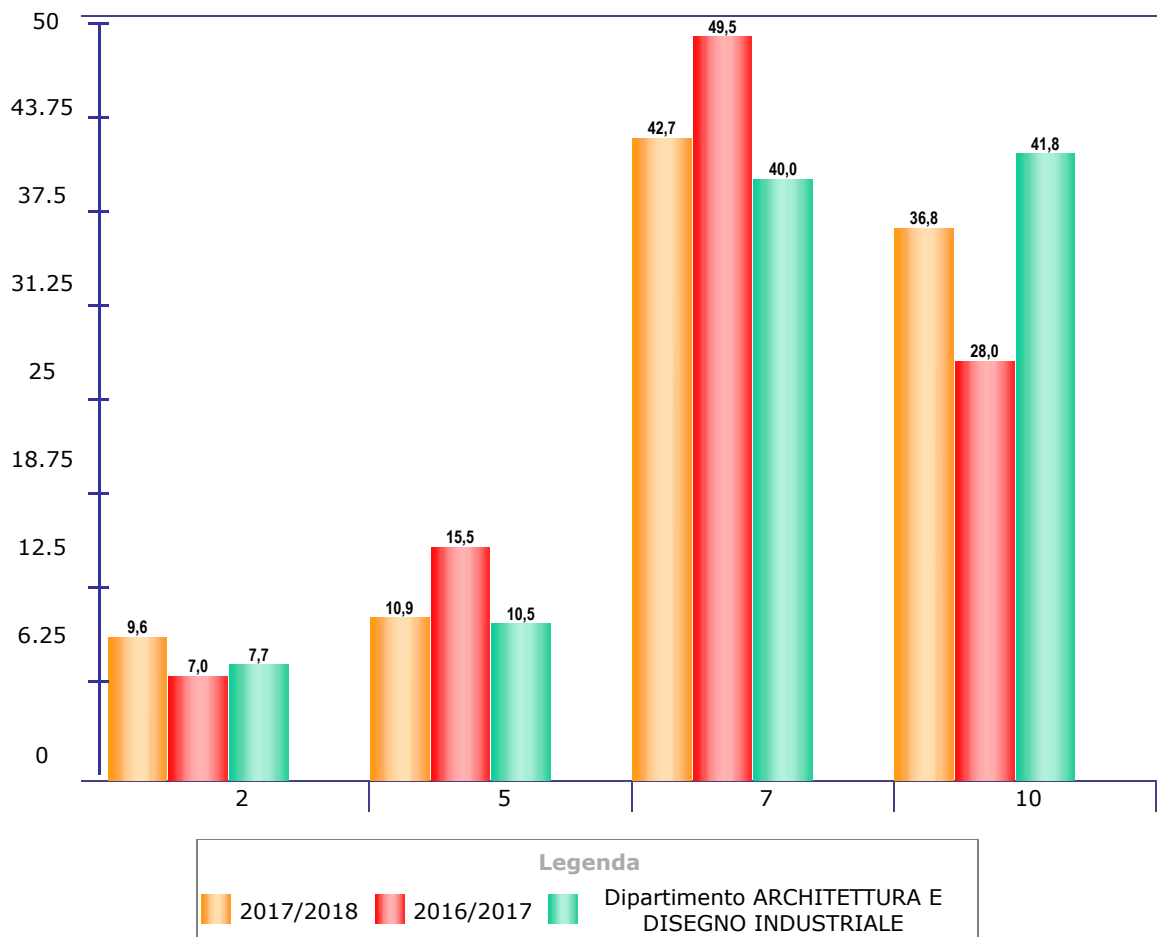
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



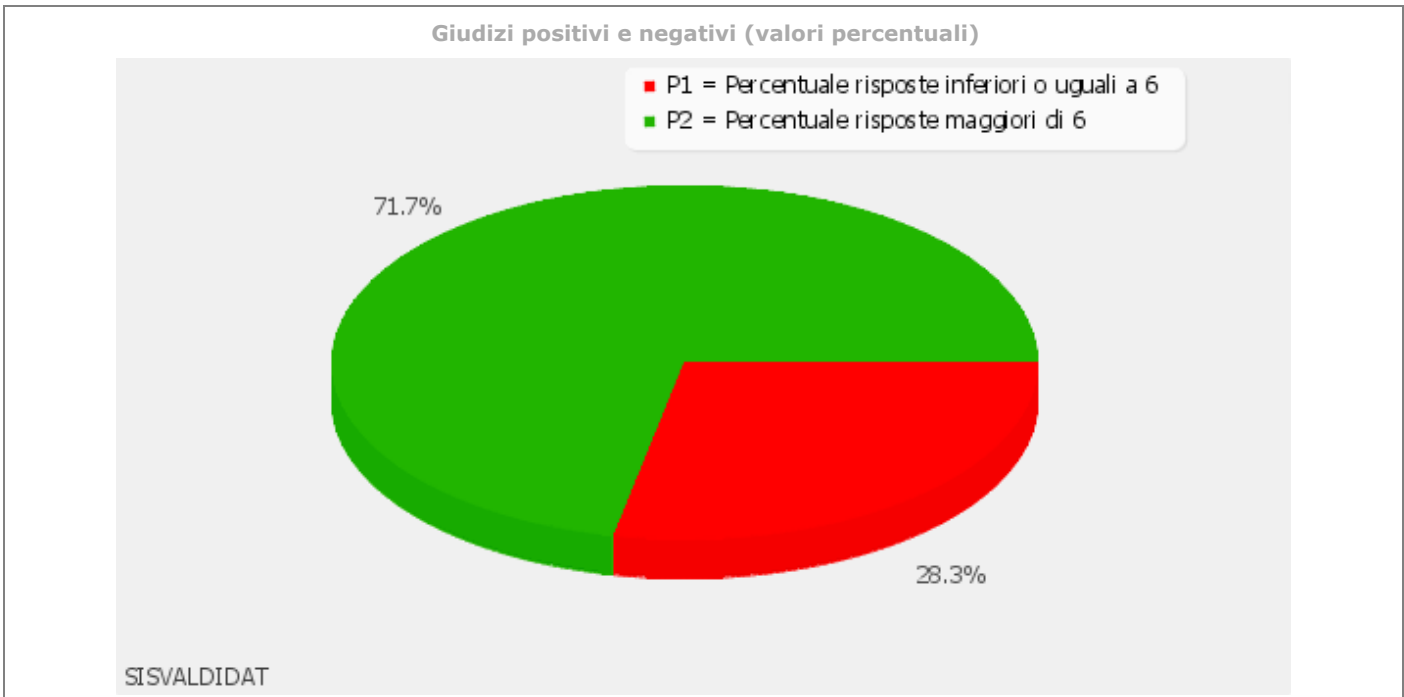
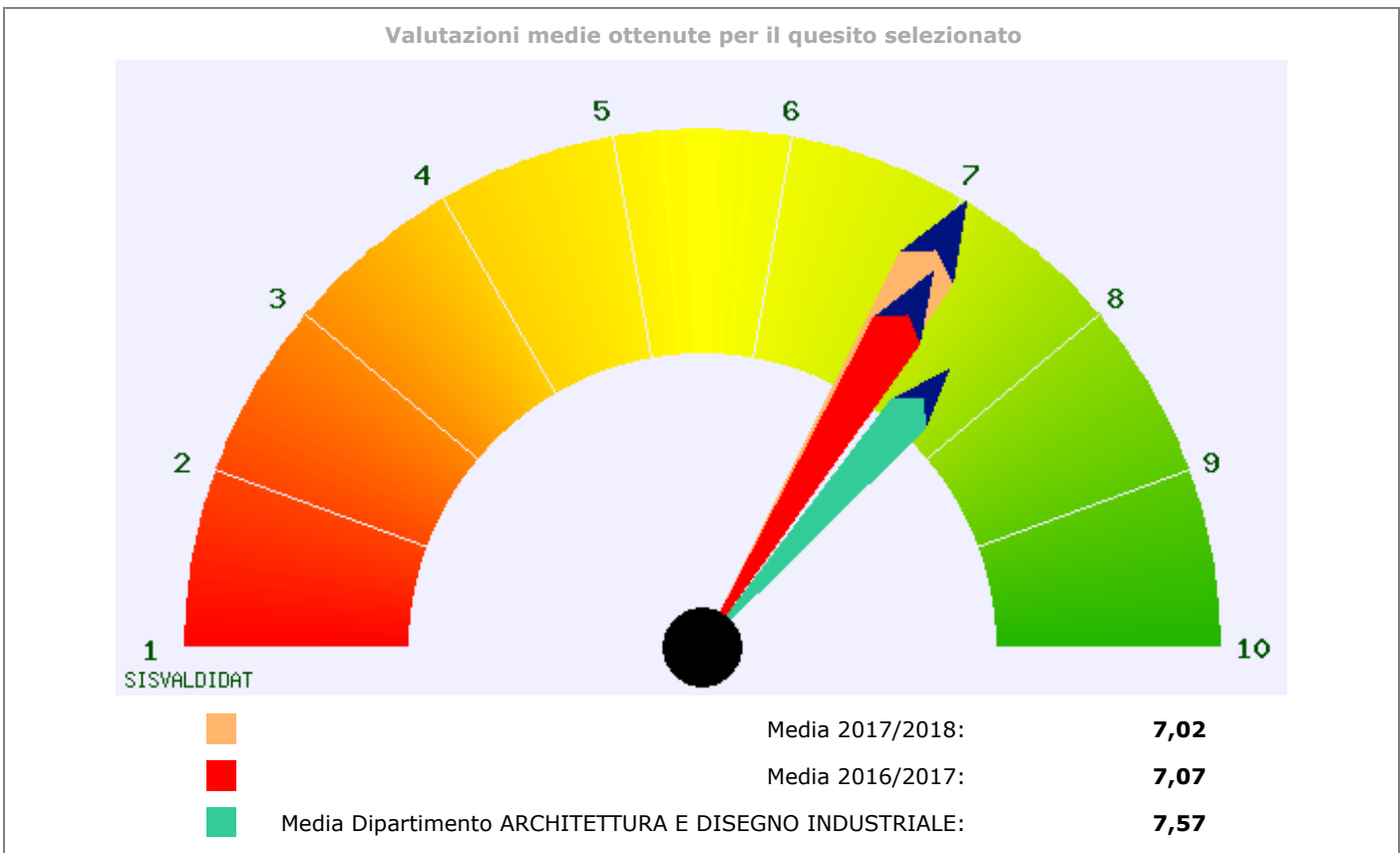
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

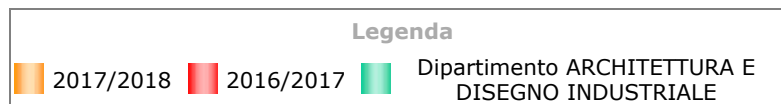
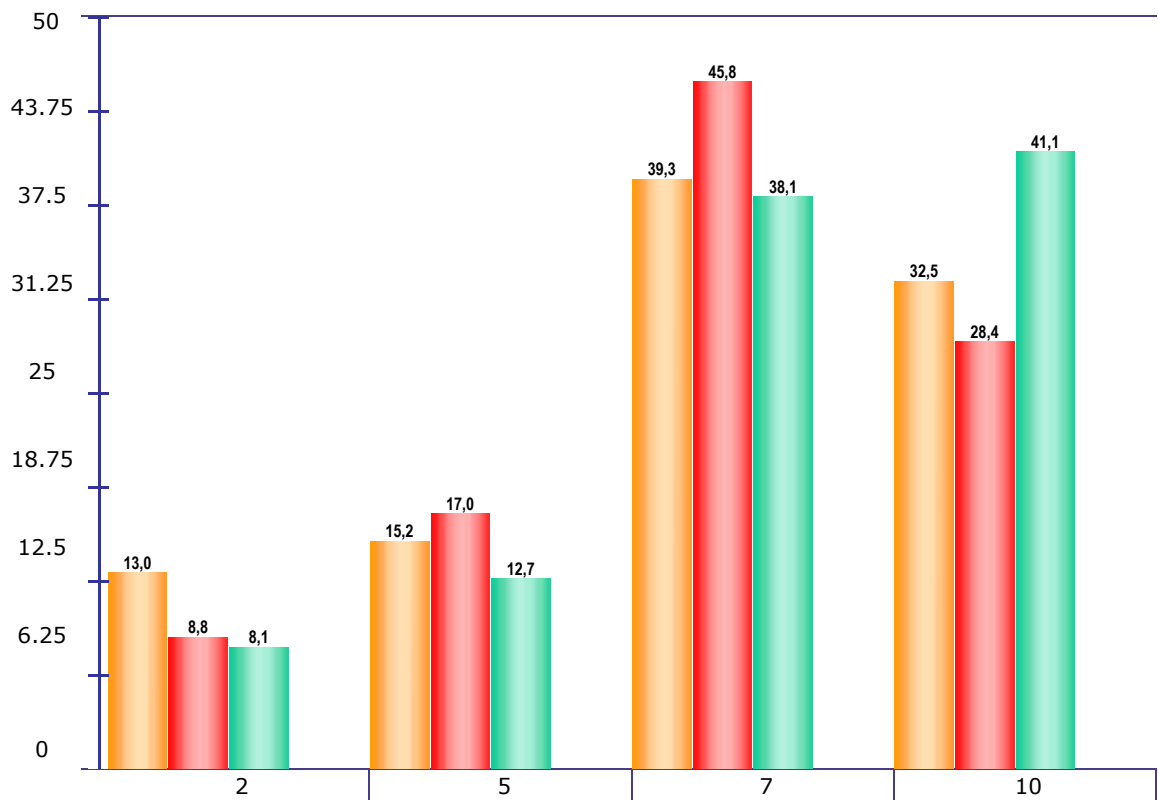
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



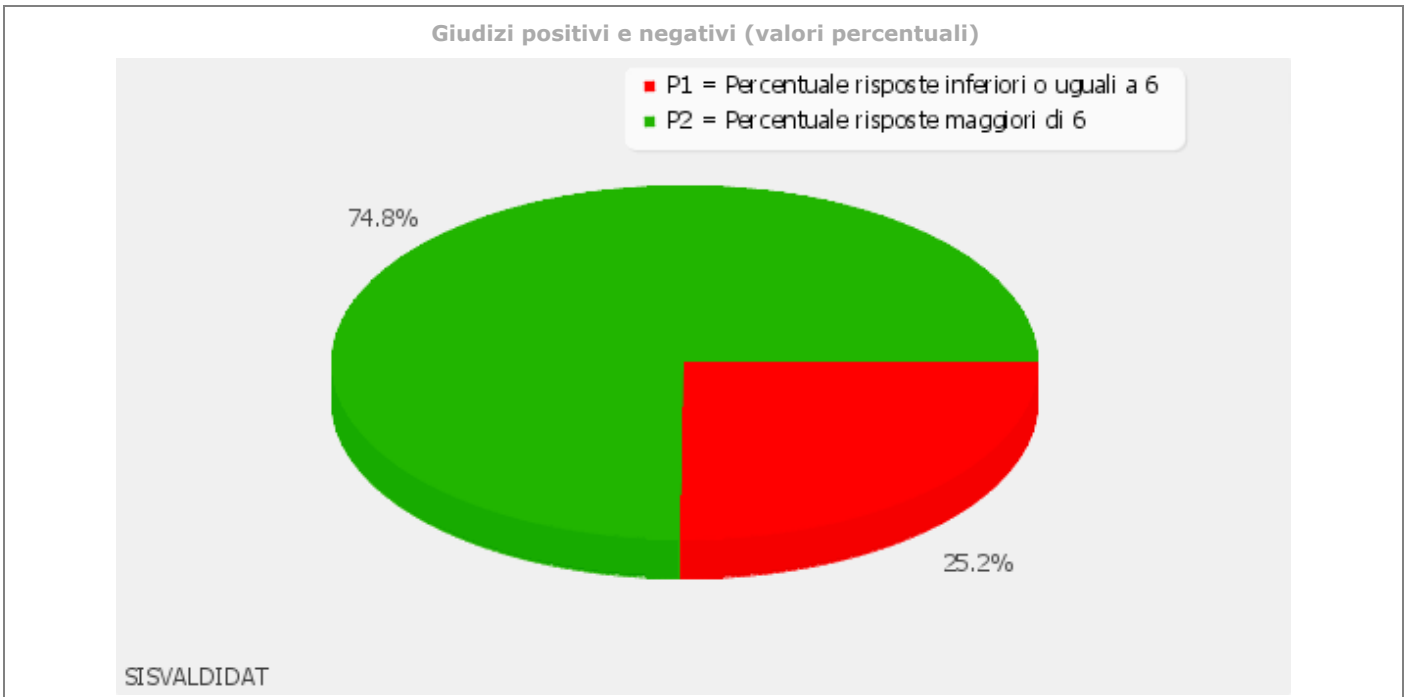
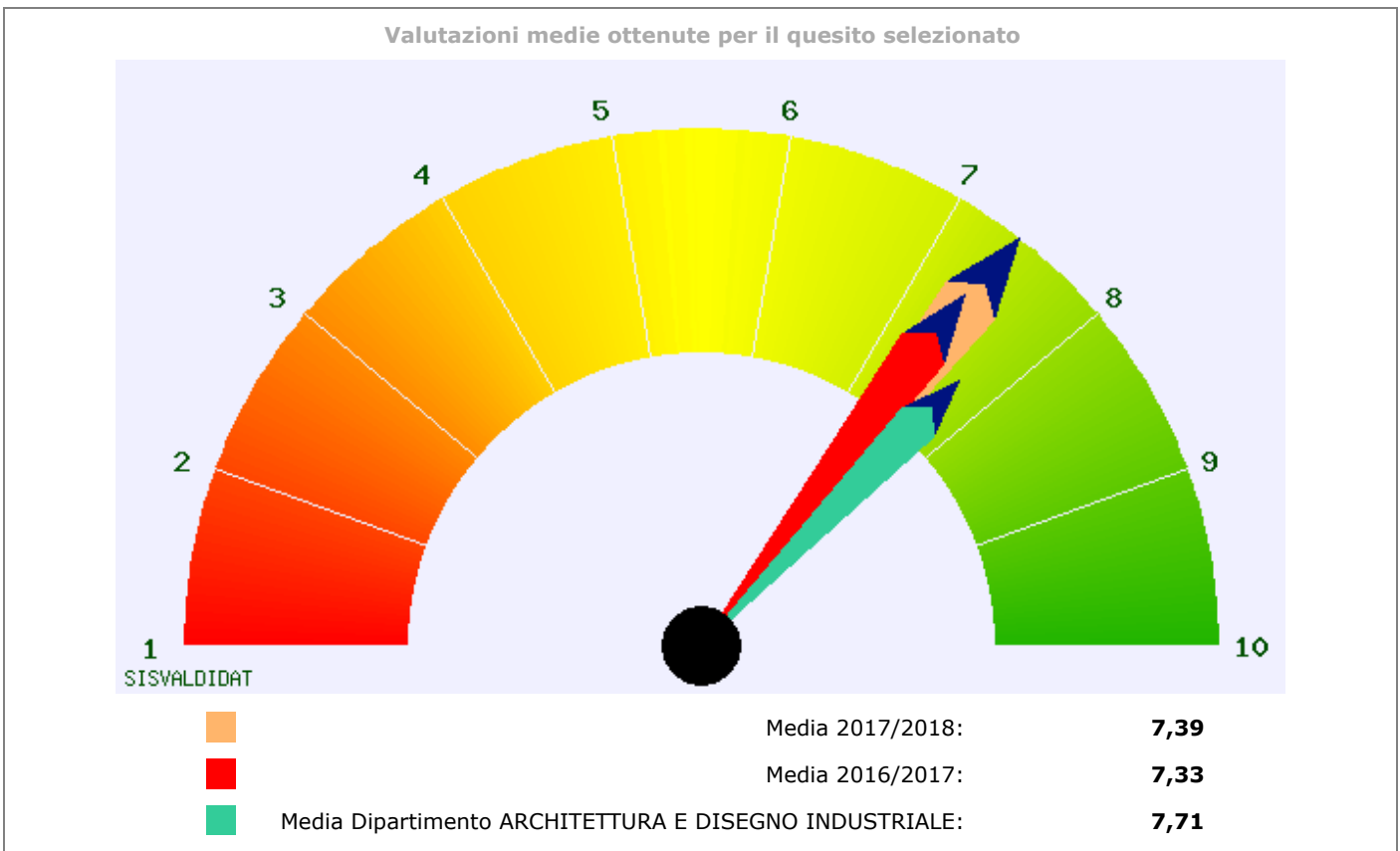
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

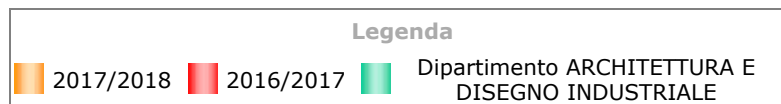
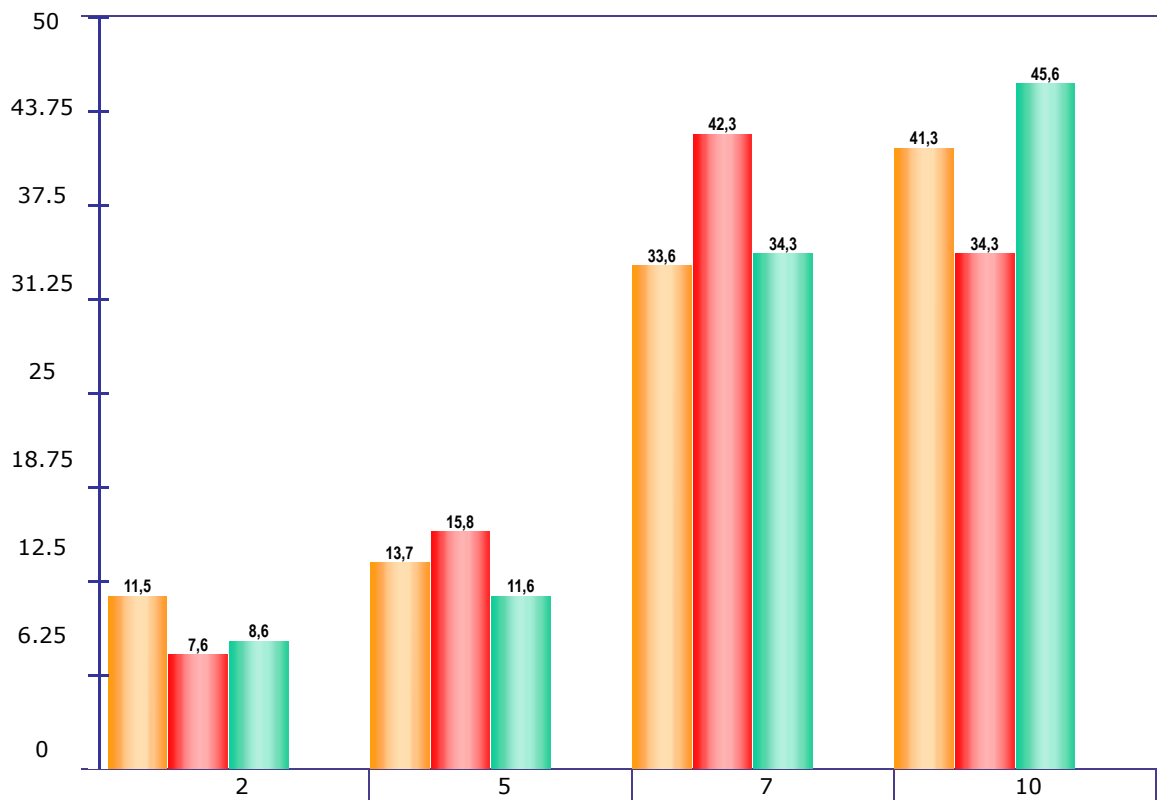
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



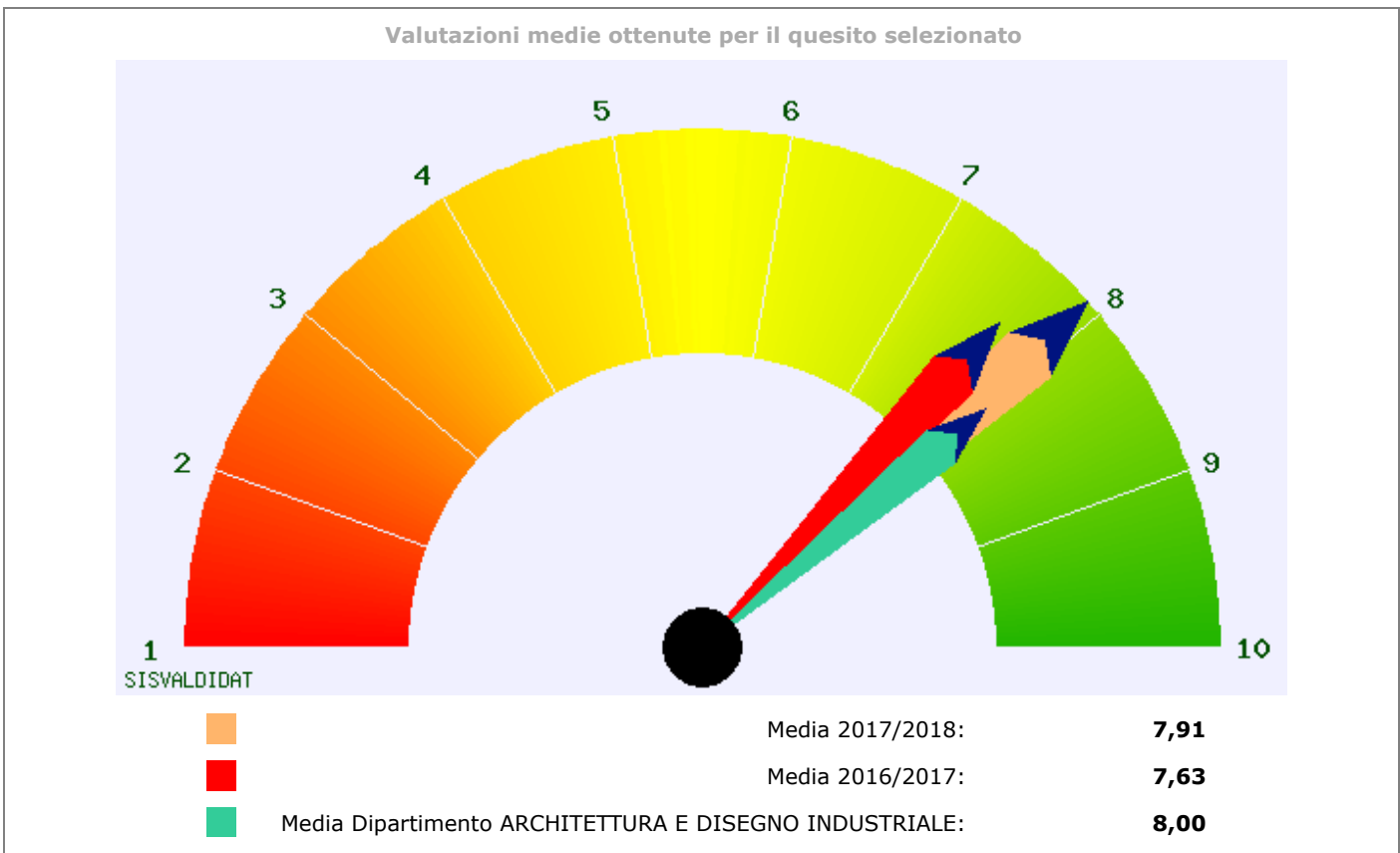
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

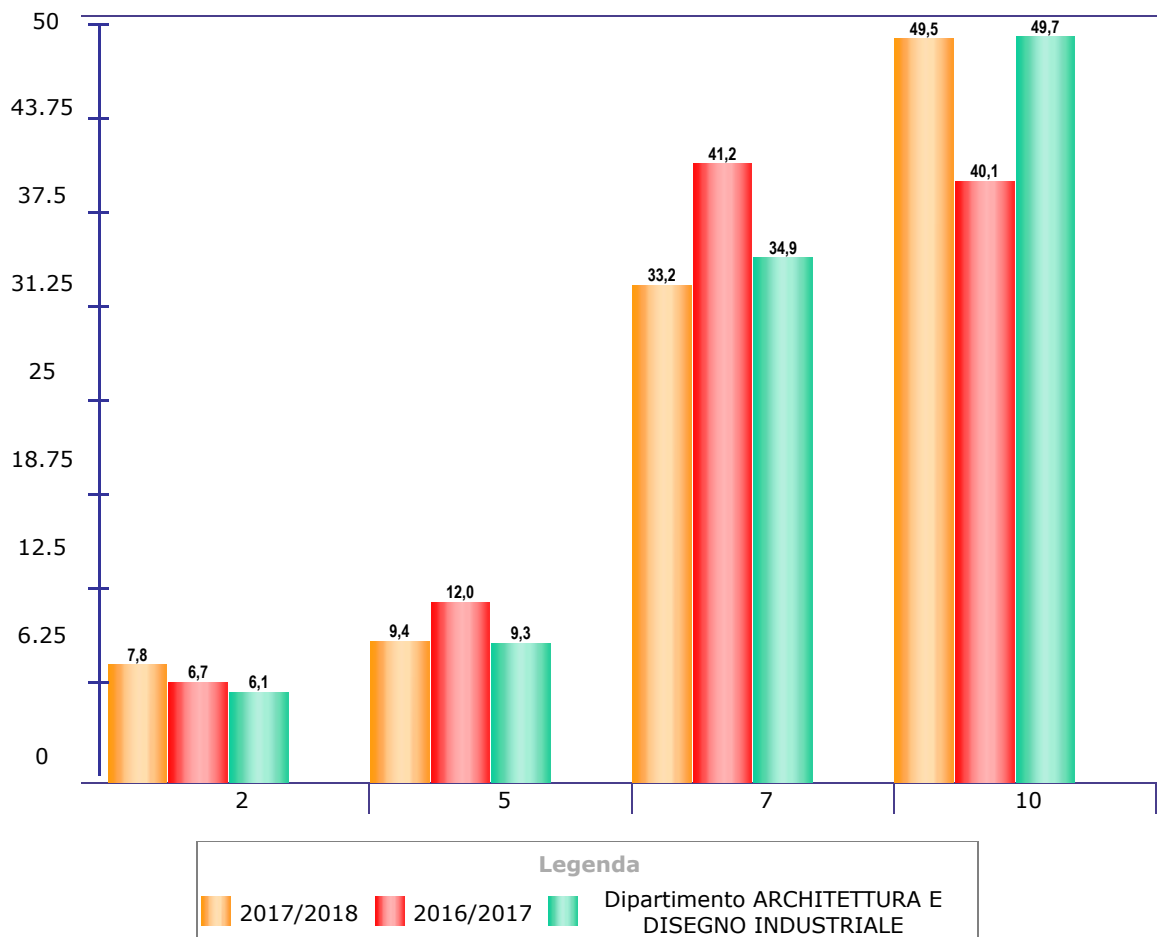
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



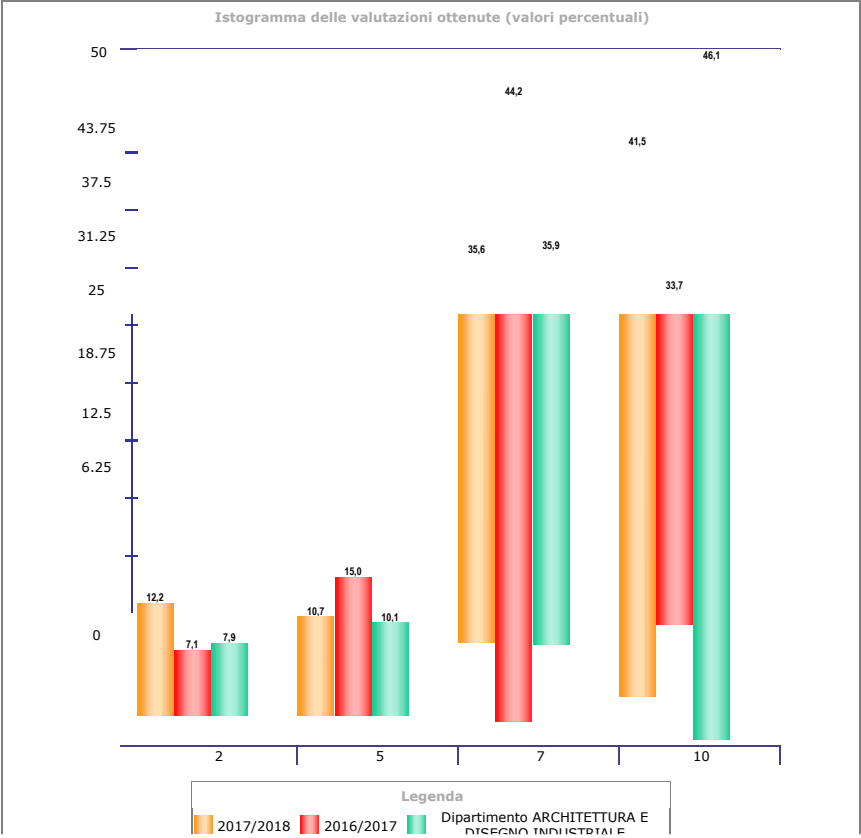
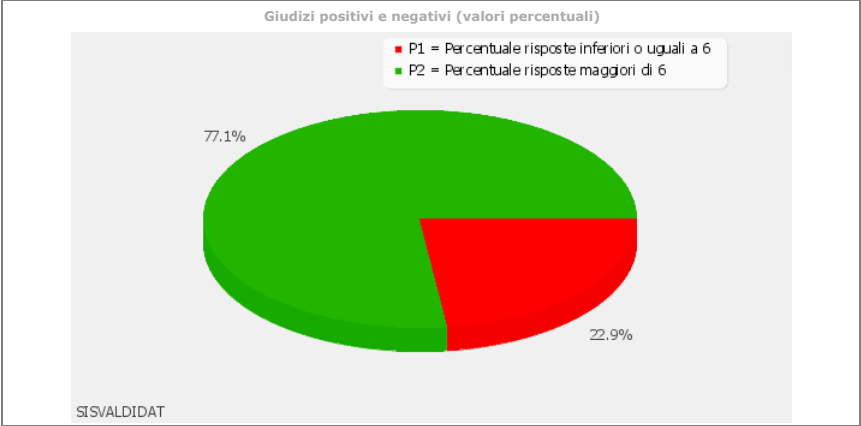
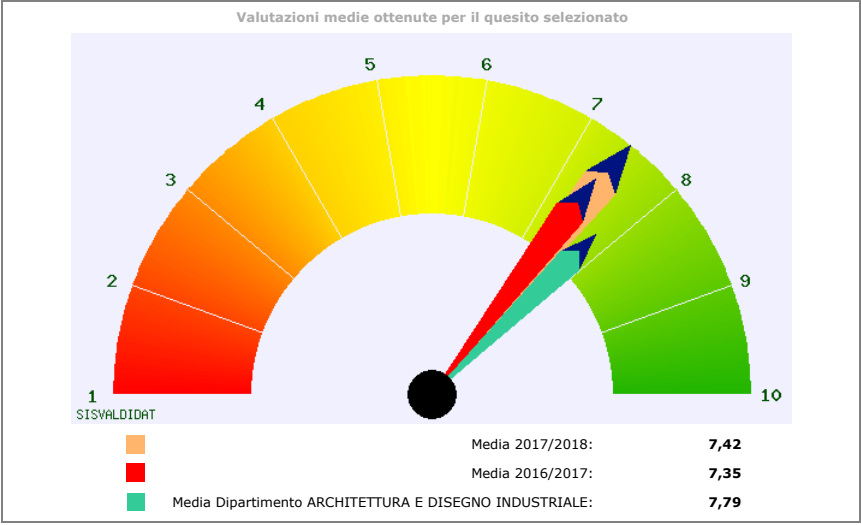
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018 - Corso di laurea in DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018

- D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17

D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

non frequentante frequentante



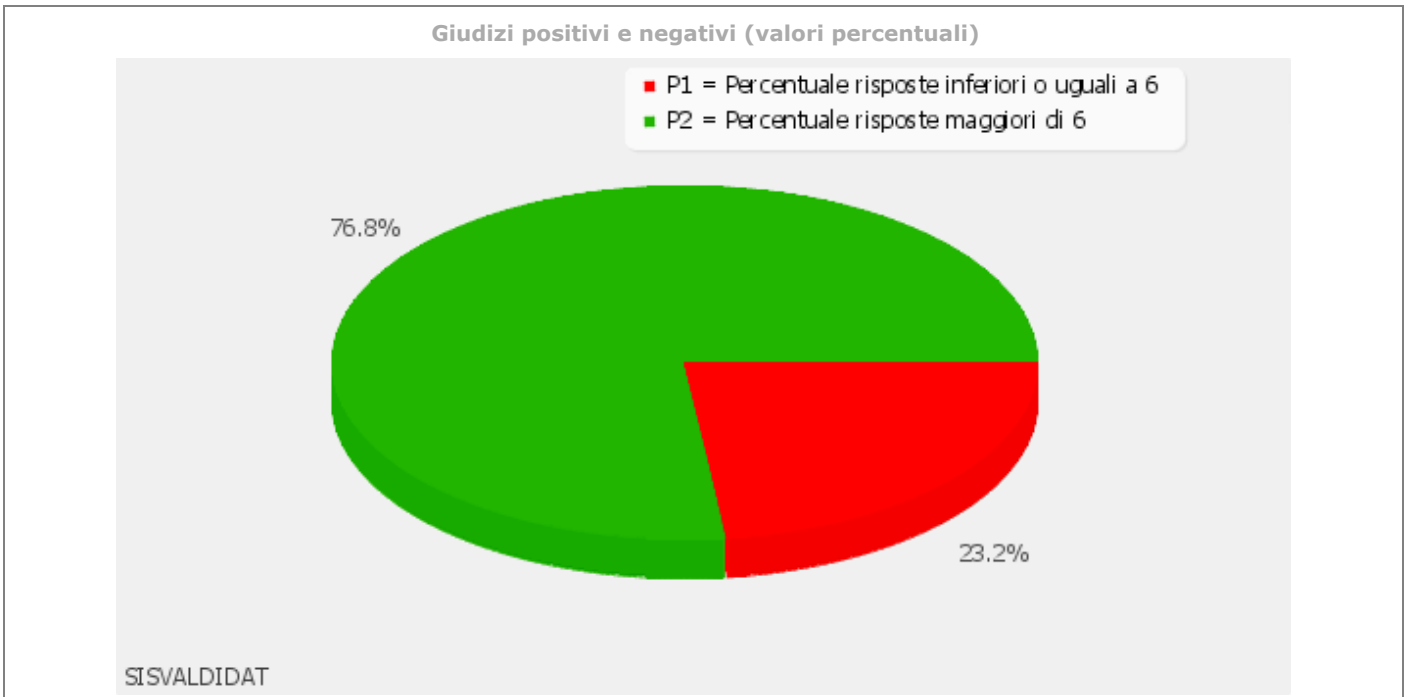
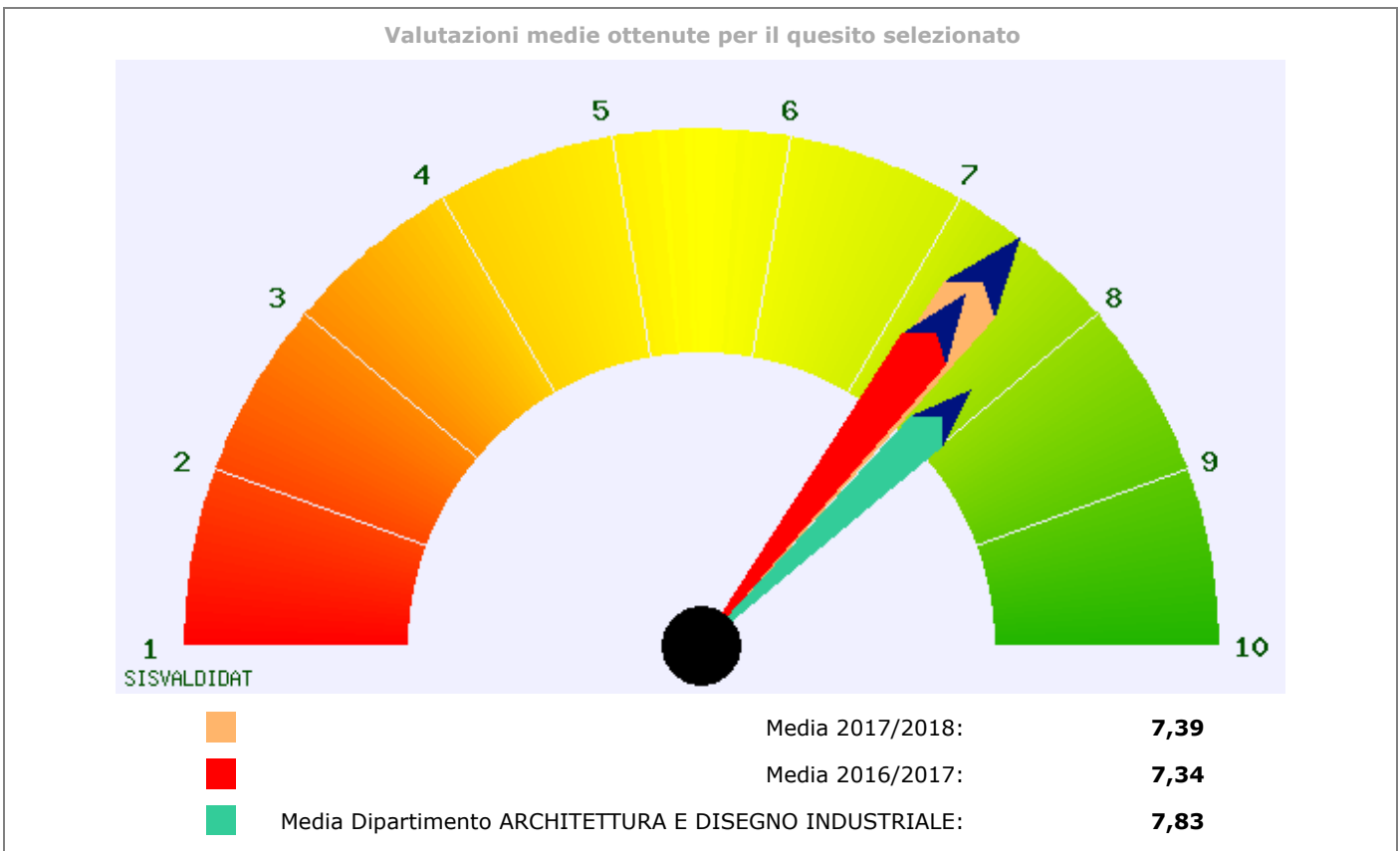
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018 - Corso di laurea in DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018

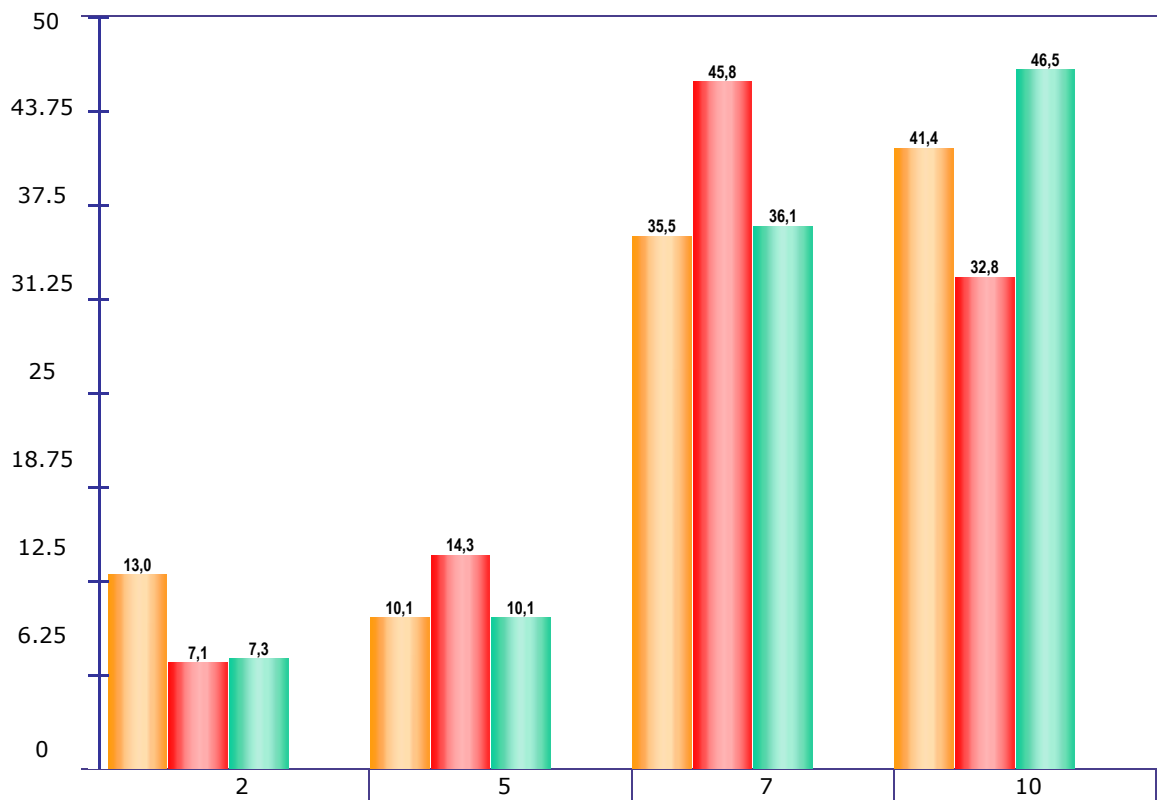
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Legenda

■ 2017/2018
 ■ 2016/2017
 ■ Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE



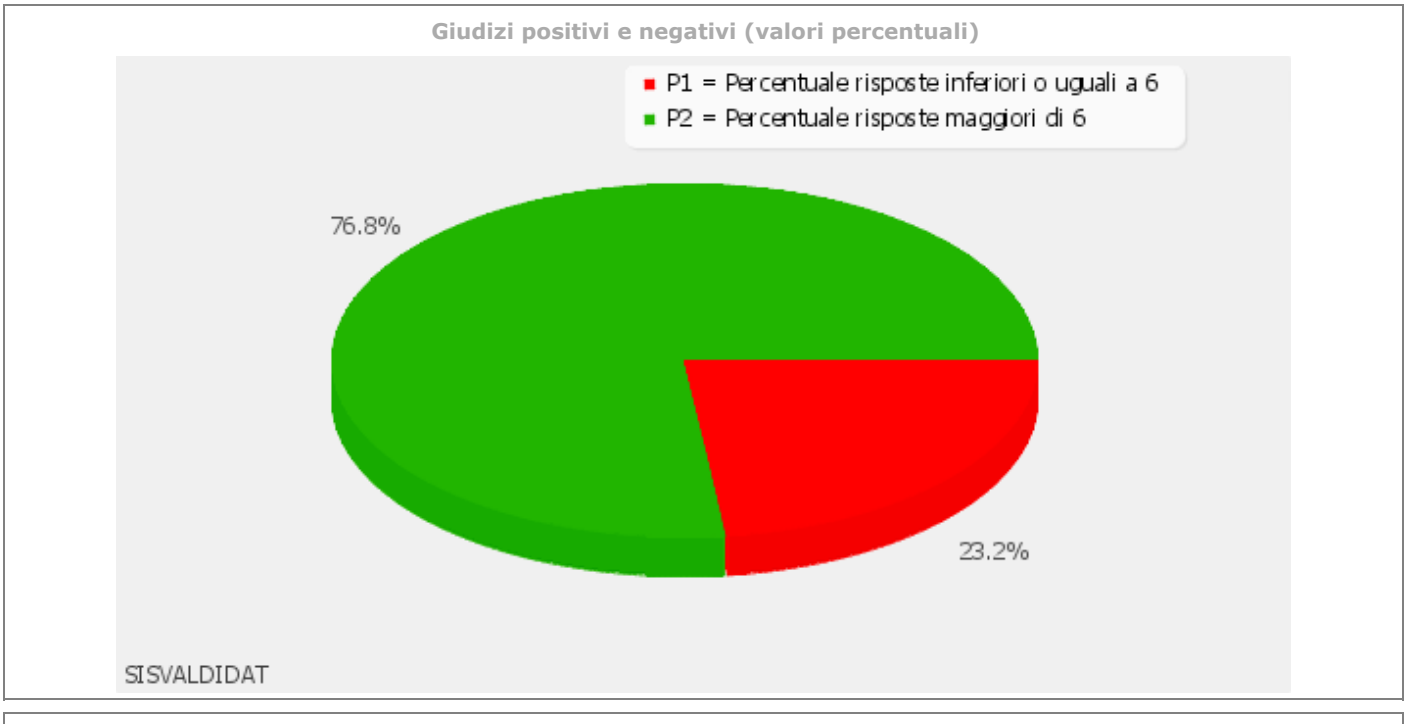
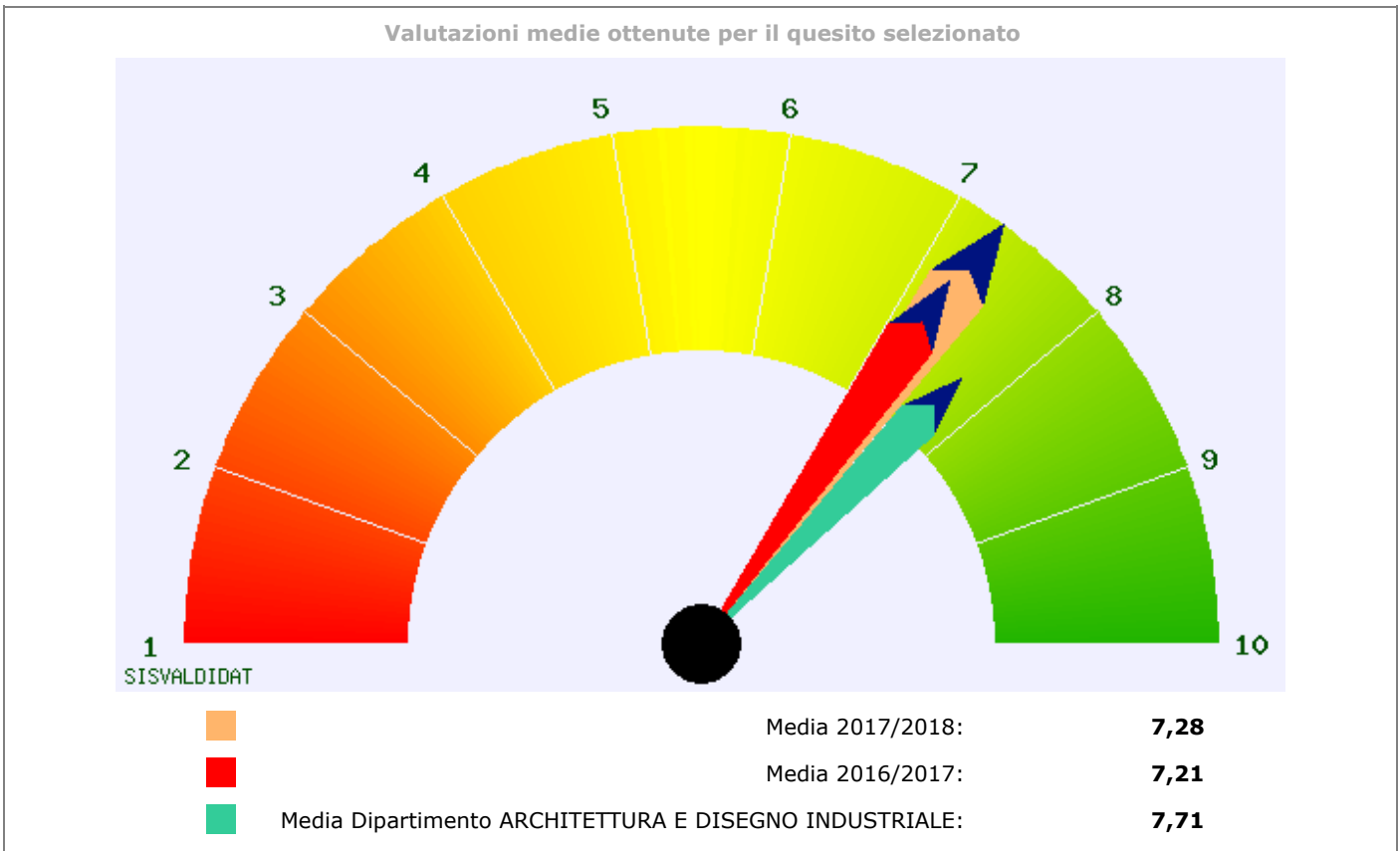
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

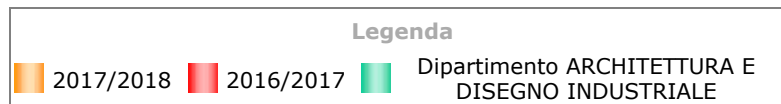
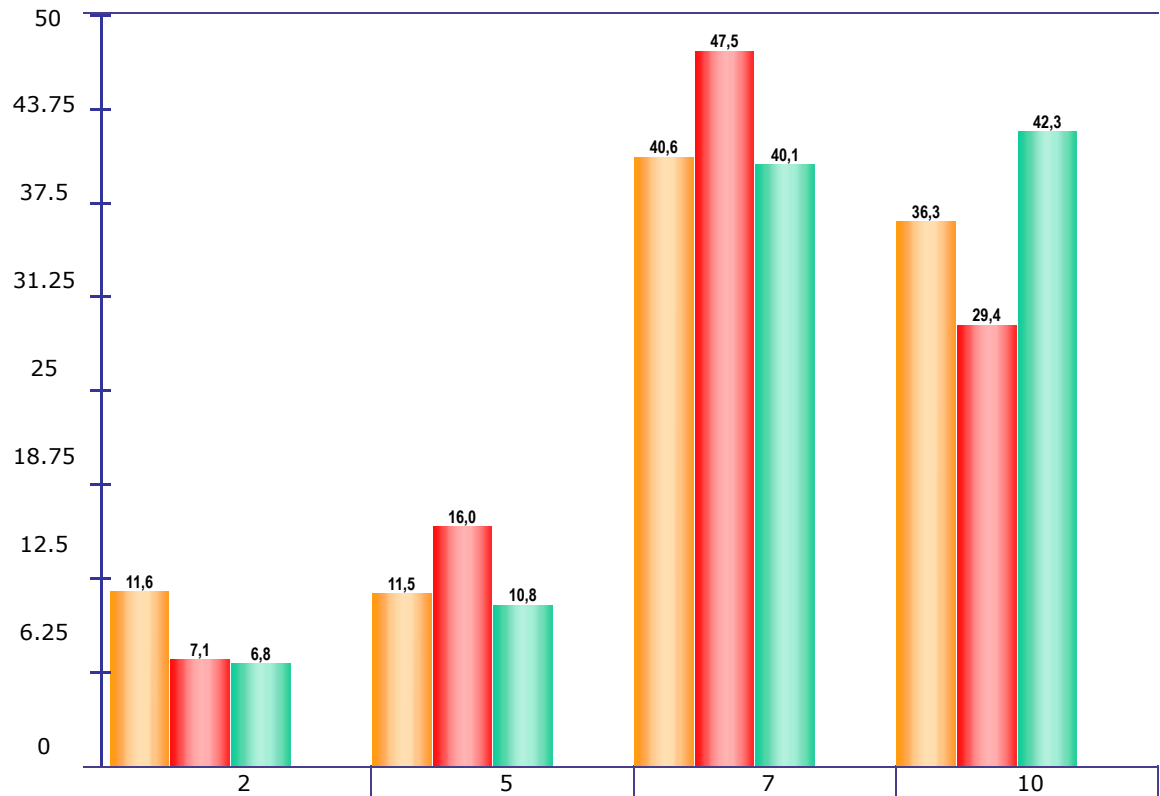
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



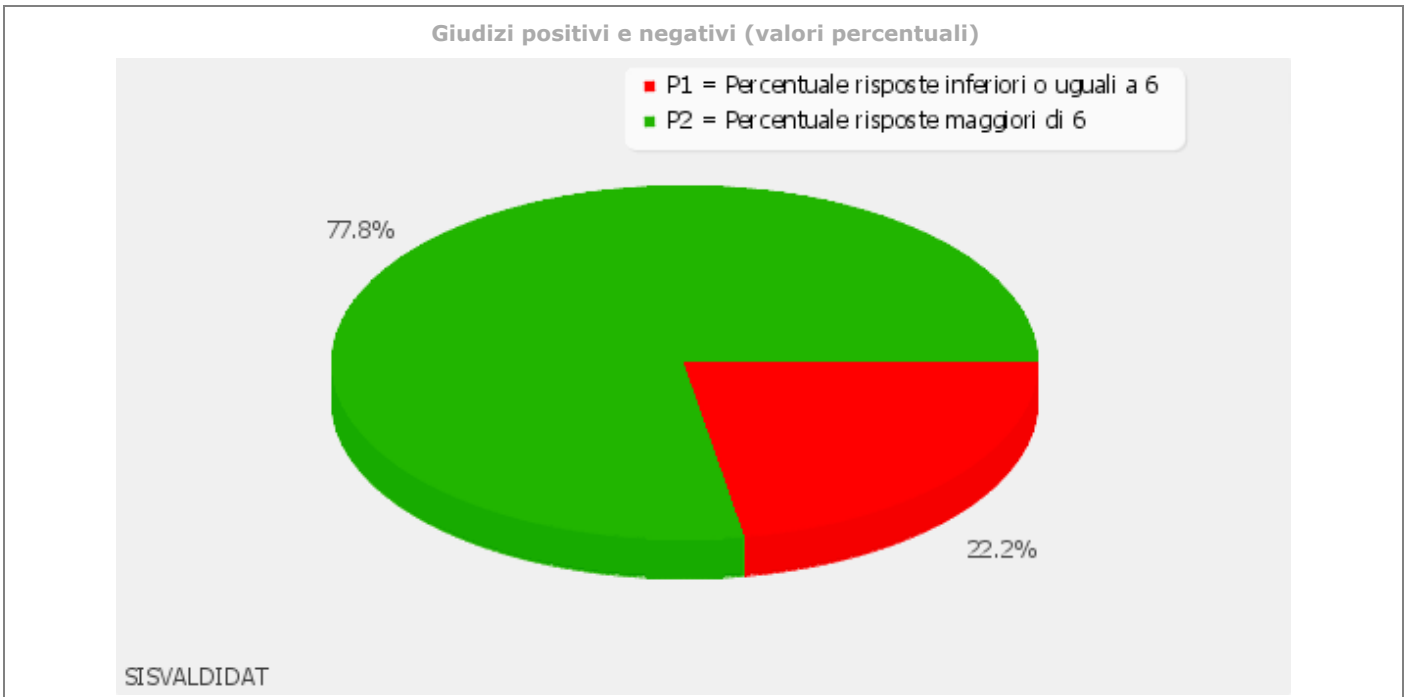
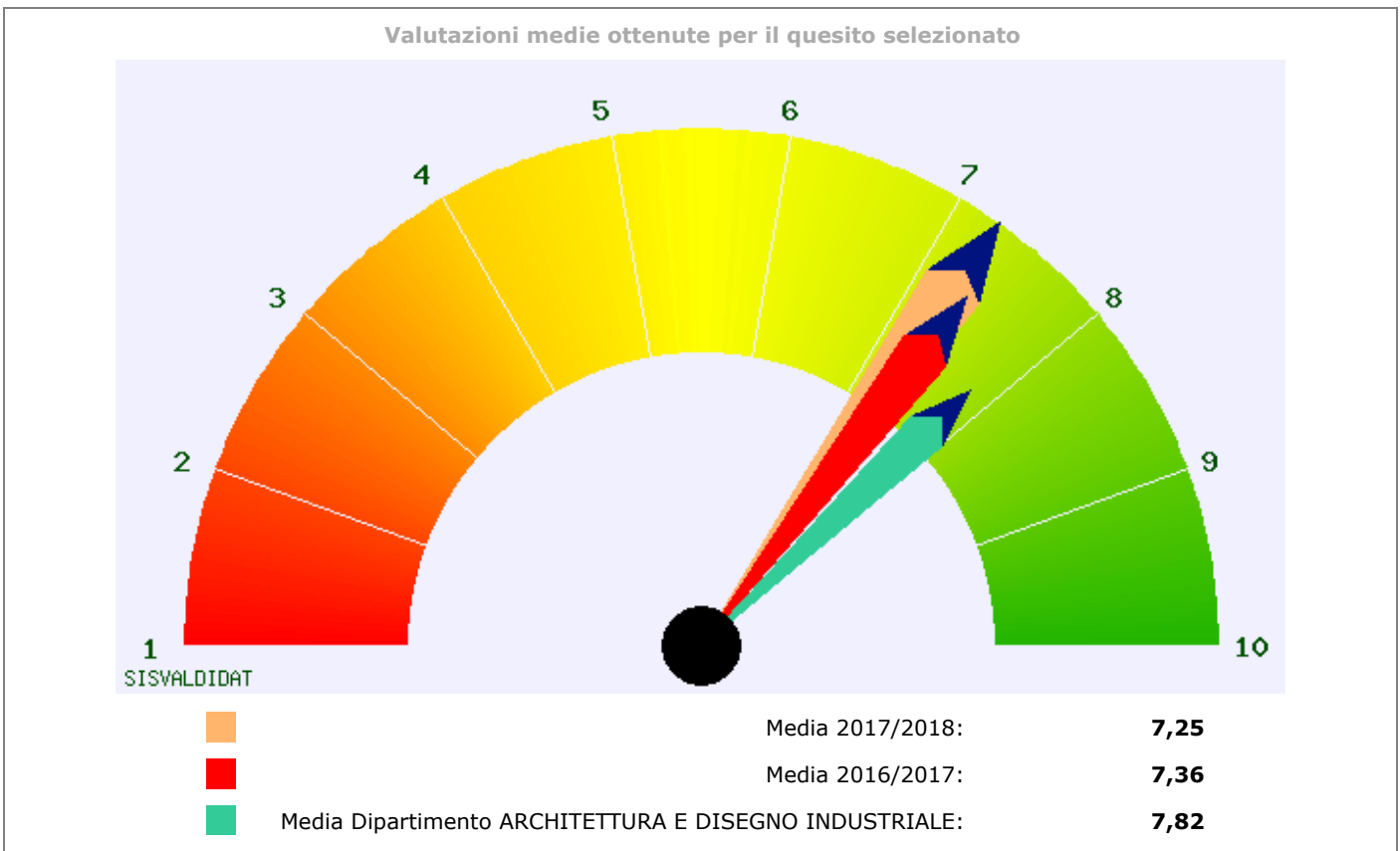
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

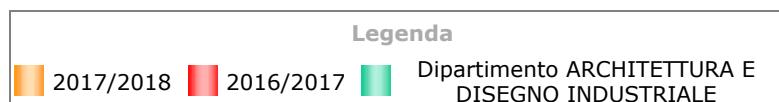
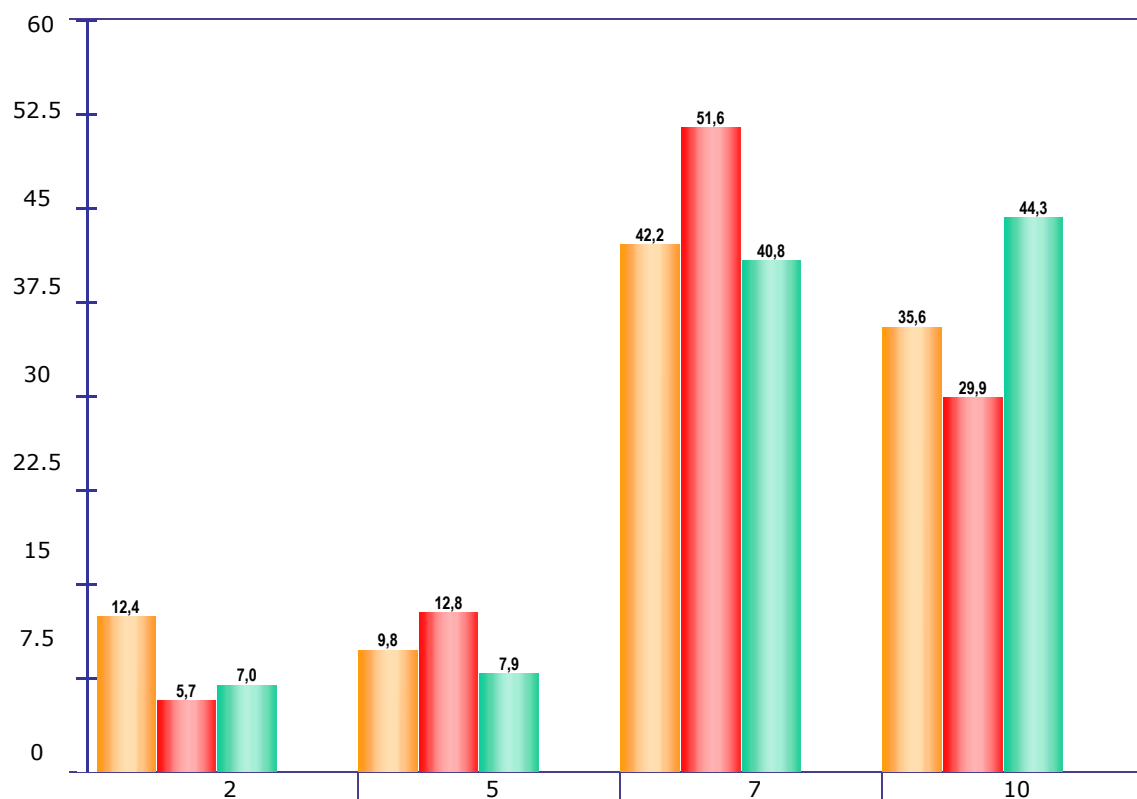
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



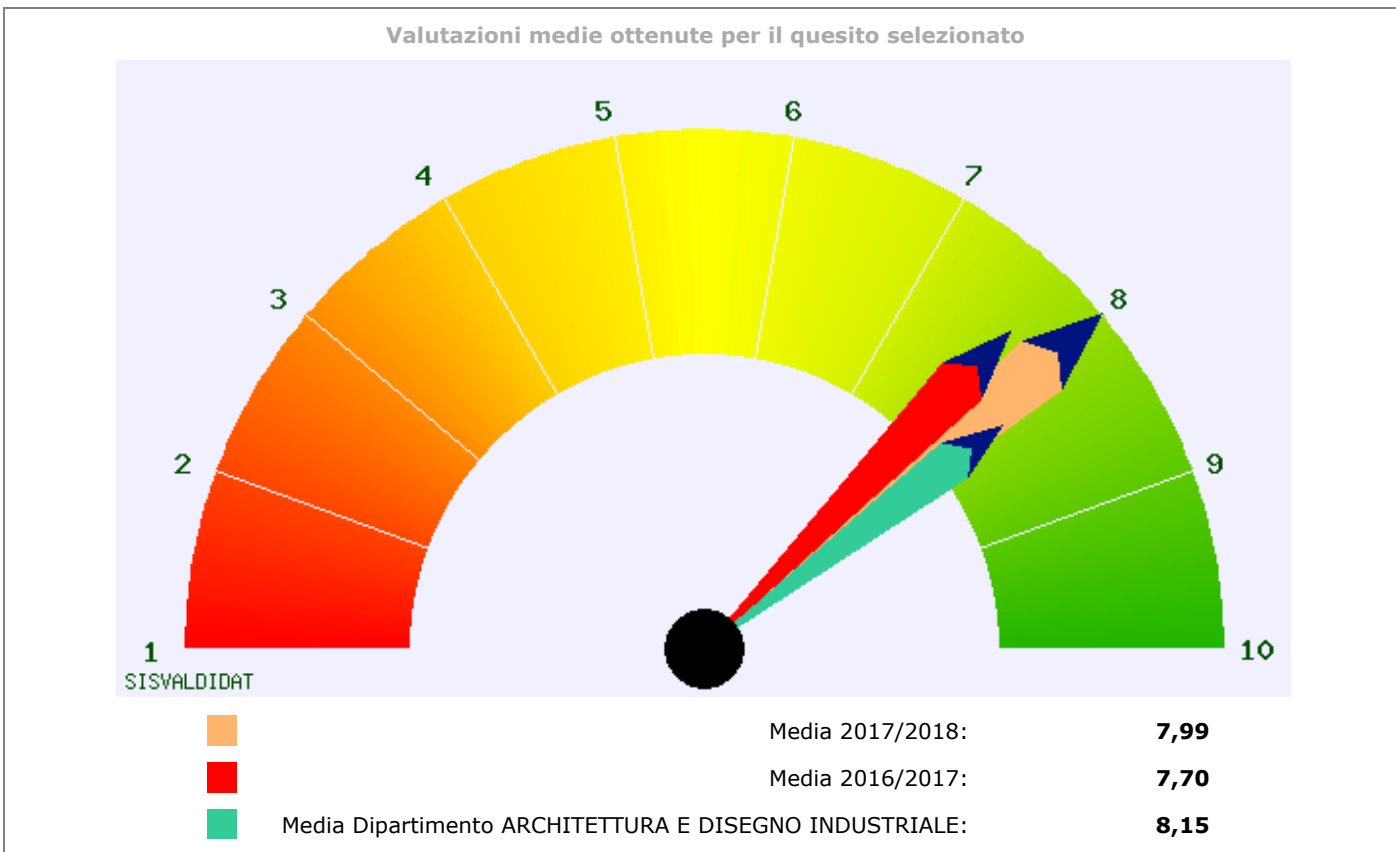
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

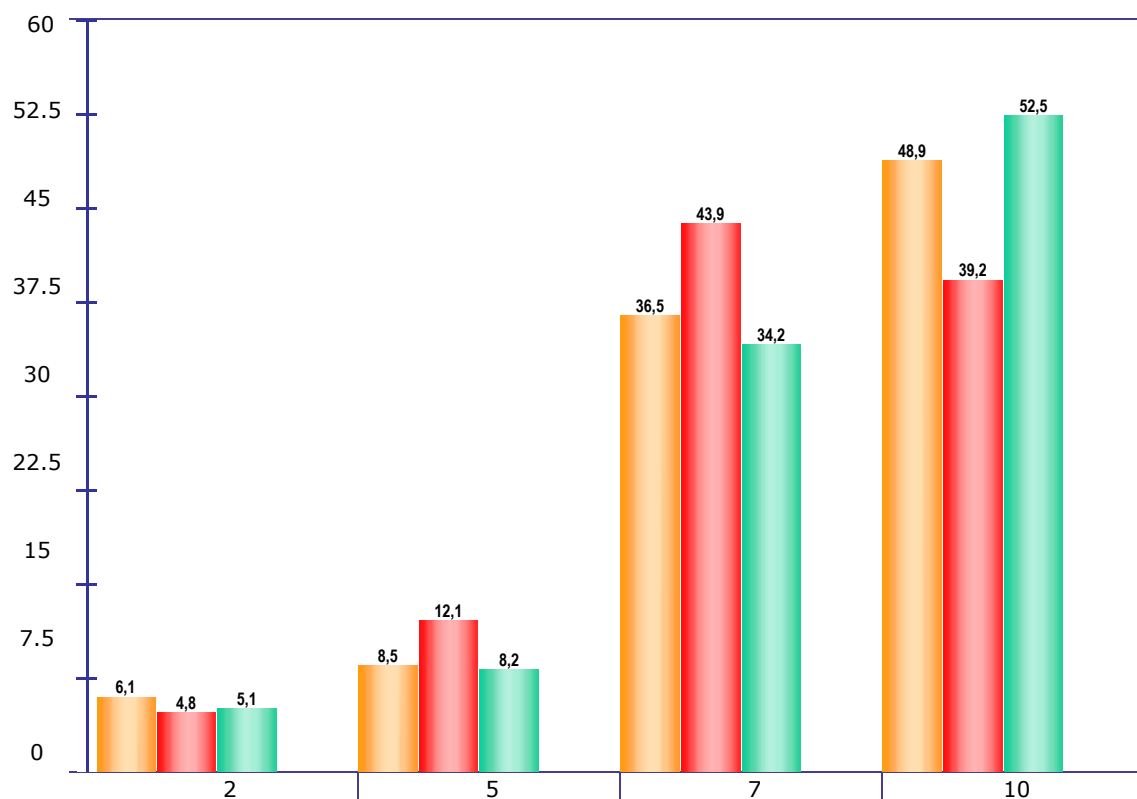
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Legenda
■ 2017/2018 ■ 2016/2017 ■ Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE



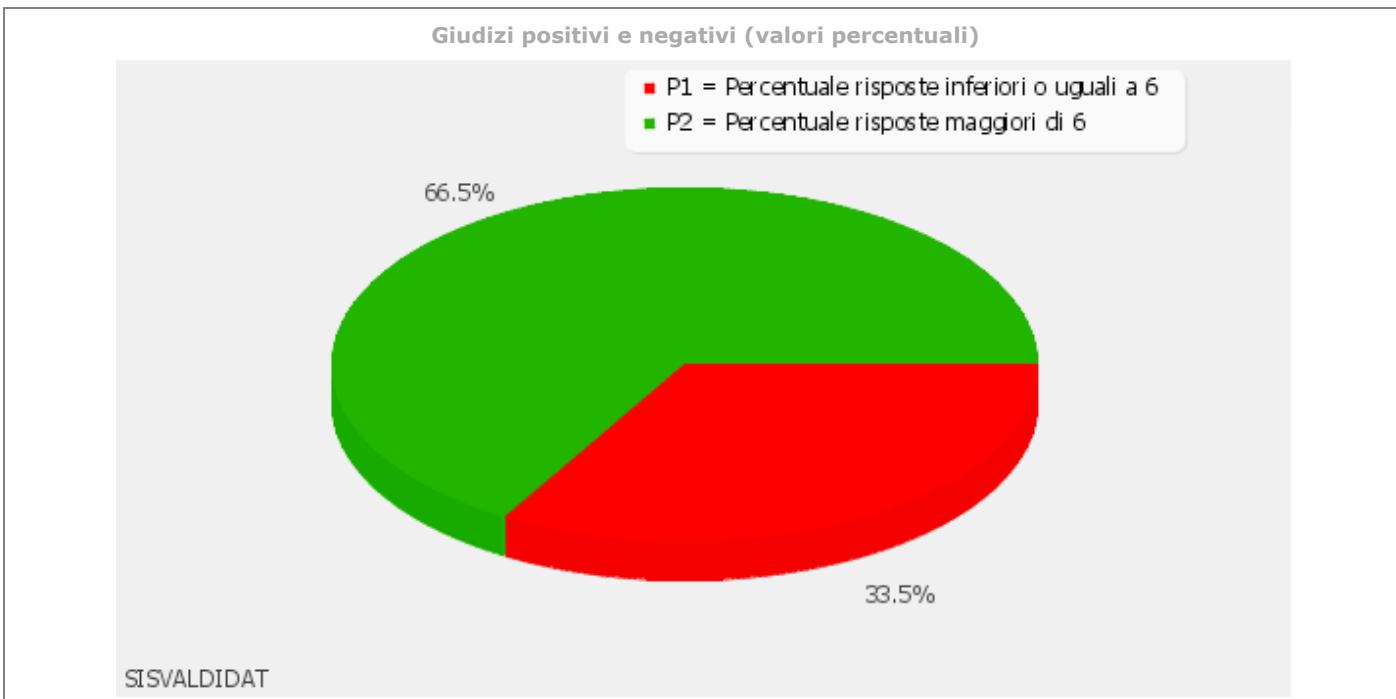
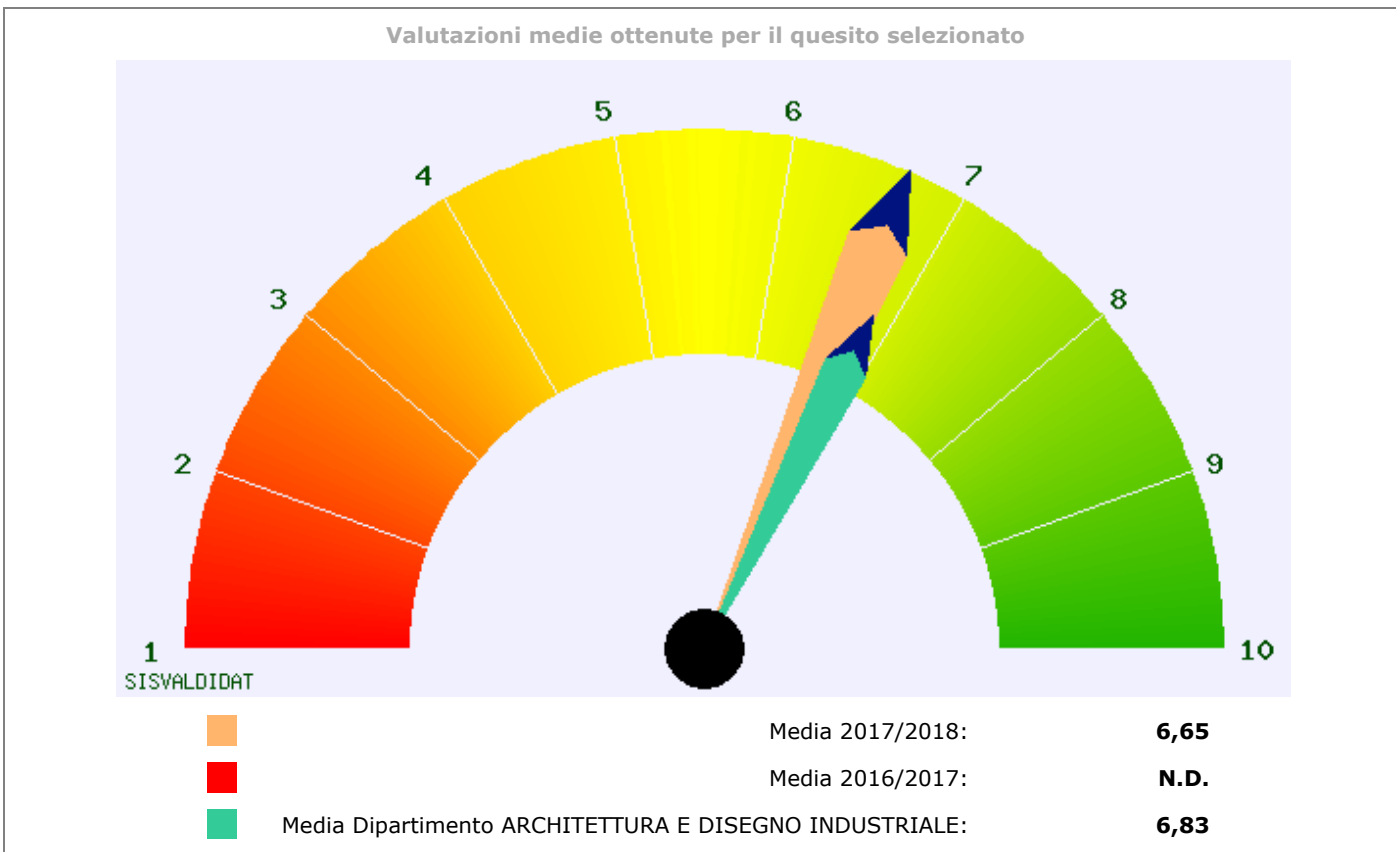
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

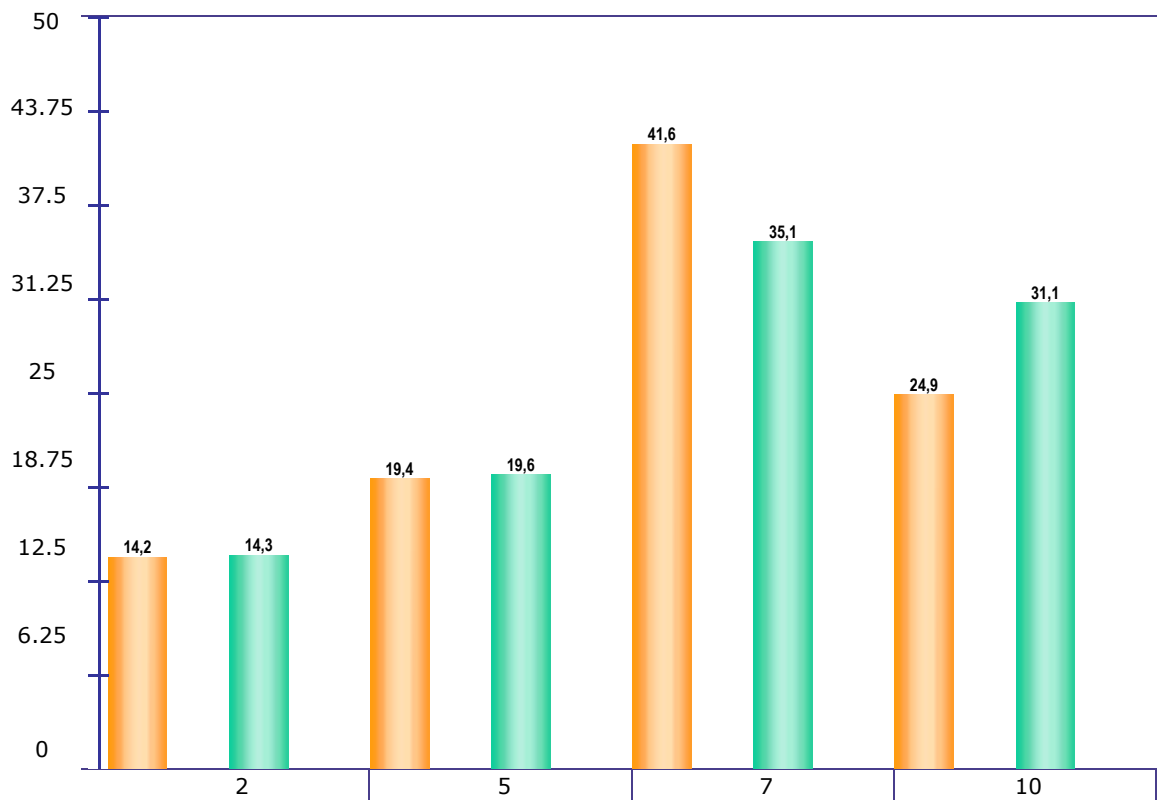
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D11 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Legenda
■ 2017/2018 ■ 2016/2017 ■ Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE



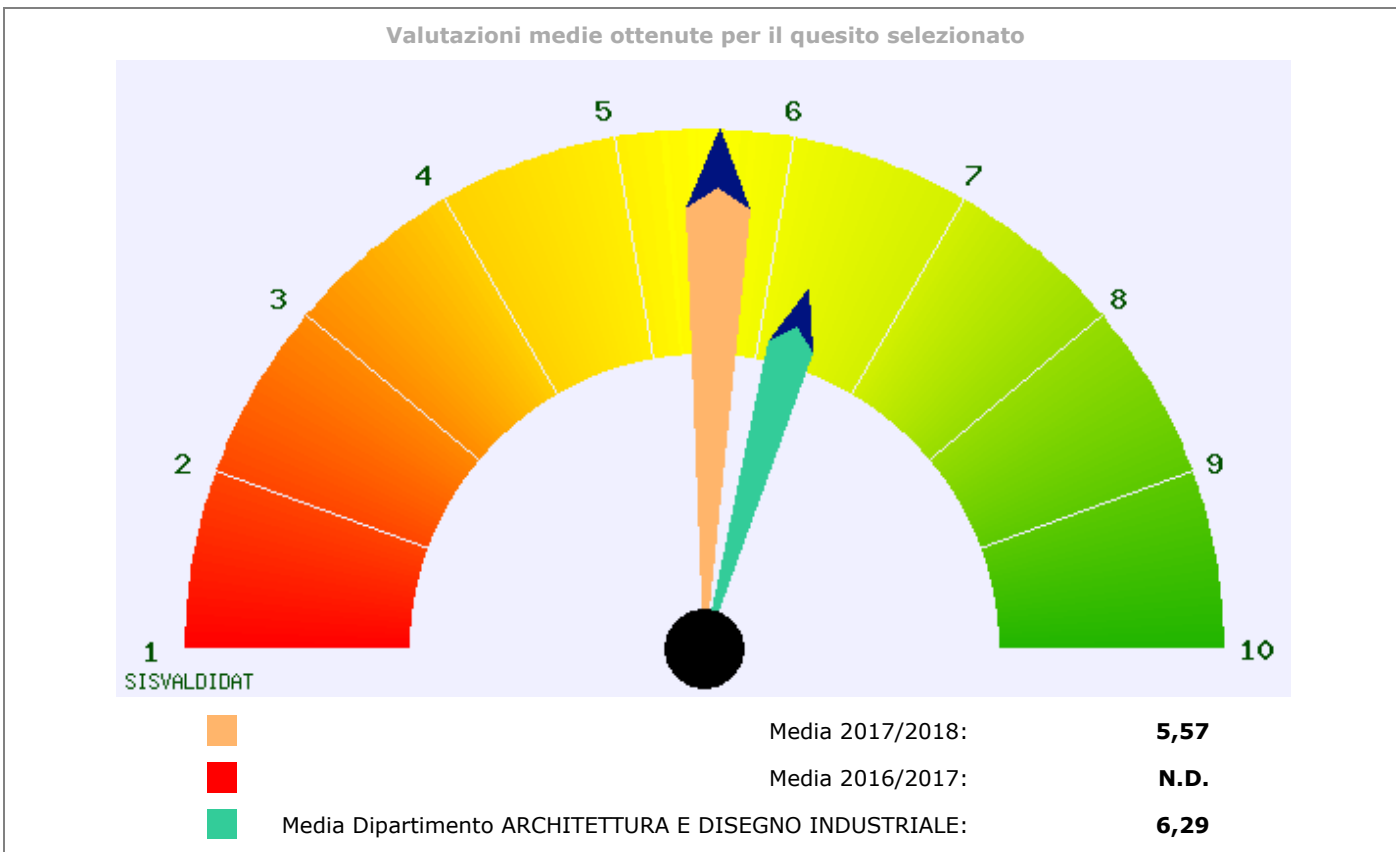
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

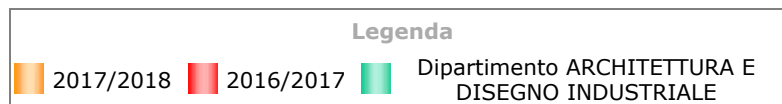
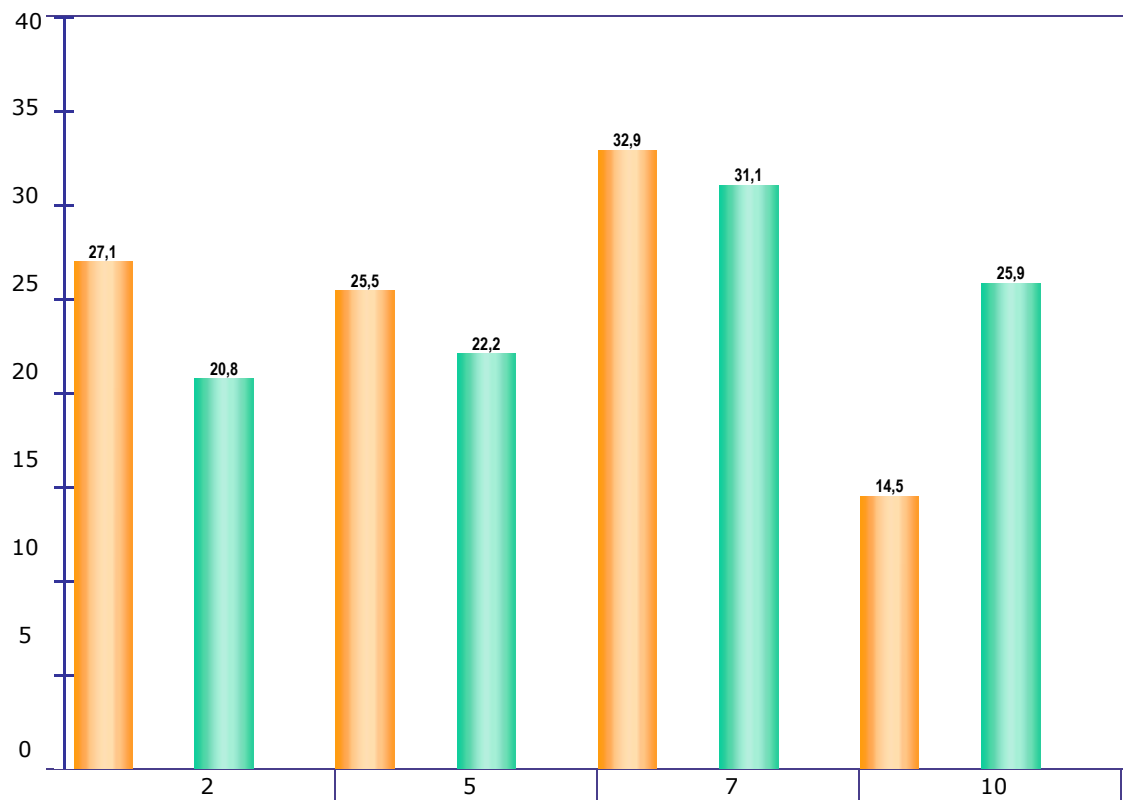
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D12 - Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



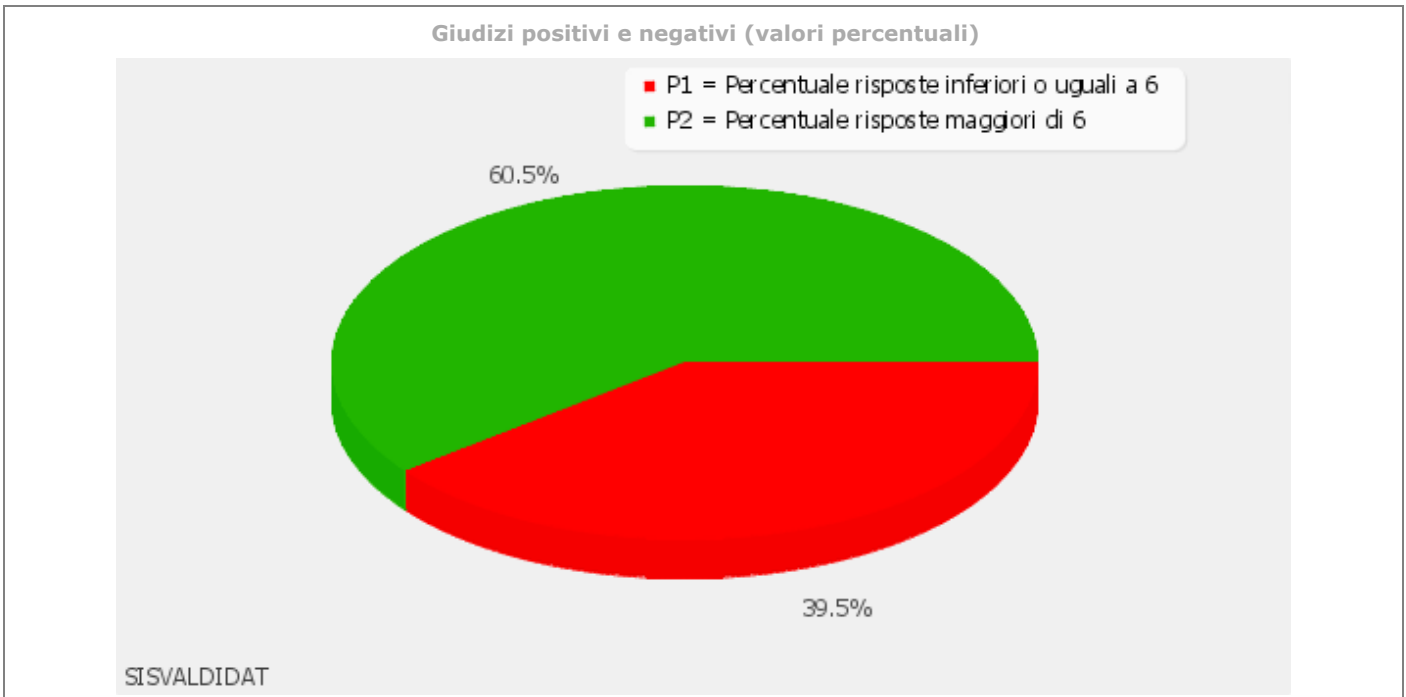
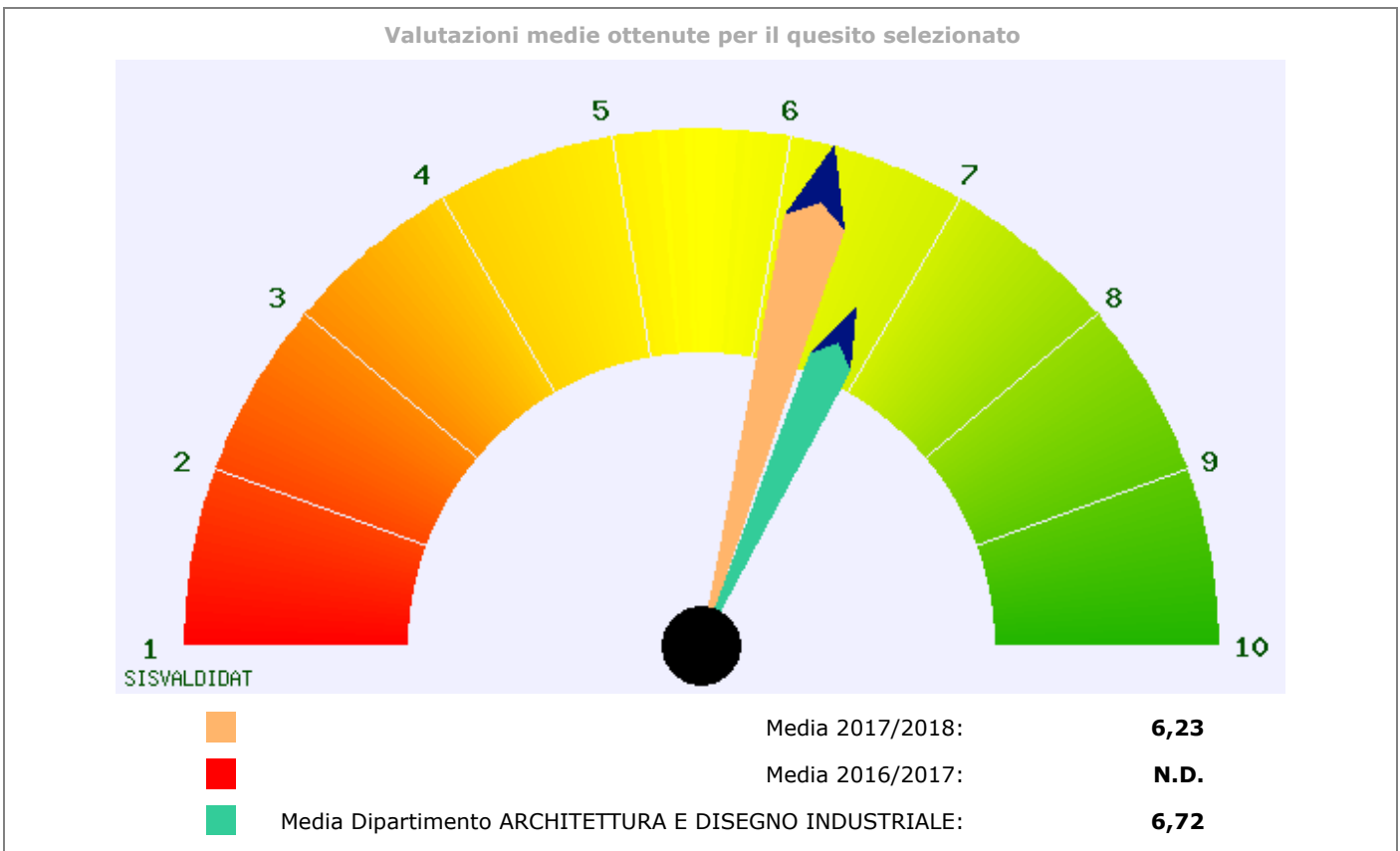
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

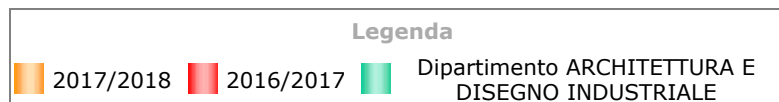
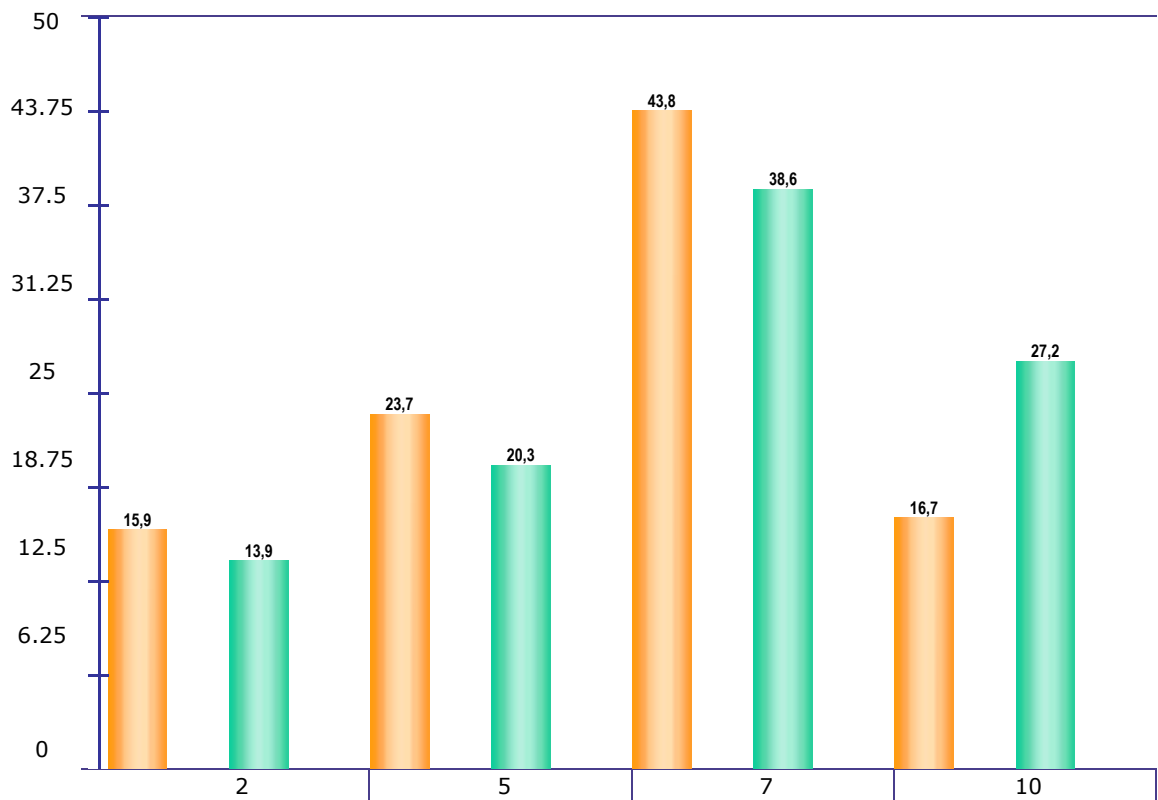
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D13 - I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



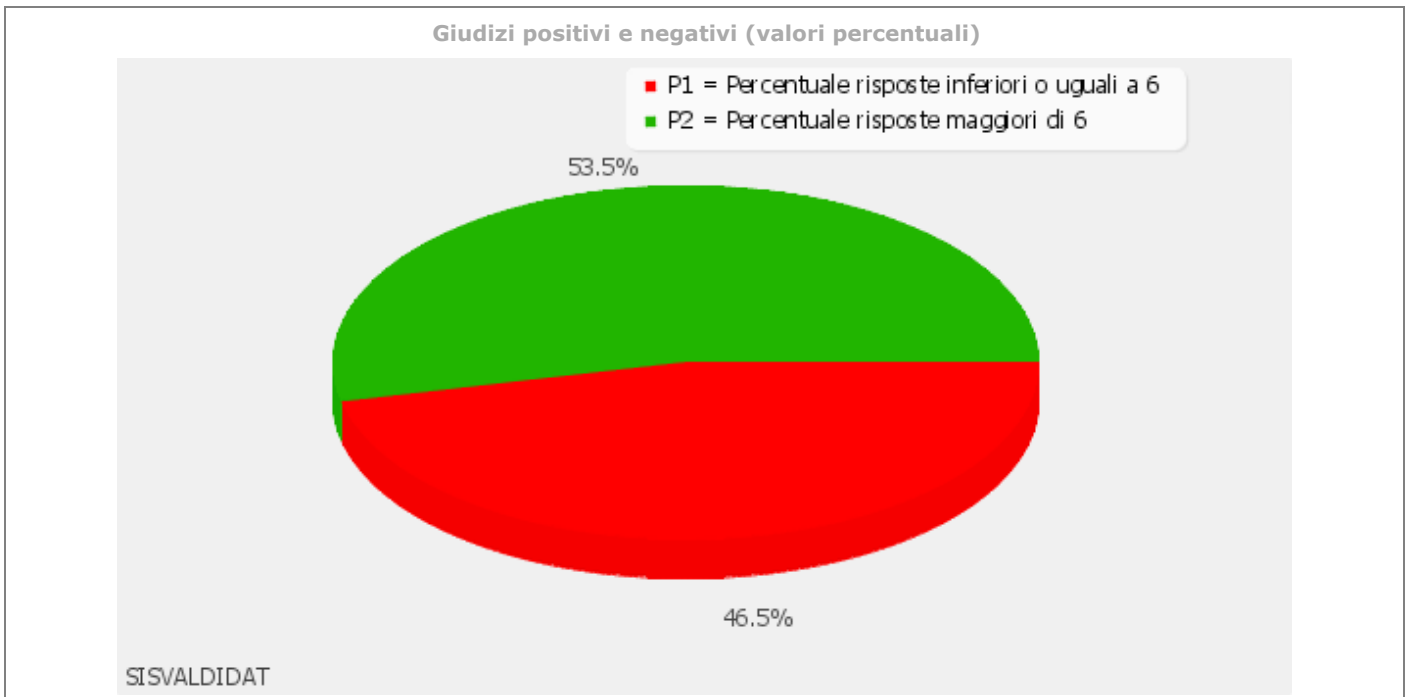
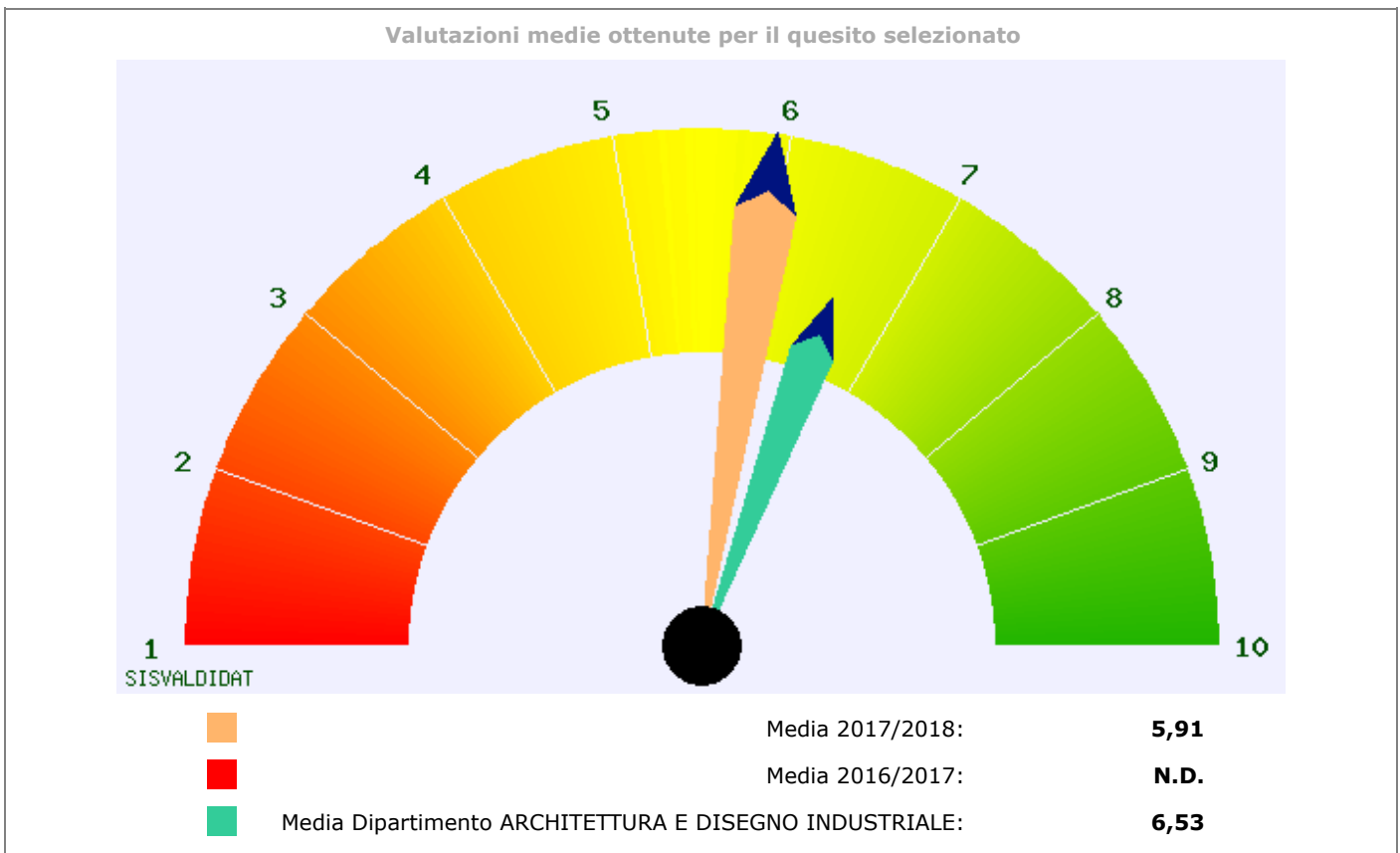
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018 - Corso di laurea in DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018

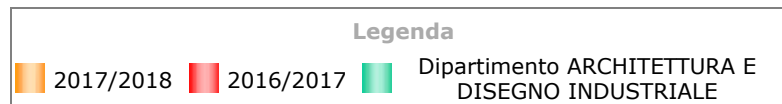
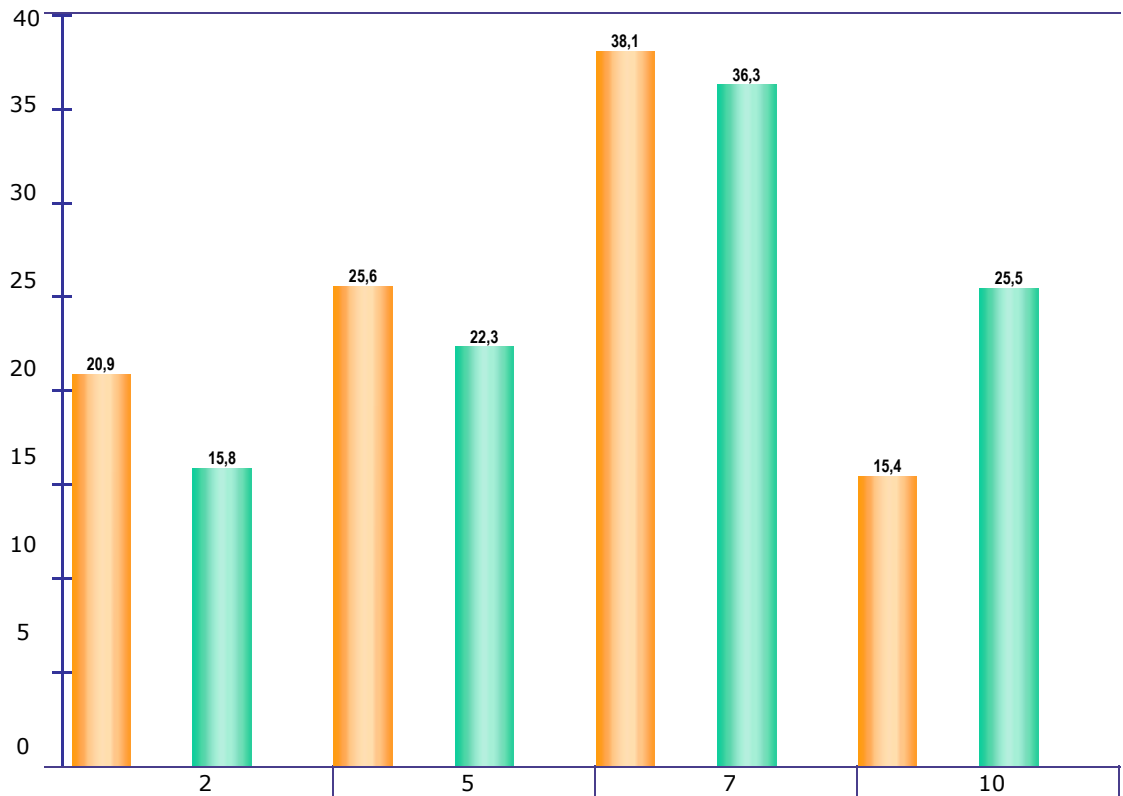
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D14 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



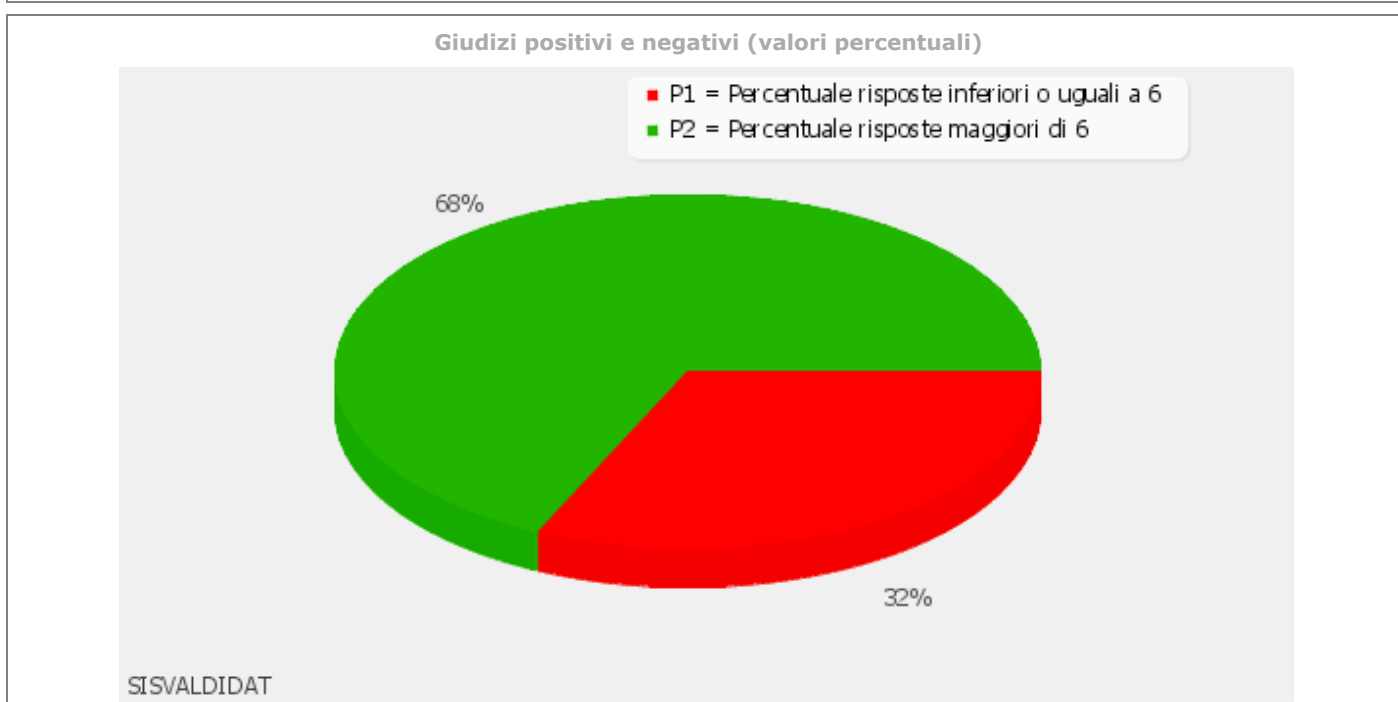
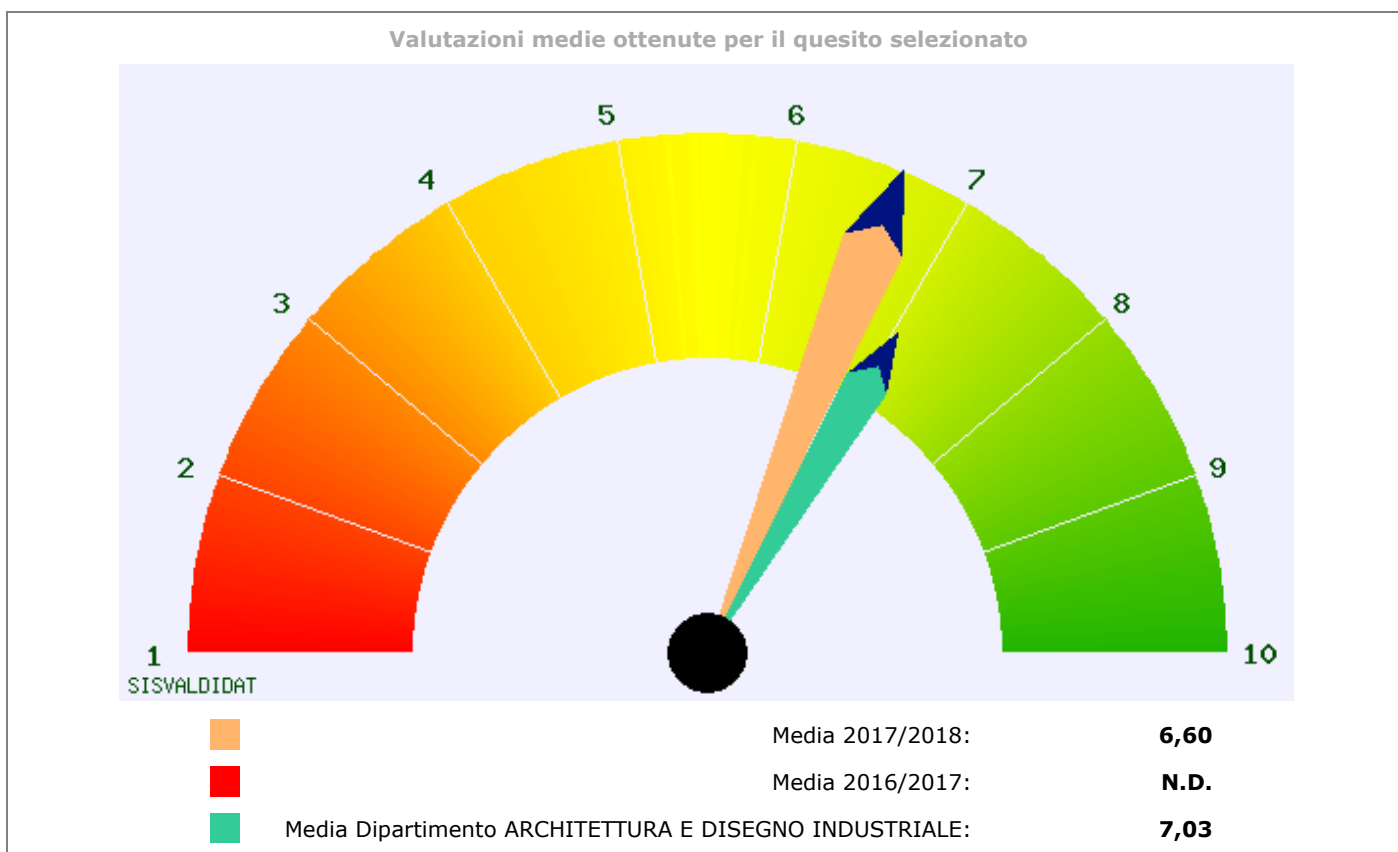
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

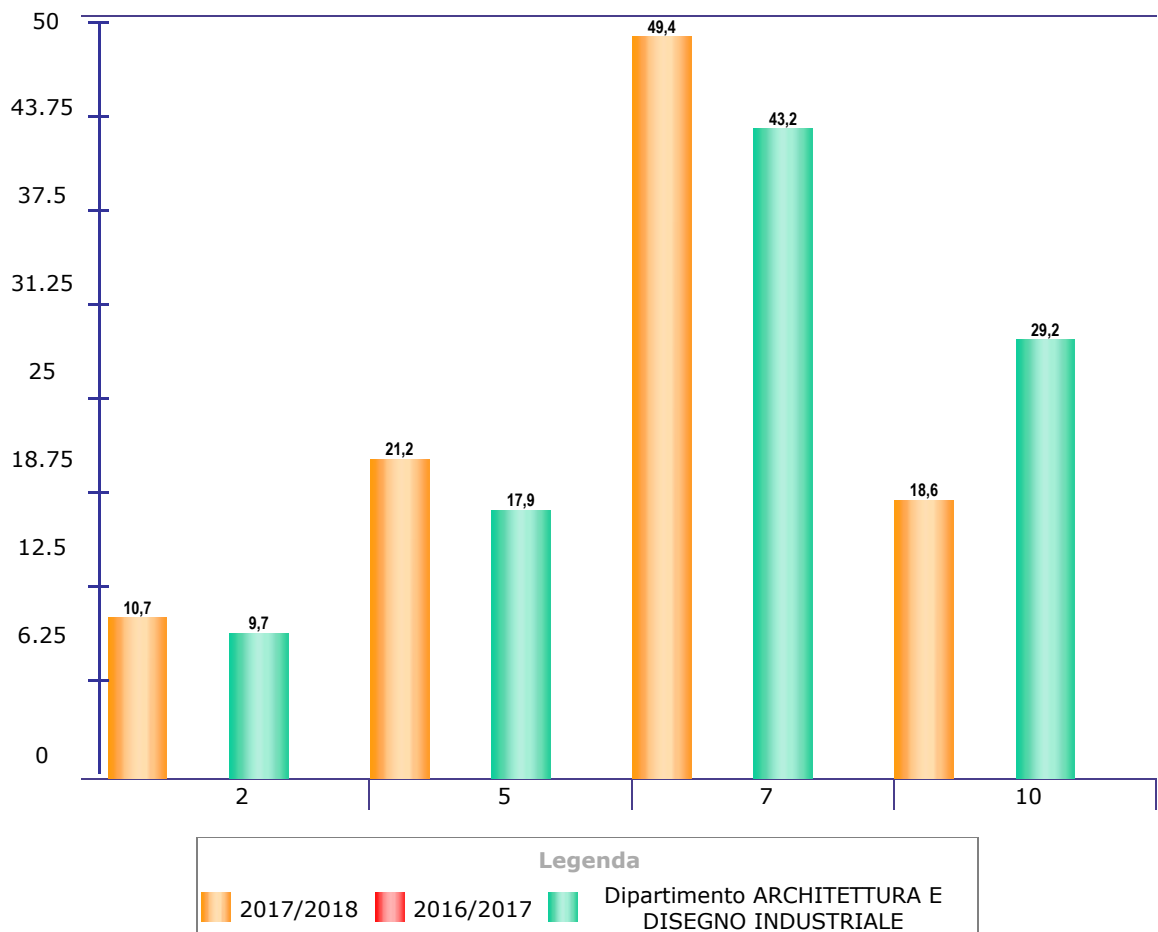
D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D15 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

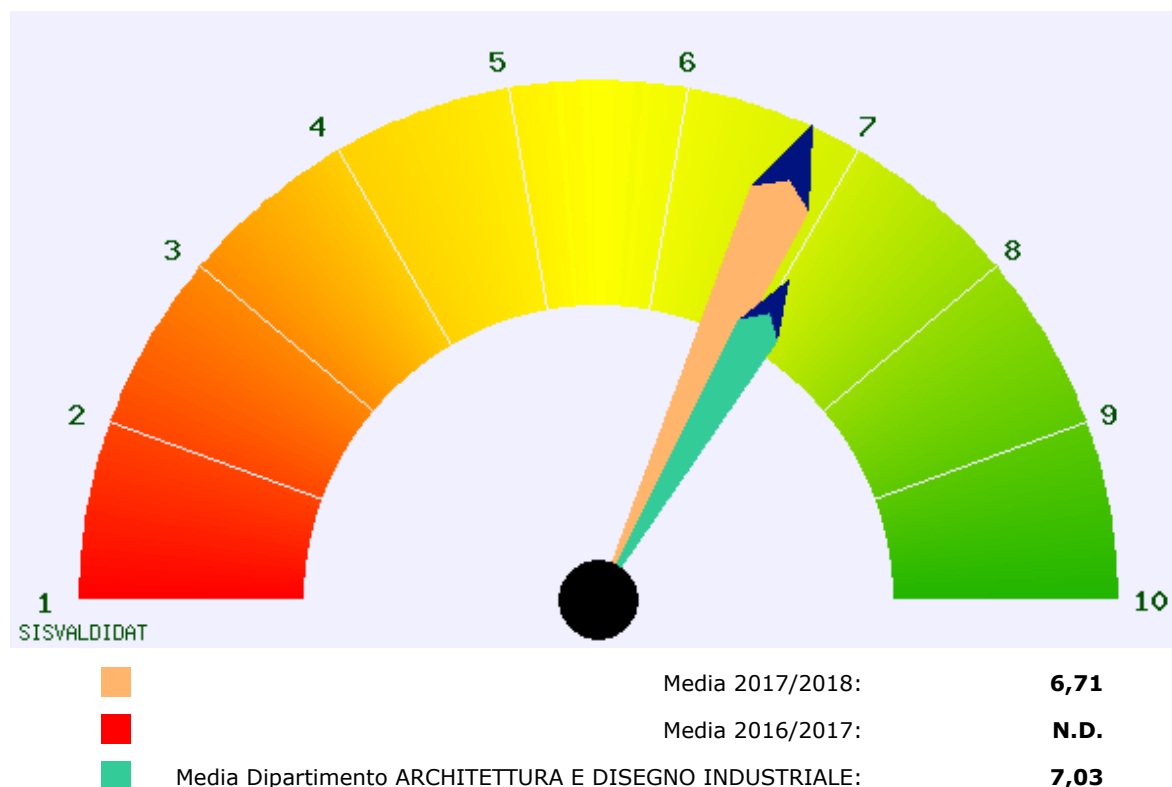
Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 **D16** D17

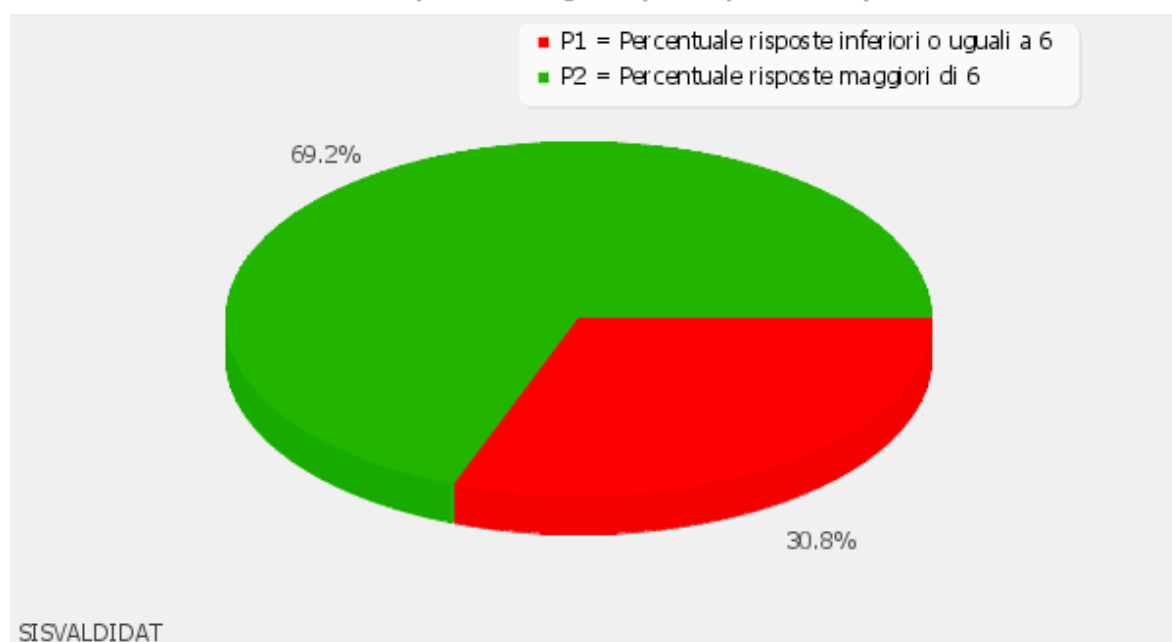
D16 - Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?

non frequentante frequentante

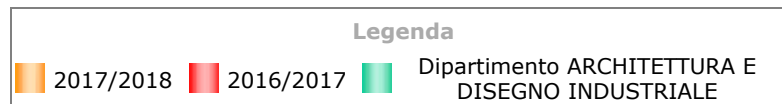
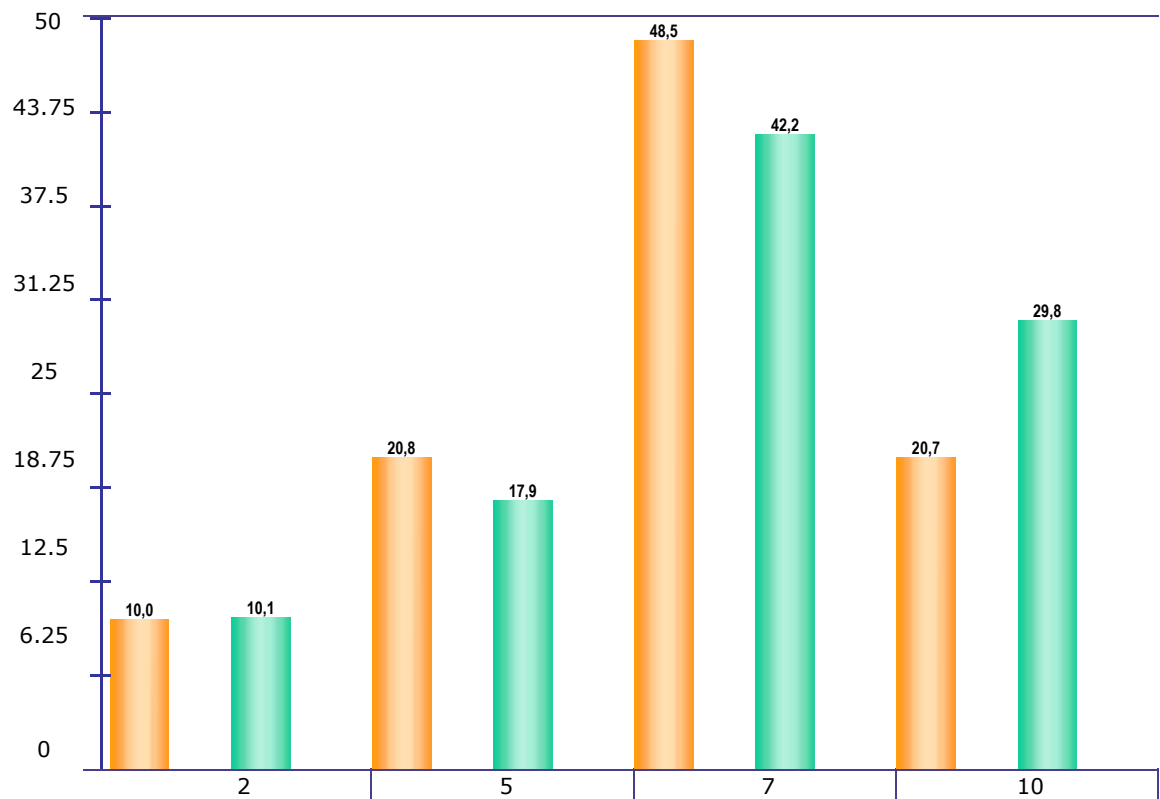
Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



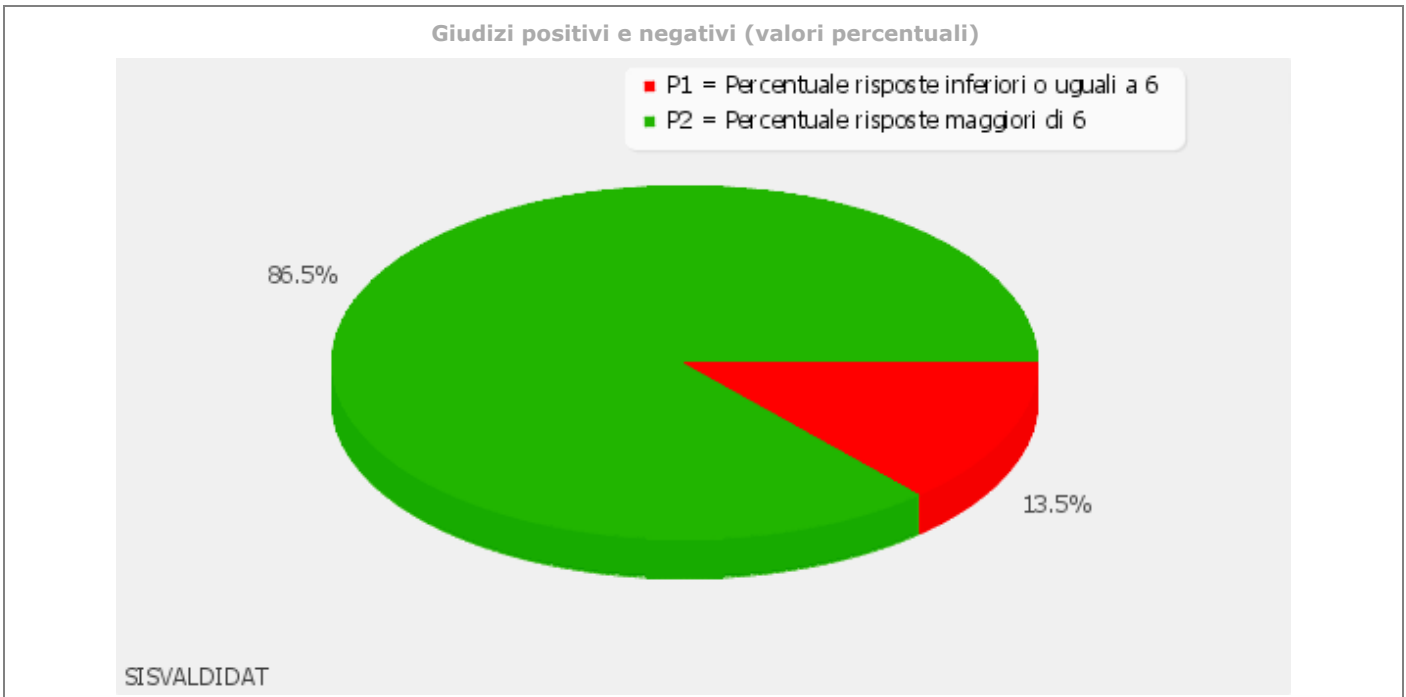
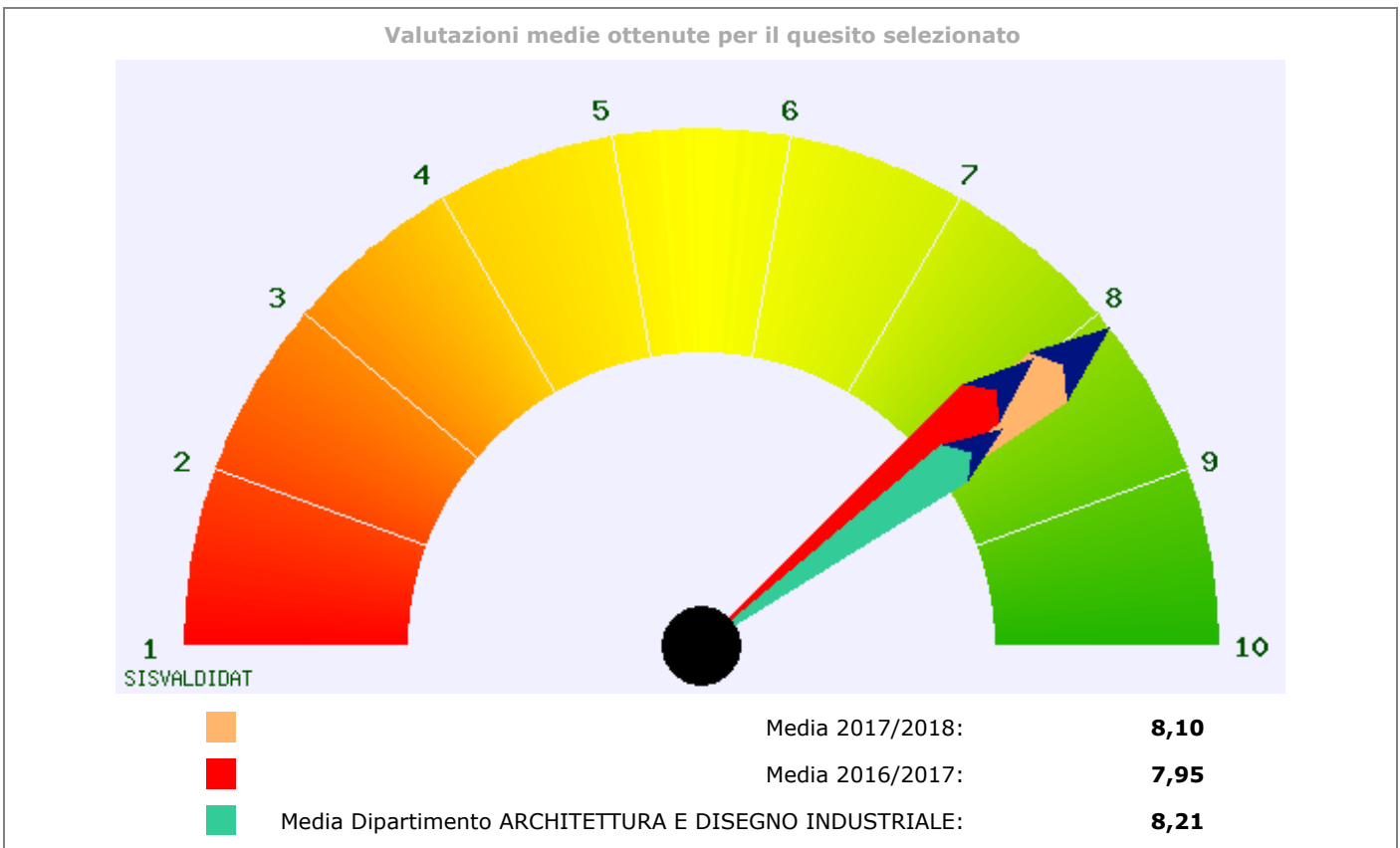
Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Dipartimento **ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - 2017/2018** - Corso di laurea in **DESIGN E COMUNICAZIONE (10335) - 2017/2018**

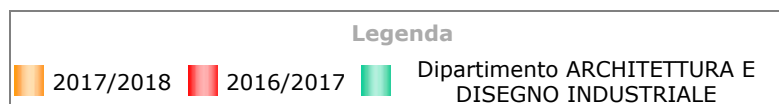
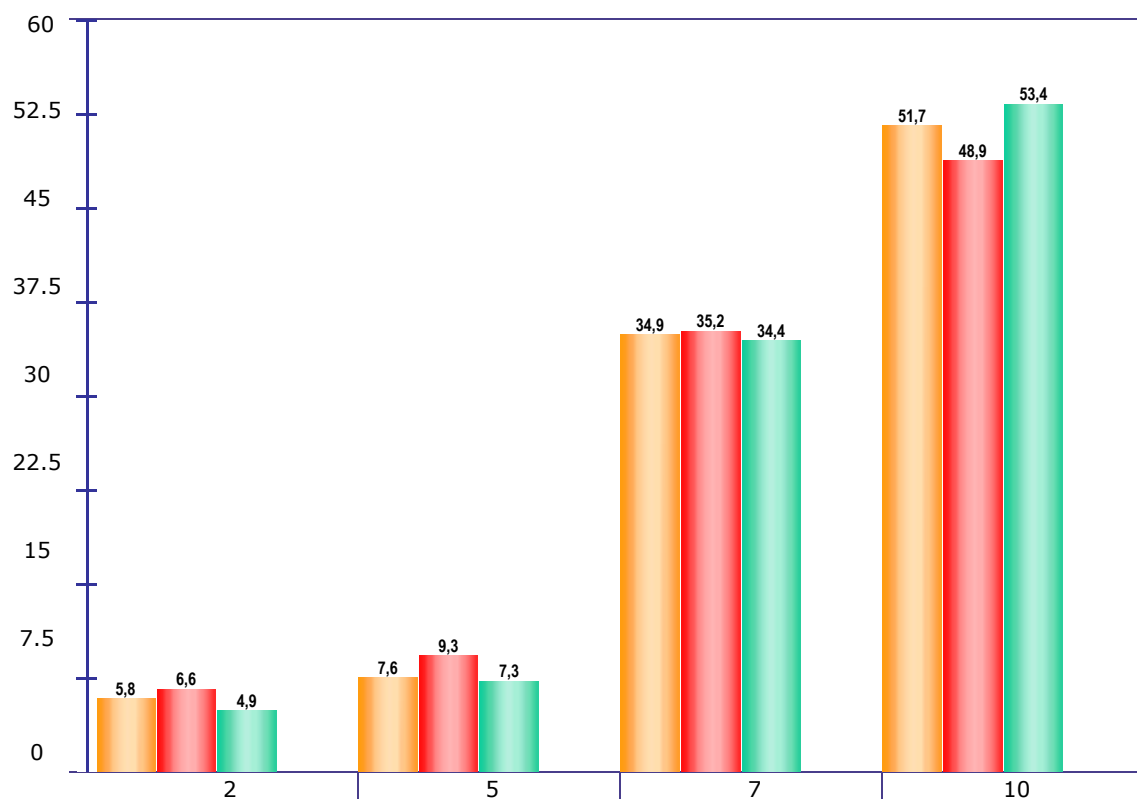
- D1
 D2
 D3
 D4
 D5
 D6
 D7
 D8
 D9
 D10
 D11
 D12
 D13
 D14
 D15
 D16
 D17

D17 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

non frequentante
 frequentante



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)



Questo sito utilizza cookie tecnici per il corretto funzionamento delle pagine web e per il miglioramento dei servizi. Continuando la navigazione ne accetti il loro utilizzo. Per saperne di più: [Note legali e privacy](#)



Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante frequentante

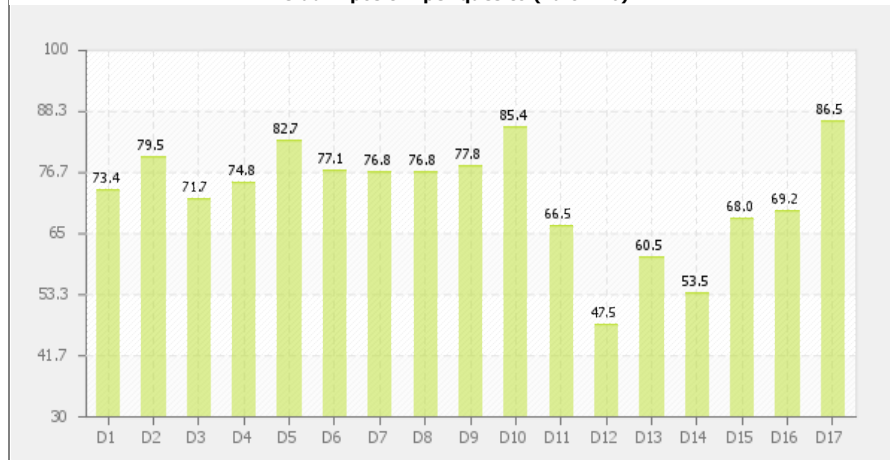
Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - Università degli studi Luigi Vanvitelli DESIGN E COMUNICAZIONE (10335)

Quesito	a.a.2017/2018									
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Posizione	Media a.a. precedente
D1	906	26,60	73,40	7,12	2,442	6,96	7,28	7,54	4° su 5	6,84
D2	906	20,53	79,47	7,40	2,446	7,24	7,56	7,66	3° su 5	7,18
D3	906	28,26	71,74	7,02	2,605	6,85	7,19	7,57	4° su 5	7,07
D4	906	25,17	74,83	7,39	2,642	7,22	7,56	7,71	4° su 5	7,33
D5	868	17,28	82,72	7,91	2,444	7,74	8,07	8,00	2° su 5	7,63
D6	868	22,93	77,07	7,42	2,653	7,24	7,60	7,79	4° su 5	7,35
D7	868	23,16	76,84	7,39	2,689	7,21	7,57	7,83	4° su 5	7,34
D8	868	23,16	76,84	7,28	2,561	7,11	7,45	7,71	4° su 5	7,21
D9	868	22,24	77,76	7,25	2,578	7,08	7,42	7,82	4° su 5	7,36
D10	906	14,57	85,43	7,99	2,296	7,84	8,14	8,15	4° su 5	7,70
D11	868	33,53	66,47	6,65	2,537	6,48	6,82	6,83	3° su 5	-
D12	868	52,53	47,47	5,57	2,656	5,40	5,75	6,29	3° su 5	-
D13	875	39,54	60,46	6,23	2,415	6,07	6,39	6,72	3° su 5	-
D14	875	46,51	53,49	5,91	2,538	5,74	6,07	6,53	3° su 5	-
D15	876	31,96	68,04	6,60	2,246	6,45	6,75	7,03	3° su 5	-
D16	874	30,78	69,22	6,71	2,258	6,56	6,86	7,03	3° su 5	-
D17	906	13,47	86,53	8,10	2,279	7,96	8,25	8,21	3° su 5	7,95

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)
Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Giudizi positivi per quesito (valori %)



Descrizione domande

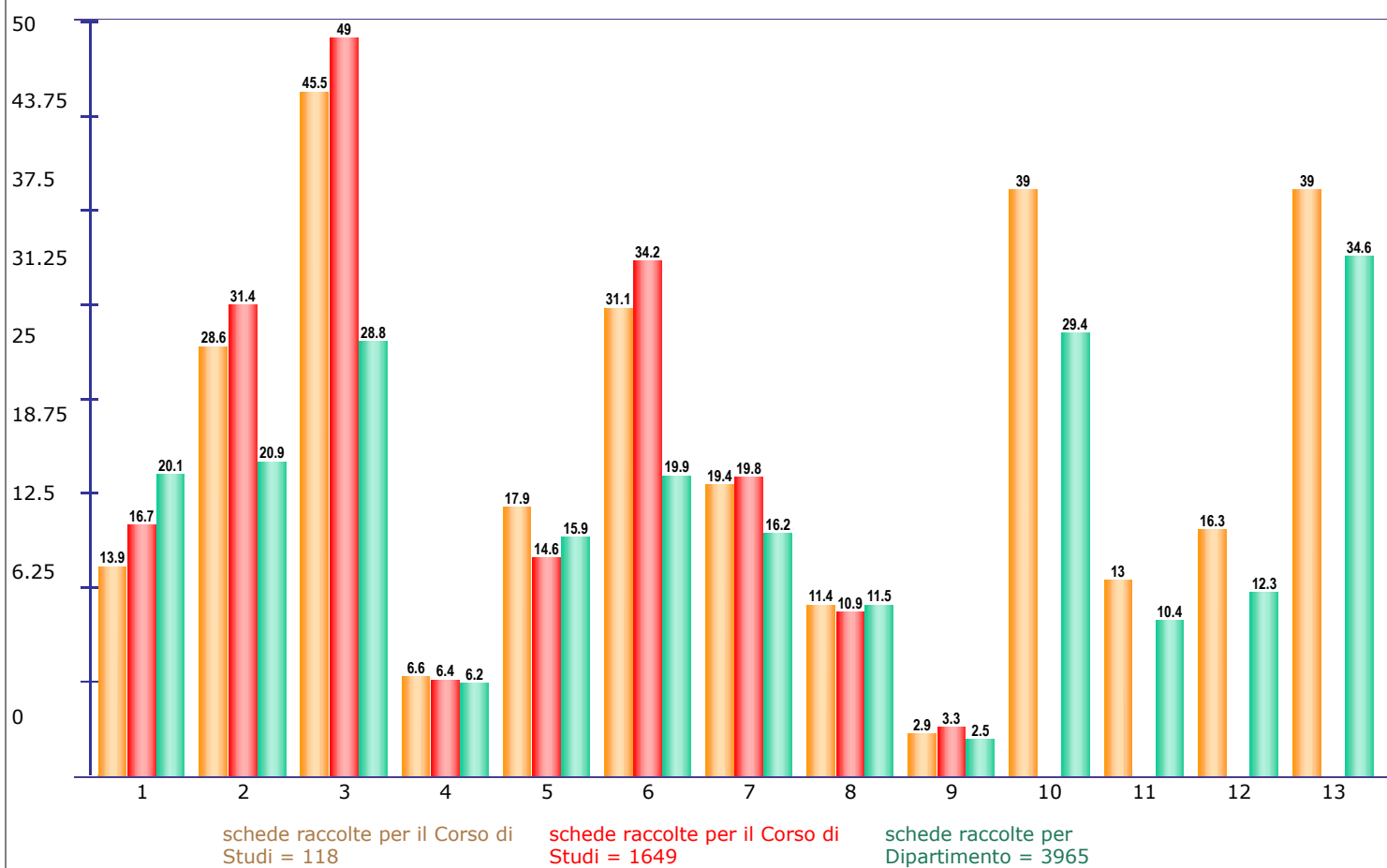
- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
- D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
- D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
- D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
- D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?
- D17 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 frequentante

Suggerimenti

2017/2018-Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE - Università degli studi Luigi Vanvitelli DESIGN E COMUNICAZIONE (10335)



Legenda

■ 2017/2018
 ■ 2016/2017
 ■ Dipartimento ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE

- Descrizione suggerimenti**
- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
 - S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
 - S3 Fornire più conoscenze di base
 - S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
 - S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
 - S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
 - S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
 - S8 Inserire prove d'esame intermedie
 - S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
 - S10 Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
 - S11 Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
 - S12 Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
 - S13 Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca

LAUREE IN DISEGNO INDUSTRIALE orientamento + placement

Abazia di San Lorenzo ad Septimum, Aversa



9.30 > 14.00 Mostra

a cura di Prof. Sabina Martusciello e Prof. Maria Dolores Morelli

I laureandi presentano il prodotto di tesi attraverso
disegni, modelli, progetti esecutivi, prototipi, plastici e video
alla Commissione di Laurea e ai docenti del Dipartimento
agli studenti del Dipartimento per divulgare il percorso dal tirocinio alla tesi
alle scuole per strutturare un'attività concreta di Orientamento
alle aziende per agevolare l'azione di Placement
alle famiglie per mostrare il percorso universitario svolto

invited stake holders

Dott. Simone D'Auria

HR Director AVIOINTERIORS SpA

Dott. Alfonso Vitiello D'Elia

Diplomatico Culturale D'ELIA COMPANY 1790

Proclamazione

13:00 Design e Comunicazione aula S3

13:00 Design per la Moda aula S1

Presidente CdS Design e Comunicazione _ Prof. Arch. Sabina Martusciello

Presidente CdS Design per la Moda _ Prof. Arch. Alessandra Cirafici

Referente Orientamento _ Prof. Arch. Maria Dolores Morelli

Referente Placement _ Prof. Ing. Antonio Rosato

Direttore del Dipartimento

Prof. Ing. Luigi Maffei

LAUREE IN DISEGNO INDUSTRIALE orientamento + placement

Abazia di San Lorenzo ad Septimum, Aversa

er
go **XII** **24**
edizione ottobre
2018

9.30 > 14.00 **Mostra**

a cura di Prof. Sabina Martusciello e Prof. Maria Dolores Morelli

I laureandi presentano il prodotto di tesi attraverso
disegni, modelli, progetti esecutivi, prototipi, plastici e video
alla Commissione di Laurea e ai docenti del Dipartimento
agli studenti del Dipartimento per divulgare il percorso dal tirocinio alla tesi
alle scuole per strutturare un'attività concreta di Orientamento
alle aziende per agevolare l'azione di Placement
alle famiglie per mostrare il percorso universitario svolto

invited stake holders

AVIO
INTERIORS 

Ing. Roberto Iannuzzi Head of Design Organization

Proclamazione

13:00 Design e Comunicazione aula S3

13:00 Design per la Moda aula S1

Presidente CdS Design e Comunicazione _ Prof. Arch. Sabina Martusciello

Presidente CdS Design per la Moda _ Prof. Arch. Alessandra Cirafici

Referente Orientamento _ Prof. Arch. Maria Dolores Morelli

Referente Placement _ Prof. Ing. Antonio Rosato

Direttore del Dipartimento

Prof. Ing. Luigi Maffei

LAUREE IN DISEGNO INDUSTRIALE orientamento + placement

Abazia di San Lorenzo ad Septimum, Aversa

er
go **XIII** 19
edizione dicembre
2018

9.30 > 14.00 Mostra

a cura di Prof. Sabina Martusciello e Prof. Maria Dolores Morelli

**I laureandi presentano il prodotto di tesi attraverso
disegni, modelli, progetti esecutivi, prototipi, plastici e video
alla Commissione di Laurea e ai docenti del Dipartimento
agli studenti del Dipartimento per divulgare il percorso dal tirocinio alla tesi
alle scuole per strutturare un'attività concreta di Orientamento
alle aziende per agevolare l'azione di Placement
alle famiglie per mostrare il percorso universitario svolto**

invited stake holders

S.E. Mons. Angelo Spinillo

Vescovo Diocesi di Aversa

Proclamazione

13:00 Design e Comunicazione aula S3

13:00 Design per la moda aula S1