

## Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

a.a. 2015/16

(prevista dall' art.13 D.Lgs.n.19/2012)

### Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Abbazia di San Lorenzo ad Septimum, via San Lorenzo, Aversa (CE)

Presidente

Componenti:

Prof. Francesca Muzzillo

#### Rappresentanti Docenti

Prof. Buondonno Andrea

Prof. Capobianco Lorenzo

Prof. Franchino Rossella

Prof. Frettoloso Caterina

Prof. Morelli Maria Dolores

Prof. Muzzillo Francesca

Prof. Piscitelli Manuela

Prof. Rosato Antonio

Prof. Violano Antonella

#### Rappresentanti Studenti

Campagnuolo Gaia

Di Santo Domenico

Erario Antonio

Gala Raffaele

Petrone Vincenzo

Sgaglia Mariangela

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, attingendo dal Rapporto di riesame 2016, dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, esprime le valutazioni di seguito riportate per l'a.a. 2015/16.

Dati di andamento complessivi del Corso di Studio "*Design per la Moda*".

**Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:**

**L'analisi dei dati interessa la coorte omogenea del triennio 2012-13, 2013-14, 2014-2015**

#### **Ingresso**

La numerosità degli studenti in ingresso per gli anni di riferimento è vincolata alla programmazione locale (100 allievi). Per l'a.a. 2013-2014 si era registrato un significativo calo del 43% (da 446 a 253) delle pre-iscrizioni al test che rispecchiava una contrazione evidenziata a livello nazionale su tutti i corsi di laurea, dovuti alla particolare congiuntura economico-sociale. Per questo motivo, per l'a.a. 2014-15 si è deciso di

non effettuare una prova di accesso, ma una valutazione sul curriculum di studi (voto di diploma), unica per i due corsi di studio attivi presso il nostro Dipartimento (Design e Comunicazione e Design per la moda) che prevedeva la possibilità di esprimere due preferenze fra i corsi di studio ed una priorità e, inoltre, è stata significativamente abbassata la quota di iscrizione (da 100 a 30 euro). Le iscrizioni alla selezione hanno registrato un significativo incremento da 253 a 471 candidati (aumento dell'86%). Le iscrizioni sono state del 95% (la non completa copertura dei posti disponibili è dovuta ai ritardi fisiologici delle procedure di scorrimento delle graduatorie). Per l'a.a. 2015/16, mantenute le stesse condizioni di reclutamento degli studenti, la domanda ha registrato un ulteriore incremento: 530 domande (incremento rispetto all'a.a. 2014-2015 del 15%) con voto minimo di accesso per le prime 100 posizioni utili di 79. Per l'a.a. 2016/17, visto il successo di domande degli anni precedenti si è deciso di aumentare i posti disponibili a 150. Le domande pervenute sono state complessivamente 496 (fonte Segreteria Studenti)

Per a.a. 2015/2016, da una ricognizione sulle provenienze scolastiche, le caratteristiche qualitative degli studenti in ingresso resta costante e congruente con i precedenti anni accademici. La coorte dei pre-iscritti (test di accesso) proviene, come formazione superiore, per il 51% dai Licei scientifici, il 15% da Licei Artistici, il 13% da Istituti Tecnici, il 10% da Licei classici, il 6% dal Liceo linguistico e il 5% dagli Istituti professionali. La provenienza geografica interessa le province della Campania (Napoli 54%, Caserta 30%, Salerno 10%, Benevento 3% e Avellino 3%). (fonte SigmaD)

La distribuzione dei voti di diploma per il 2015/16 è del 6% è nell'eccellenza con 100, del 28% fra 90 e 99, 60% fra 80 e 89 con voto minimo di accesso di 78. (fonte Segreteria Studenti)

### **Percorso**

Gli studenti iscritti al CdS per l'a.a. 2015/2016 sono 246 di cui 84 al primo anno, 73 al secondo anno e 89 al terzo anno. Per l'anno di riferimento risulta in corso il 90% degli iscritti (221 su 246) (fonte SIGMA\_D)

Il tasso di abbandono al secondo anno (per gli immatricolati 2014-2015) è del 5,3% (in linea con gli anni precedenti) ed è imputabile essenzialmente alla fisiologica acquisita consapevolezza sul proprio effettivo interesse al Corso di Studio e non alla organizzazione dello stesso.(fonte SIGMA\_D)

Per l'a.a. 2015-2016, la percentuale degli studenti che ha sostenuto con esito positivo in corso gli esami di profitto della propria annualità è pari al 75,6% in leggera flessione rispetto al dato precedente (dato precedente a.a.2014/2015 pari a 79%).

Relativamente all'a.a. 2015-16, alla data del 26/09/2016, tenuto conto che gli studenti in corso hanno potuto sostenere gli esami di profitto in due sole sedute, dall'esame dei dati si evince che la percentuale degli studenti che ha sostenuto con esito positivo in corso gli esami di profitto della propria annualità è pari a: 70% con voto medio 26,41, per il primo anno di corso - con criticità relative al superamento dell'esame di METODI MATEMATICI PER IL DESIGN - a settembre 2016, su 246 studenti 146 ( pari al 19%) non hanno superato l'esame ; 81% con voto medio 29,05 per il secondo anno di corso, senza particolari criticità; 76% con voto medio 27,08 per il terzo anno senza particolari criticità (fonte SIGMA\_D)

Già dell' a.a.2014/2015 si è attivata una procedura di coordinamento fra i tirocini formativi all'esterno e le attività di preparazione e svolgimento della tesi di Laurea. Laddove applicata, tale procedura è risultata molto efficace nella professionalizzazione delle tesi presentati alle Lauree.

E' stato attivato per gli studenti del terzo anno il percorso internazionale per il conseguimento del doppio titolo con la Okan University, Fashion Design (Turchia) e la possibilità di periodi di studio in Cina alla East China University of Science and Technology di Shanghai.

### **Uscita**

Nell'a.a. 2013-2014 si è concluso il primo triennio del CdS in Design per la moda (con laureati fino al Marzo 2015). In quell'anno si sono laureati 73 allievi (il 73,8%). L'andamento è ulteriormente migliorato per l'anno accademico 2014/2015 con un numero di laureati pari a 68 su 82 (82% degli allievi in corso) Per quanto attiene all' a.a. 2015/2016 al numero di laureati, tenendo conto che gli allievi in corso hanno potuto sostenere l'esame di prova finale nella sola sessione di luglio il numero di laureati è del 29,6% ( 19 laureati sui 64 allievi in corso).

### **Sintesi degli esiti dei questionari degli studenti/Criticità**

Le opinioni degli studenti qui rilevate e relative al CdS in Design per la Moda riguardano l'a.a. 2015/2016, di cui alla fonte dell'Ufficio per la Valutazione Interna di Ateneo. Sono stati raccolti 1389 questionari sugli insegnamenti erogati. Circa l'efficacia del processo formativo relativamente all'organizzazione annuale del Corso di Studio e allo svolgimento dei singoli insegnamenti, il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva in merito a più interrogazioni, espressa in IS: Indice di Soddisfazione - calcolato come il rapporto tra valori assoluti di risposte positive e valori assoluti di risposte negative (quanti soddisfatti per ogni insoddisfatto)- e in IVD: indice di valutazione Positiva - calcolato come percentuale di questionari che, per ogni domanda, hanno ottenuto un giudizio positivo-.

Si precisa che dall'a.a.2015/2016 l'Ateneo ha modificato il sistema di raccolta delle opinioni degli studenti che vengono ora acquisite all'atto della prenotazione all'esame in modo elettronico. Anche la composizione dei quesiti ha subito alcune variazioni pur mantenendo il giudizio concentrato sugli aspetti dell'ORGANIZZAZIONE della DOCENZA e degli INSEGNAMENTI. Dall'a.a. in corso è, infine, data la possibilità agli studenti di esprimere le proprie priorità in relazione ad una tabella prestabilita di possibili suggerimenti, utili a meglio comprenderne le esigenze. Emerge la richiesta di fornire maggiori nozioni di base, che vista la difficoltà nel superamento degli esami nelle discipline scientifiche, rispecchia un certo insufficiente della preparazione fornita dalla scuola superiore. Il quadro complessivo, deducibile dalla lettura delle tabelle allegate, restituisce in entrambi i parametri valori più che soddisfacenti, in linea con la media dei valori dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale nel suo insieme.

Pur tenendo conto delle differenze nella acquisizione delle opinioni e delle differenze di restituzione grafica dei dati, le opinioni degli studenti del CdS sono state comparate con le precedenti annualità 2014-15 e 2013-14 al fine di valutarne analogie e differenze. In generale, rispetto ai dati di entrambi gli anni accademici precedenti i parametri risultano in progressivo miglioramento (sensibile rispetto ai dati del'a.a. 2013/14; lieve rispetto all'a.a.2014/15 ) a dimostrazione che i correttivi predisposti a valle del Rapporto di Riesame hanno portato agli esiti desiderati.

Per quanto attiene alla permanenza della criticità relativa al superamento dell'esame di METODI MATEMATICI PER IL DESIGN si sottolinea la necessità di continuare nel percorso intrapreso di revisione degli aspetti contenutistici del corso in modo da adeguarli ancor più alle necessità del percorso formativo e al tempo stesso si è rafforzata l'azione di tutoraggio per consentire in tempi brevi agli allievi in debito di poter sostenere l'esame.

### **Dati sull'occupazione**

Nelle 2 tabelle seguenti sono riassunte, rispettivamente, le principali caratteristiche del profilo e la condizione occupazionale (ad 1 anno dalla laurea) dei laureati negli anni 2013, 2014 e 2015.

I dati sono stati ricavati dal sito del consorzio interuniversitario ALMALAUREA al seguente link:  
<http://www.almalaurea.it/universita/statistiche>

Sinteticamente, ad 1 anno dalla laurea, si ricava che: il 30,8, 36,4 e il 17,7 % è iscritto ad un corso di laurea magistrale; il 46,2, 50,9 e il 51,6% dei laureati ha partecipato ad un'attività di formazione post-laurea; il 30,8 e 21,8 e il 27,4% dei laureati lavora; il 25,0, il 25,0 e il 17,6 dei laureati occupati svolge un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo); il guadagno mensile netto è pari a 707, 826 e 639 €; il 25,0, il 27,3 e il 40,0% dei laureati occupati ritiene la propria laurea molto efficace/efficace per il proprio lavoro.

### **PROFILO DEI LAUREATI**

	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Numero di laureati</b>	68	81	70
<b>Laureati che hanno frequentato il liceo scientifico [%]</b>	44,1	53,1	50,0
<b>Voto medio del diploma</b>	80,6	76,9	80,2
<b>Età media alla laurea [anni]</b>	23,7	23,8	22,9
<b>Laureati residenti nella provincia di Caserta [%]</b>	25,0	33,3	25,7
<b>Voto medio degli esami del corso di laurea</b>	27,3	27,9	27,9
<b>Voto di laurea medio*</b>	108,6	110,6	111,2
<b>Tempo medio impiegato per il conseguimento della laurea [anni]</b>	3,4	3,5	3,2
<b>Studenti che hanno usufruito di borse di studio [%]</b>	27,3	19,8	23,5

<b>Studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea [%]</b>	3,0	1,2	5,9
<b>Mesi impiegati per la tesi/prova finale</b>	4,0	4,4	4,1
<i>*nel calcolo il voto di 110 e lode è assunto pari a 113</i>			
<b>CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI (ad 1 anno dalla laurea)</b>			
	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Numero di intervistati</b>	13	55	62
<b>Iscritti ad un corso di laurea magistrale [%]</b>	30,8	36,4	17,7
<b>Laureati che hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea [%]</b>	46,2	50,9	51,6
<b>Laureati che lavorano [%]</b>	30,8	21,8	27,4
<b>Laureati occupati che svolgono un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo effettivo) [%]</b>	25,0	25,0	17,6
<b>Laureati occupati nel settore privato [%]</b>	100,0	91,7	88,2
<b>Guadagno mensile netto medio dei laureati occupati [€]</b>	707	826	639
<b>Laureati occupati che ritengono la propria laurea molto efficace/efficace per il proprio lavoro [%]</b>	25,0	27,3	40,0
<b>Grado medio di soddisfazione per il lavoro svolto [1-10]</b>	8,0/10	6,6/10	6,2/10

**Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:**

**Orientamento in ingresso**

L'attività prevalente consiste nell'organizzazione e attuazione di incontri e seminari di docenti e studenti del Dipartimento con gli allievi delle scuole secondarie di II grado della Campania, GO SUN 2016 ha accolto oltre 600 studenti provenienti da scuole del Sud Italia,

**Orientamento in itinere\_ In Dipartimento**

Durante tutto l'anno accademico si svolgono i seminari Intra moenia "Progettisti per un giorno", Gli studenti delle scuole secondarie di II grado interessati a partecipare ad una lezione del Corso di Laurea in Architettura possono rivolgersi all'Ufficio Orientamento e concordare la partecipazione, A conclusione del seminario si rilascia Attestato di partecipazione,

**Orientamento in itinere\_ Nelle scuole**

Durante l'anno accademico i docenti della Commissione Orientamento con gli studenti del Dipartimento testimonial si recano nelle scuole - che ne fanno richiesta - per illustrare l'offerta formativa, le modalità di accesso ai corsi a numero programmato e dei test di ingresso, l'ubicazione del Dipartimento, l'organizzazione della didattica, le attività di internazionalizzazione e le azioni di job placement, Inoltre durante tutto l'anno accademico si svolgono i seminari Extra moenia LANDesignR, Gli studenti del Dipartimento che seguono i corsi incardinati sul Progetto di Ricerca Applicata LANDesignR svolgono attività di Orientamento nelle scuole, coinvolgendo gli alunni in azioni concrete di progettazione, riqualificazione, recupero di aree degradate dei plessi scolastici, Ad oggi oltre 1300 studenti dei CCdSS attivi nel Dipartimento hanno svolto seminari di Orientamento presso 350 scuole della Campania,

**Orientamento in itinere\_Sul territorio regionale e nazionale**

Il Dipartimento è presente con i docenti della Commissione Orientamento e gli studenti testimonial alle più importanti manifestazioni regionali del settore, Nel 2015 ha partecipato a EXPO - Padiglione Italia-Vivaio Scuola; nel 2016 ha partecipato al Salone Satellite nell'ambito del del Salone del Mobile 2016,

**Welcome matricole**, la festa degli studenti iscritti al primo anno dei Corsi di Studio, è l'iniziativa che si tiene nella prima settimana dell'anno accademico e costituisce l'occasione per orientarli all'organizzazione

didattica, ai servizi offerti e alla logistica della sede (trasporti, aule, segreteria, direzione, centro stampa, etc.),

### Tutorato

Durante il loro percorso formativo gli studenti possono usufruire di attività tutorato in ingresso, in itinere ed in uscita, Gli studenti disabili possono essere supportati sia da un Servizio di tutorato specializzato, che svolge prevalentemente attività di indirizzo degli studenti diversamente abili al momento dell'ingresso ed uscita dall'università e di supporto durante tutto il percorso di studi, sia di un Servizio di tutorato alla pari che svolge attività di affiancamento per gli studenti diversamente abili iscritti,

### Tirocinio

Il tirocinio formativo, in riferimento al periodo di attività didattico-formativa in analisi, è previsto al III anno (CFU 6 – 150 ore). I tirocinanti dei Corsi di studio in Design per la Moda utilizzano circa il 20% del totale delle convenzioni ad oggi attivate con aziende/enti.

La tabella di seguito riportata mette in relazione il numero dei tirocinanti, che nell'a.a. 2015/16 ha svolto regolare attività di tirocinio, con la tipologia di azienda (pubblica/privata) coinvolta.

CORSO	CODICE	XI/2015			XII/2015			I/2016			II/2016			III/2016			IV/2016		
		pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot
DpM	A03	0	3	3	0	3	3	1	0	1	1	1	2	1	4	5	0	7	7

CORSO	CODICE	V/2016			VI/2016			VII/2016			VIII/2016			IX/2016			X/2016			TOT
		pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	
DpM	A03	0	11	11	1	12	13	1	2	3	0	0	0	0	5	5	0	3	3	56

A partire dall'a.a. 2015/16 la Commissione Job Placement e Liaison Office ha messo a punto strategie di monitoraggio degli esiti dei tirocini curriculari attraverso la realizzazione di due diverse tipologie di questionari di valutazione, uno prodotto dai tirocinanti nei riguardi delle strutture ospitanti, l'altro a cura degli enti ospitanti e relativo ai tirocinanti.

Sono stati intervistati 11 tirocinanti e 3 strutture ospitanti.

L'analisi dei risultati dei questionari sottoposti ai tirocinanti per la valutazione delle strutture ospitanti ha evidenziato quanto segue:

- Il 90.9% dei tirocinanti intervistati ritiene che le informazioni disponibili sul sito web del Dipartimento circa i tirocini risultano chiare ed esaustive.
- Il 72.7% considera complessivamente positiva l'attività di supporto del tutor aziendale;
- Il 100.0% ritiene complessivamente positiva l'attività di supporto del tutor universitario;
- Solo il 9.1% pensa di aver svolto spesso mansioni diverse da quelle indicate nel progetto formativo.
- Il 72.7% ritiene che la formazione teorico-metodologica conseguita con gli studi universitari sia stata molto/abbastanza utile.
- L'81.8% ritiene che il tirocinio sia stato utile ai fini delle sue future scelte professionali.
- Il 90.9% ritiene che la durata del tirocinio sia stata sufficiente.
- Il 100.0% giudica complessivamente positiva l'attività di tirocinio svolta.

L'analisi dei risultati dei questionari sottoposti alle strutture ospitanti per la valutazione dei tirocinanti ha evidenziato quanto segue:

- Il 100% delle strutture ospitanti intervistate ritiene adeguata la formazione universitaria dei tirocinanti rispetto agli obiettivi formativi fissati.
- Il 100% giudica ottimo il grado di interesse dimostrato dal tirocinante verso le tematiche oggetto del tirocinio.
- Il 66.7% ritiene troppo corta la durata del tirocinio ai fini degli obiettivi formativi fissati.
- Il 100% considera lo svolgimento del tirocinio curriculare un titolo preferenziale ai fini di una possibile futura assunzione presso la stessa struttura ospitante.

A partire dall'anno accademico 2015/16 la Commissione Job Placement e Liaison Office ha sviluppato una pagina web (<http://www.architettura.unina2.it/ITA/studenti/tirocini.asp>), all'interno del sito di Dipartimento, specificatamente dedicata ai tirocini curriculari con la descrizione puntuale:

- di tutti i passi che i tirocinanti devono seguire per lo svolgimento dei tirocini curriculari;
- delle procedure necessarie per l'attivazione o il rinnovo di una convenzione di tirocinio tra una struttura ospitante ed il Dipartimento.

Nella stessa pagina web è stato inserito l'elenco di tutte le strutture in convenzione di tirocinio con il Dipartimento, corredato di tutte le relative informazioni e contatti, per consentire agli studenti di avere a disposizione il quadro completo delle possibili opzioni e, contemporaneamente, dare visibilità alle strutture convenzionate.

La stessa commissione ha anche organizzato incontri formativi con gli studenti nelle aule per informare gli studenti ed i docenti circa gli obiettivi e le modalità di svolgimento dei tirocini curriculari.

Sono stati, inoltre, organizzati in Dipartimento incontri con i rappresentanti di alcune strutture ospitanti in convenzione di tirocinio per consentire agli studenti di conoscere più da vicino le caratteristiche delle strutture stesse.

### **Placement**

Il Placement attivato presso il Corso di Studio ha privilegiato l'interazione della didattica e della ricerca applicata, Sono state inoltre calendarizzate le Tavole rotonde Università & Imprese nonché la partecipazione ad eventi di rilievo nazionale e internazionale per la divulgazione dei risultati raggiunti,

A partire dall'anno accademico 2015/16 è stato avviato un ciclo di incontri finalizzati ad instaurare rapporti di collaborazione e di co-operazione tra docenti, studenti e aziende nell'ottica di una maggiore integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro (Incontri formativi - Recruiting Day – Coaching Day).

A partire dall'anno accademico 2015/16 la Commissione Job Placement e Liaison Office, inoltre, ha sviluppato una pagina web (<http://www.architettura.unina2.it/ITA/servizi/jobplacement.asp>), all'interno del sito di Dipartimento, specificatamente dedicata al job placement e recante:

- indicazioni su come scrivere un CV e affrontare un colloquio di lavoro;
- link utili ai laureati per sottoporre la propria candidatura ad offerte di lavoro;
- informazioni circa le opportunità offerte dall'Ateneo per i laureati (borse di dottorato, master, borse di studio, assegni di ricerca, tirocini extra curriculari);
- descrizione dei servizi offerti dall'Ateneo ad enti/impres/aziende per consultare la banca dati di Ateneo dei curriculum degli studenti/laureati e pubblicare un'offerta di lavoro o di tirocinio non curriculare;
- l'elenco degli incontri con enti/impres/aziende organizzati in Dipartimento.

Sempre nello stesso anno è stata istituita la manifestazione "ERGO SUN [Università + Scuole + Famiglie + Enti+ Aziende]: gli studenti presentano i prodotti di Laurea" che coniuga l'azione di Orientamento e di Placement attraverso la presentazione dei "prodotti concreti" progettati e realizzati dagli studenti per le Tesi di Laurea,

L'ampia partecipazione delle scuole, delle amministrazioni comunali, dei dirigenti degli uffici tecnici, degli ordini professionali, delle imprese edili, delle aziende del settore agroalimentare, green economy, tessile-abbigliamento, arredamento, delle associazioni, attesta la preziosa integrazione tra l'Università e gli altri stake holders del territorio di appartenenza che promuove e agevola l'occupazione dei nostri giovani laureati,

A partire dall'anno accademico 2015/2016, gli esiti didattici più significativi sono pubblicati nell'Annuario del Dipartimento (disponibile online al seguente link: [http://www.architettura.unina2.it/ITA/annuario\\_2016.asp](http://www.architettura.unina2.it/ITA/annuario_2016.asp)) non solo per divulgare l'impegno di docenti e studenti nella formazione quotidiana, ma anche per favorire il dialogo tra Università e Impres attraverso un portfolio che metta a sistema le esperienze maturate dallo studente nei diversi ambiti disciplinari dell'Architettura,

### **Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:**

#### **Quality day**

Per l'a.a. 2015-2016, era stato programmato un "Quality Day" che è stato organizzato il 04 maggio 2016 dal Presidente della Commissione Paritetica A, Cirafici e dal RAQ-CQA A, Violano. Alla giornata informativa sono intervenuti, come relatori, il Direttore del Dipartimento L, Maffei, il Prorettore alla Ricerca m, Mattei e il RAQ-CQA dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" M, Ferrante. Erano presenti un folto numero di studenti dei CdL in Architettura quinquennale e in Design e Comunicazione, ma anche studenti dei CdL Magistrale in Architettura-APIA e in Design per la Moda. La comunicazione è stata incentrata sul concetto di Qualità, come sancito dalla norma UNI EN ISO 9001:2015 e si è puntata l'attenzione sui principi di: Orientamento al cliente, Miglioramento, Leadership, Coinvolgimento del personale, Approccio per processi, Decisioni basate su evidenze e Gestione delle Relazioni. Parallelamente è stato sviluppato il confronto con il Sistema di AQ della formazione, i cui ATTORI CON FUNZIONI CENTRALIZZATE sono il Nucleo di Valutazione di Ateneo e il Presidio per la Qualità di Ateneo, mentre gli ATTORI CON FUNZIONI DECENTRATE per la didattica sono la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, il Presidente del CCdS e Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di gestione dell'AQ/Referente per la qualità,

Il "Quality Day" si è concluso con un ampio dibattito tra le parti interessate, da cui è emerso, in modo predominante, la necessità di cooperazione tra il Presidio di Qualità della Didattica e il Centro di Qualità di Ateneo,

Non è stato, invece, possibile procedere con l'attiva interazione tra docenti e studenti attraverso la programmata "Customer Satisfaction" da inviare via mail agli studenti frequentanti, per la mancata integrazione dei rappresentanti degli studenti alla Commissione Paritetica,

#### **Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di studio:**

Nulla da rilevare

#### **Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:**

L'analisi dei dati relativi alla performance dei corsi di studio e una attenta riflessione relativa alle modalità di confronto dialettico tra gli organi preposti alla definizione e al monitoraggio dell'offerta formativa spingono la Commissione paritetica a formulare le seguenti osservazioni conclusive:

1, resta prioritario l'impegno a consolidare un sistema di trasparenza degli atti relativi alla Didattica, rendendo pubbliche ed accessibili tutte le informazioni relative sia ai singoli Insegnamenti che ai Corsi di Studio, dai Programmi ai tassi e livelli di superamento degli esami, nonché, ma non solo, dei parametri che concorrono a determinare gli indici di valutazione; ciò al fine di consentire l'instaurarsi di un metodo sempre più virtuoso di trasmissione dati e snellimento burocratico

2, I problemi riscontrati nell'interpretazione di alcuni dati relativi alla performance dei corsi relativi al gradimento degli studenti che nella relazione precedente erano stati messi in evidenza ( necessità di disaggregare i dati relativi ai corsi a scelta; difficoltà di evincere e, dunque, incidere su specifiche criticità essendo forniti alla Commissione di dati complessivi per singolo corso di Studi e non per singolo insegnamento; ) potrebbero essere risolti grazie alla nuova procedura di acquisizione on line delle opinioni degli studenti, E' auspicio della Commissione che le osservazioni fatte in precedenza possano trovare risposte adeguate nella nuova procedura di acquisizione e di trasmissione dei dati,

3, La Commissione ritiene, in tale contesto, di rilevare che la nuova procedura informatica di acquisizione del parere degli studenti non si è mostrata sino ad ora efficace ai fini del monitoraggio interno, Le schede di valutazione dei singoli docenti sono state consegnate in ritardo e attraverso un sistema di visualizzazione dei dati per nulla efficace, Si ritiene invece che sia estremamente utile instaurare una politica di diffusione e di discussione collettiva in seno ai CdS dei dati (sia quelli accorpati per CdS sia quelli dei singoli insegnamenti) in modo da rendere più efficace e trasparente il monitoraggio degli indici di soddisfazione,

4, Si sottolinea, ancora una volta, la necessità di verificare, anche grazie ad un serrato confronto con le parti sociali e le imprese, la congruità dei percorsi formativi con gli sbocchi professionali, nonché la reale crescita in termini di know-how e di skill professionali degli studenti,

5, Verificato il perdurare di evidenti lacune in particolare per le discipline scientifiche si propone ancora una volta l'attivazione di percorsi assistiti in ingresso e in itinere per colmare il debito formativo, In tal senso, per migliorare la qualità e l'adeguatezza del livello di preparazione in entrata, il Dipartimento potrebbe attivare una più forte relazione con il sistema scolastico e offrire alle classi IV e V delle scuole medie superiori la possibilità di visitare la struttura, i laboratori e seguire lezioni, seminari, workshop alla fine dei quali assegnare Crediti formativi, E' stato attuato anche un percorso formativo di "Alternanza Scuola-Lavoro" per consolidare questa continuità, Si Propongono, inoltre, seminari divulgativi su tematiche di cultura architettonica (ventaglio di proposte a scelta) da tenersi presso le sedi scolastiche,

6, Al fine di promuovere e incentivare una Cultura della Qualità si propone:

a) l'organizzazione del "Quality Day"

INDICATORI PROPOSTI :

Anno 2016: N° studenti presenti all'incontro/seminario/n° studenti frequentanti = 21%

OBIETTIVO 2017: 25%

NOTA: L'evidenza della partecipazione è data dalla registrazione dei partecipanti su apposito Registro Presenze,

b) la verifica della "Customer Satisfaction" via mail

INDICATORI PROPOSTI :

Anno 2016: N° risposte/n° studenti contattati = 0%

OBIETTIVO 2017: 50%

NOTA: E' auspicabile il controllo dell'indicatore disaggregato per CdS,