

**Consiglio di Corso di Studio “Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente
Costruito/Architettura - Progettazione degli Interni e per l’Autonomia”
(in lingua inglese)**

Verbale n° 6 del 10 ottobre 2024

Il giorno 10 ottobre alle ore 17:00 si è riunito su piattaforma Microsoft Teams il Consiglio di Corso di Studio in “**Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente Costruito/Architettura - Progettazione degli Interni e per l’Autonomia**” (tenuto esclusivamente in lingua inglese).

Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni della Presidente
- 2) Revisione tabelle delle attività formative del CdS ai sensi del DD.MM. 1649/2023
- 3) Scheda SUA-CdS
- 4) Pratiche Studenti
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti

I docenti: Corrado Chisari, Vincenzo Cirillo, Corrado di Domenico, Giovanni Ciampi, Marina D’Aprile, Fabiana Forte, Adriana Galderisi, Maria Gelvi, Domenico Iovane, Nicola Pisacane, Yorgos Spanodimitriou, Antonella Violano.

Sono assenti giustificati

I docenti: Antongiulio Pietrosanti

Sono assenti

I docenti: Chiara Ingrosso

I rappresentanti degli studenti: Antimo Flagiello, Michele Benedetto Izzo e Simona Puca

1. Comunicazioni della Presidente

Una prima comunicazione è di benvenuto da parte mia e dell’intero consiglio ad un nuovo membro del Consiglio, il professor Yorgos Spanodimitriou, docente di uno dei corsi opzionali che si attiva da quest’anno.

Questa comunicazione apre alla seconda che riguarda proprio la scelta dei corsi opzionali. Gli studenti si sono suddivisi tra due corsi a scelta: oltre a quello di Multisensorial Design for well-being, tenuto appunto dal prof. Spanodimitriou, che ha registrato 14 adesioni, quello di Environmental History of Architecture, tenuto dalla prof. Ingrosso, che ne ha registrate 5 (tutte donne).

La terza comunicazione è relativa al concorso di ammissione al I anno di ARBE. Sono pervenute in totale 25 istanze, di cui 10 stranieri e 15 italiani.

Dei 10 stranieri, 4 non si erano preventivamente registrati su University e quindi non potevano essere ammessi e 1 è stato escluso in quanto non si è presentato al colloquio di lingua italiana.

Degli ulteriori 5, uno è stato ammesso e 4 sono stati ammessi sub-condizione. **Essi dovranno, entro e non oltre il 13 dicembre 2024, presentare la documentazione richiesta all’art. 3 del bando di concorso, pena l’immediata decadenza dall’ammissione.**

I 15 italiani sono stati ammessi: di questi 11 provengono da STE, 3 da Design e Comunicazione e hanno completato il ciclo di esami integrativi e 1 proviene da altro Ateneo ed ha una Laurea in Scienze dell’Architettura.

Quindi a conclusione di questa prima fase, abbiamo 16 studenti ammessi, di cui uno straniero, più 4 studenti stranieri ammessi sub-condizione.

Mi sembra un risultato positivo per il CdS considerando che il concorso si riaprirà come sempre tra gennaio e febbraio. In tal senso, in questo periodo continuerà il lavoro della Commissione di verifica dell'idoneità degli studenti stranieri che presentano istanza di ammissione al CdS tramite University, sperando che il numero possa ulteriormente aumentare.

Ancora nello scorso Consiglio, si era avviata la discussione sul tema dell'interdisciplinarietà all'interno del percorso formativo, chiedendo ai colleghi di confrontarsi sulla possibilità di individuare Temi o Ambiti di studio per ciascun anno di corso che potrebbero essere declinati secondo lo specifico disciplinare dei diversi insegnamenti afferenti a quell'anno, o almeno di quelli a carattere laboratoriale.

Si apre quindi la discussione in merito alle possibili sperimentazioni, anche solo tra alcuni insegnamenti, che è possibile attivare fin da subito.

La Presidente evidenzia che per quanto riguarda il secondo anno, è stato concordato con il prof. Pisacane l'avvio di un lavoro congiunto tra i corsi di Planning Strategies for Sustainable Urban Regeneration e Computer Skills, sul territorio comunale di Aversa e in particolare su una classificazione e caratterizzazione in ambiente GIS del sistema di spazi aperti, pubblici e privati, con l'obiettivo di delineare strategie di rigenerazione urbana basate sul recupero e riqualificazione degli spazi aperti.

Interviene il prof. Chisari informando il CCdS dell'avvio di una riflessione congiunta con il prof. Domenico Iovane per individuare una possibile integrazione tra i corsi di Innovative Techniques for Surveying and Representation e Structural Assessment of Existing Buildings. Intervengono nella discussione anche il prof. Giovanni Ciampi e la prof. Maria Gelvi evidenziando la possibilità di identificare un manufatto da recuperare che potrebbe essere rilevato e valutato dal punto di vista strutturale nel primo semestre dagli studenti e poi essere oggetto di interventi progettuali di riqualificazione e rifunzionalizzazione e di miglioramento delle performance energetiche ed ambientali nel secondo semestre nei corsi di Architectural Design for Building Recovery and Reuse e di Energy and Environmental Design and Control of Built Environment.

Infine, il medesimo progetto potrebbe poi essere oggetto nel secondo anno di approfondimenti dal punto di vista estimativo nel corso della prof.ssa Fabiana Forte che accoglie con piacere questa proposta.

Si tratta di un importante primo passo per cominciare a rafforzare la collaborazione interdisciplinare e offrire un quadro chiaro agli studenti di come le diverse discipline concorrano, tutte insieme, alla costruzione del progetto di architettura alle diverse scale.

Ancora, sono stati esaminati dal Presidio di Qualità dell'Ateneo i Rapporti di Riesame di ciascun CdS.

Per quanto riguarda ARBE, si tratta di modifiche minime. In particolare, la Scheda che vi mostro evidenzia la sola necessità di rivedere un aspetto formale, connesso alla **“rimozione delle indicazioni per la compilazione”**.

Infine, per quanto riguarda i Syllabi, da una recente verifica mancano quelli degli insegnamenti di Antonella Violano, Marina D'Aprile, Anton Giulio Pietrosanti e Corrado Di Domenico. Il Syllabus di Fabiana Forte non risponde a quanto indicato dalle Linee Guida del Presidio.

Vi prego di completarli al più tardi entro il 14 ottobre, data oltre la quale avvieremo l'analisi qualitativa che continuerà a fare il prof. Chisari.

2) Revisione tabelle delle attività formative del CdS ai sensi del DD.MM. 1649/2023

L'Ateneo ha richiesto di procedere entro il 7 novembre ad una prima revisione degli ordinamenti alla luce della Riforma delle Classi di Laurea e di Laurea Magistrale definita dai DD.MM 1648 e 1649 del dicembre 2023.

Già nel Consiglio di luglio, il CCdS era stato informato della necessità di tali modifiche ed era stato richiesto un approfondimento della questione, con un diretto impegno da parte della Presidente ad effettuare una prima verifica delle necessarie modifiche.

Come forse sapete, il Dipartimento ha nominato, in data 03/09/2024, una COMMISSIONE RIFORMA RAD CdSS costituita dal Referente dipartimentale AQ per la Didattica (prof.ssa D'Aprile), che svolge le funzioni di coordinatore, dai Presidenti dei corsi di studio e dai docenti componenti il gruppo Assicurazione della Qualità (AQ) per la sezione Didattica (per ARBE Domenico Iovane), con il supporto del Responsabile dipartimentale dell'area didattica (Bruno Gravina).

Nella prima riunione della Commissione (tenutasi l'11/09/2024), è stata concordata la necessità di attivare dei **Gruppi di lavoro, costituiti dai membri dei Gruppi AQ** e, se necessario, coadiuvati da altre figure da incaricare personalmente, **affidando la responsabilità e il coordinamento** del Gruppo di lavoro **al referente della didattica all'interno del Gruppo AQ del CdS**, che riferirà al Presidente CdS, per il controllo del lavoro svolto, prima di portare le proposte di modifica in seno a questa Commissione per l'ulteriore eventuale verifica, le prime valutazioni da fare riguardano le seguenti sezioni RAD delle SUA CdS, al fine di verificare se in linea con i DD 2023 (Declaratorie Classi Laurea), nonché di appuntare le modifiche, eventualmente necessarie, emerse dal RRC 2024.

Pertanto, si propone al Consiglio la costituzione del seguente Gruppo di lavoro:

- Domenico Iovane
- Corrado Chisari
- Giovanni Ciampi
- Maria Gelvi
- Fabiana Forte

Il Gruppo, secondo le indicazioni della Commissione, sarà coordinato dal prof. Domenico Iovane.

Il Consiglio approva/non approva all'unanimità.

Si fissa anche un primo incontro on line del Gruppo AQ per **martedì 15 ottobre alle ore 18** in cui illustrerò quanto finora emerso dai primi confronti effettuati tra **le attuali tabelle delle attività formative del CdS e le tabelle pubblicate nel DD.MM. 1469/2023**

3) Scheda SUA-CdS

Nella prima metà del mese di settembre è stata completata la Scheda SUA 2024, già pubblicata sul sito web del DADI, relativamente ai Quadri:

B6: OPINIONI STUDENTI - OPINIONI LAUREATI

C1: DATI DI INGRESSO PERCORSO E USCITA

C2: EFFICACIA ESTERNA

C3: OPINIONI ENTI E IMPRESE


OPINIONI STUDENTI

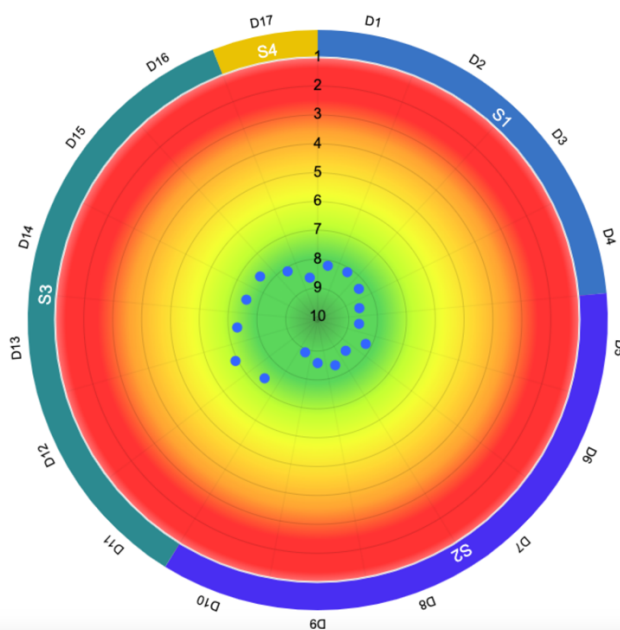
Si rileva anzitutto che il numero complessivo di questionari compilati risulta in aumento rispetto alla precedente annualità (250 rispetto ai 211 dello scorso anno)

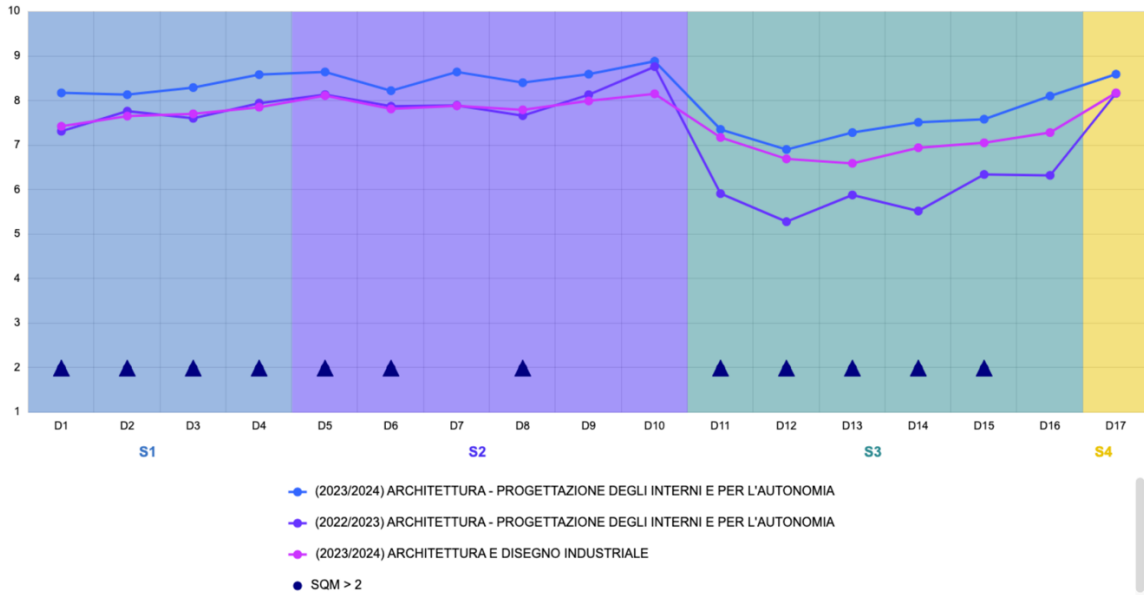
Il rilevamento delle opinioni degli studenti, per entrambi i Corsi di Studio (ARBE e APIA), restituisce una soddisfazione complessiva in merito a quasi la totalità delle interrogazioni relative alle quattro sezioni tematiche che compongono il questionario. I valori medi delle risposte fornite ai diversi quesiti risultano, infatti, nella maggior parte dei casi sovrapponibili e spesso superiori ai valori dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale nel suo insieme.

Vi mostro nel seguito alcuni grafici che restituiscono sinteticamente le opinioni degli studenti in merito ad ARBE e ad APIA.

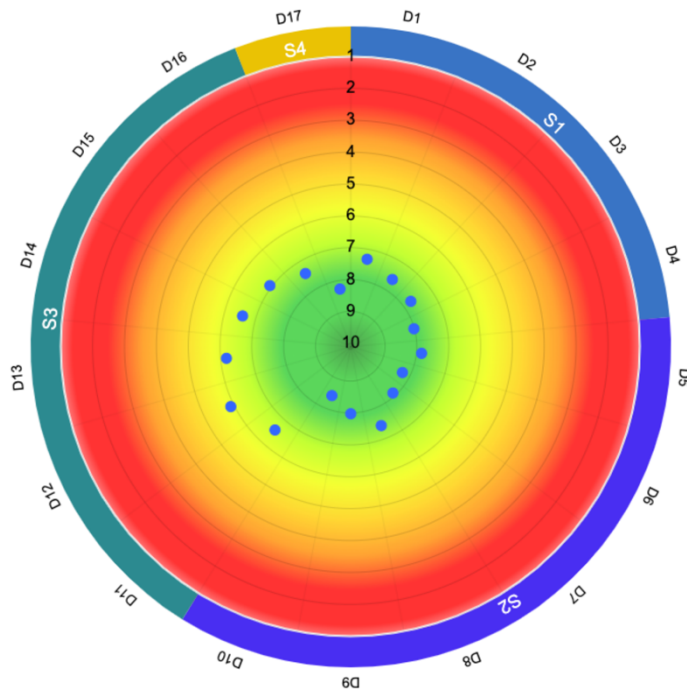
APIA

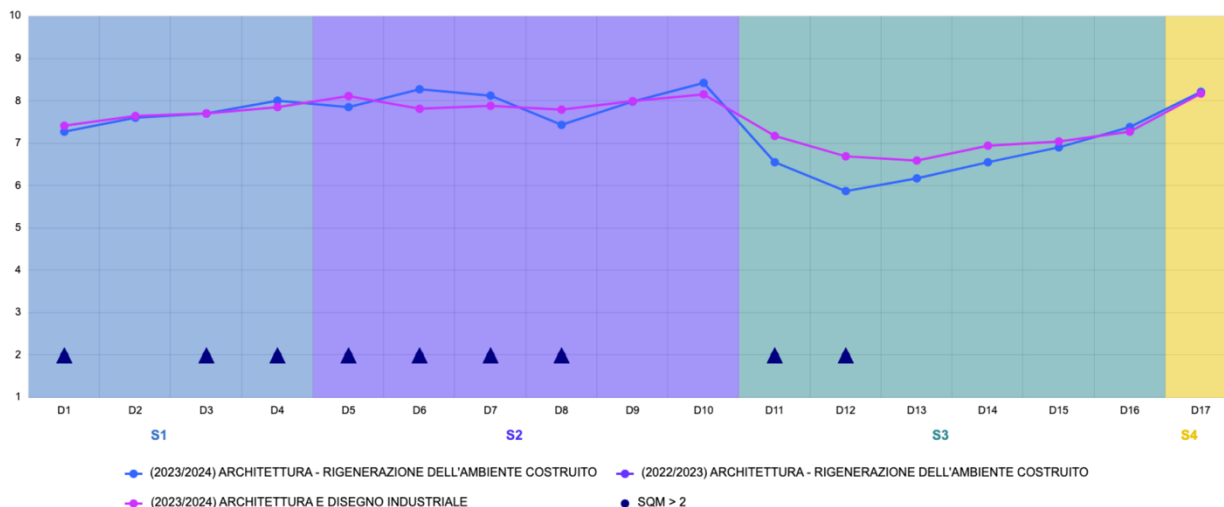
 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA LUIGI VANVITELLI
DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE
ARCHITETTURA - PROGETTAZIONE DEGLI INTERNI E PER L'AUTONOMIA SEDE DIDATTICA: AVERSA





ARBE





Domande

S1	INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S1	INSEGNAMENTO	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S1	INSEGNAMENTO	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S1	INSEGNAMENTO	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2	DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S2	DOCENZA	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
S2	DOCENZA	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S2	DOCENZA	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
S2	DOCENZA	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
S2	DOCENZA	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?
S4	INTERESSE	D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

OPINIONI LAUREATI

L'indagine 'Alma laurea' restituisce dati relativi sia al contesto di provenienza dei laureati che al grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria.

I 10 questionari raccolti per l'anno 2023 sono pari al 91% dei laureati.

La durata media degli studi è di 2,8 anni. **Il 45,5 % ha concluso il percorso magistrale in corso e il 54,5 % un anno fuori corso, con un peggioramento rispetto all'anno 2022.** Tale peggioramento è anche confermato dall'indicatore (IC02) (aggiornamento al 6 luglio 2024).

Per quanto attiene **al giudizio complessivo sull'esperienza universitaria, si evidenzia che il 60% si iscriverebbe allo stesso Corso, in decremento rispetto allo scorso anno;** tale decremento è anche confermato dall'indicatore (IC18) (aggiornamento al 6 luglio 2024). **Di contro è pari a circa il 90% la percentuale di quanti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea.**

Elevata anche la percentuale di coloro che sono complessivamente soddisfatti del rapporto con i docenti (circa il 90%) e del rapporto con gli studenti (il 100%).

DATI DI INGRESSO PERCORSO E USCITA

Vi sottopongo solo alcuni dati utili ad una riflessione sul CdS:

Per quanto riguarda i dati di ingresso si segnala che **a partire dal 2021/22 il numero degli immatricolati è stabile intorno ai 18/20**. Un dato che emerge è tuttavia che, con l'aumento degli studenti provenienti dal CdS in Scienze e Tecniche dell'Edilizia, si registra un calo delle votazioni conseguite a conclusione del percorso triennale.

È in netta flessione la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso: dal 76% registrato nel 2022 al 50% nel 2023. **In calo rispetto al 2022 anche la percentuale di iscritti provenienti da altro Ateneo.**

Anche i dati forniti dalla banca-dati di Ateneo SIGMA_D evidenziano per l'a.a. 2021/2022 un numero di **laureati pari a 10, di cui 8 hanno conseguito il titolo in 2 anni**, mentre per l'a.a. 2022/2023 il numero di **laureati è sempre pari a 10, ma solo 2 hanno conseguito il titolo in 2 anni.**


Non si registrano particolari criticità in merito ai dati esaminati in relazione all'efficacia esterna e alle opinioni di enti e imprese.

(OMISSIS)

La seduta termina alle ore 18:30
Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto
10/10/2024

Il Segretario verbalizzante

Prof. Domenico Iovane



La Presidente del CCdS

Prof.ssa Adriana Galderisi

