

**Consiglio di Corso di Studio "Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente Costruito"**  
(in lingua inglese)

**Verbale n° 1 del 14 gennaio 2025**

Il giorno 14 gennaio alle ore 18:00 si è riunito su piattaforma Microsoft TEAM il Consiglio di Corso di Studio in "Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente Costruito " (tenuto esclusivamente in lingua inglese).

**Ordine del Giorno:**

- 1) Comunicazioni della Presidente
- 2) Monitoraggio frequenze e carriere studenti ARBE
- 3) Relazione CPDS 2024
- 9) Varie ed eventuali

**Sono presenti**

**I docenti:** Corrado Chisari, Giovanni Ciampi, Vincenzo Cirillo, Marina D’Aprile, Corrado di Domenico, Fabiana Forte, Adriana Galderisi, Maria Gelvi, Chiara Ingrosso, Antongiulio Pietrosanti, Yorgos Spanodimitriou, Antonella Violano.

**I rappresentanti degli studenti:** Antimo Flagiello, Michele Benedetto Izzo e Simona Puca

**Sono assenti giustificati**

**I docenti:** Domenico Iovane, Nicola Pisacane

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Yorgos Spanodimitriou, segretario del CCdS.

**1. Comunicazioni della Presidente**

La prima comunicazione riguarda la riapertura del bando di concorso per l’ammissione ad ARBE. Vista la disponibilità di ulteriori 36 posti destinati ai candidati dei Paesi UE e non UE residenti in Italia e 14 (quattordici) posti destinati ai candidati dei Paesi non UE residenti all’estero, il nuovo Bando è stato pubblicato il 18 dicembre e saranno ammesse le candidature fino al 24 gennaio. Ad oggi si sono registrati tre studenti italiani provenienti da Scienze e Tecniche dell’Edilizia e 2 studenti stranieri. Purtroppo, l’unico studente straniero che si era iscritto ad ottobre, ha presentato rinuncia, non essendo riuscito ad ottenere il visto. La Commissione rimane la medesima:

Presidente: Adriana Galderisi; Componenti: Giovanni Ciampi, Chiara Ingrosso, Nicola Pisacane, Anton Giulio Pietrosanti. Supplente: Corrado Chisari. Segretario verbalizzante: Giuseppina Lupoli.

Le prove di lingua si terranno il 27 gennaio tra le 10 e le 12 e la commissione si riunirà il 27 alle 12:30 per la formulazione della graduatoria.

La seconda comunicazione riguarda gli esiti della Verifica delle Carenze effettuata dalla Commissione composta dalla Presidente del CCdS e dai docenti Corrado Chisari e Giovanni Ciampi. Dalla maggioranza dei colloqui è emersa la grande utilità del precorso tenuto dal prof. Chisari, che sembra aver risposto ad una delle principali lacune che gli studenti, anche

laddove provenienti dal CdS in Scienze e Tecniche dell'Edilizia, lamentano: quella relativa alla scienza delle costruzioni. Ancora, alcuni studenti evidenziano una difficoltà nell'esprimersi in lingua inglese e ad essi è stato suggerito l'utilizzo della piattaforma Rosetta Stone.

La terza comunicazione riguarda l'incontro tenutosi con gli studenti del II anno di ARBE il giorno 9 gennaio. All'incontro era presente, oltre alla Presidente del CCdS, il referente del gruppo AQ per la Didattica, prof. Yorgos Spanodimitriou.

L'incontro, in linea con quanto richiesto dalla CPDS nella Relazione 2024, con le azioni previste dalla SUA-CdS 2024 e con alcuni degli obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame (D.CDS.2/n.2/RC-2024: Rilevamento e Monitoraggio dell'andamento delle prove finali e D.CDS.3/n.2/RC-2024: Accrescere la soddisfazione degli studenti relativamente alle strutture e ai servizi di formazione) è stato mirato, da un lato, a sollecitare gli studenti nell'avvio del lavoro di tesi già a partire dal secondo semestre del II anno e del periodo di tirocinio nel primo semestre del II anno, così da rendere possibile il conseguimento del titolo finale nei tempi previsti; dall'altro, a discutere degli esiti dei questionari, specie per quanto riguarda le strutture e i servizi di supporto alla didattica.

Per quanto riguarda il primo punto, solo uno su 19 studenti ha già avviato il lavoro di tesi con il prof. Iovane! Invito quindi i docenti che hanno già ricevuto richieste di tesi a sollecitare gli studenti ad avviare almeno le prime fasi del lavoro (definizione del tema, analisi di casi studio, analisi in situ, ecc.) contemporaneamente allo svolgimento dei corsi del secondo semestre. Inoltre, nessuno degli studenti ha dato inizio al periodo di tirocinio formativo previsto al primo semestre del II anno, motivando con una mancanza di chiarezza rispetto al semestre di riferimento previsto dal piano di studi. Gli studenti sono stati quindi esortati a procedere il prima possibile con la scelta della struttura e la pratica di avvio del tirocinio, in modo da trovarsi in linea il prima possibile con il percorso formativo previsto.

Per quanto riguarda il secondo punto, si è discusso delle ragioni che hanno condotto a valutazioni di gran lunga inferiori alle medie dipartimentali, specie in relazione ai quesiti D11, relativo alle aule dove si svolgono le lezioni, e D12, relativo alle postazioni informatiche. Gli studenti hanno evidenziato che lo scorso anno, gran parte delle lezioni si è svolta nell'aula T4, dove vi è una finestra che non può essere aperta, e nell'aula S5 dove vi sono dei fori nelle finestre che non ne consentono il riscaldamento nei periodi invernali. Per quanto riguarda le postazioni informatiche, gli studenti hanno sottolineato che, nello scorso anno, l'aula studio realizzata negli spazi dell'ex-buvette, non era ancora aperta. Infine, due elementi che da sempre vengono sottolineati dagli studenti sono relativi all'insufficienza delle prese elettriche all'interno delle aule e all'assenza di personale in grado di comprendere e parlare la lingua inglese nella segreteria studenti (problema riscontrato in particolare dagli studenti stranieri). Questi elementi verranno posti all'attenzione del Responsabile dipartimentale degli spazi, così da poterne tenere conto nella prossima programmazione degli orari.

La quarta comunicazione riguarda il Comitato di Indirizzo di filiera che si è tenuto il 16 dicembre 2024, che ha visto un'ampia partecipazione da parte della cosiddetta componente esterna. In particolare, si sono concordati alcuni seminari: il primo, con l'arch. Carla Calvino (Responsabile Aree Centro e Sud dell'INBAR – Istituto Nazionale Bioarchitettura) che credo possa essere organizzato congiuntamente dalle prof.sse Gelvi e Violano e ospitato nel corso della prof.ssa Gelvi che si tiene nel secondo semestre; un secondo, con l'ing. Del Vecchio, che sarà organizzato e ospitato dalla prof. Forte, coinvolgendo anche gli studenti del I anno; il terzo con l'arch. Amalia Gioia, della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento, che credo possa essere adeguatamente ospitato nel corso della prof.ssa D'Aprile, qualora lo ritenesse opportuno. Sentiti i docenti interessati, questi ultimi si impegnano, insieme alla Presidente, a concordare delle date per calendarizzare tali seminari nel secondo semestre dell'a.a. in corso.

La quinta comunicazione riguarda i Tutor Didattici. L'elenco è stato pubblicato e il prof. Ciampi ha provveduto ad aggiornare il Team. Si invitano quindi tutti i docenti-tutor a creare il proprio canale e a sollecitare gli studenti all'utilizzo del canale.

Infine, si intende ancora una volta sensibilizzare docenti e studenti sulla compilazione dei questionari per la **rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2024-2025**.

La compilazione dei questionari è tanto volontaria (non obbligatoria) quanto utile al fine di attuare una piena e condivisa politica della Qualità in un'ottica di miglioramento continuo.

Si ricorda inoltre che:

- i docenti possono compilare i Questionari non prima dell'effettivo svolgimento di 2/3 del Corso fino alla fine del Corso (I Quadrimestre: 17 gennaio 2023) e comunque prima della chiusura del registro delle lezioni;
- gli studenti possono compilare i Questionari non prima dell'effettivo svolgimento di 2/3 del Corso fino alla fine del Corso (I Quadrimestre: 17 gennaio 2025), preferibilmente prima della prenotazione dell'esame.

## **2. Monitoraggio frequenze e carriere studenti ARBE**

Nel Rapporto di Riesame Ciclico redatto e approvato lo scorso anno il CdS si è impegnato a proseguire e rafforzare la propria azione in materia di monitoraggio delle carriere degli studenti (D.CDS.4/n.2/RC-2024), tramite un monitoraggio semestrale dei risultati delle verifiche di apprendimento e di prova finale, in base a dati forniti dai docenti e disponibili su da SIGMA\_D, per attivare immediati interventi correttivi.

A tal, con la collaborazione del Referente per la Didattica, prof. Yorgos Spanodimitriou, abbiamo raccolto alcuni dati relativi alla frequenza ai corsi del I semestre, agli esami sostenuti nel I anno dagli studenti attualmente iscritti al secondo e degli studenti fuori corso che ancora non hanno conseguito il titolo.

Lascio la parola al prof. Spanodimitriou per illustrarvi gli esiti del lavoro fatto.

All'8 Gennaio 2025, risultano iscritti al Corso di Laurea Magistrale 34 studenti, di cui:

- 19 studenti immatricolati nell'anno accademico 2023/24 e iscritti al secondo anno;

- 15 studenti immatricolati nell'anno accademico 2024/24 e iscritti al primo anno.

Per quanto concerne i 19 studenti iscritti al secondo anno, le criticità riguardano principalmente il conseguimento degli esami di profitto, ed in particolare:

- 16 studenti presentano una condizione di debito;
- il debito mediamente consiste in 2 esami di profitto, corrispondenti a 16 CFU non maturati;
- due insegnamenti risultano maggiormente problematici per gli studenti: **Structural Assesment of Existing Buildings** (14 studenti in debito, pari al 74%) e **Recovery and Preservation of Built Heritage** (11 studenti in debito, pari al 58%). A seguire, *Innovative techniques for Surveying and Representation* (2 studenti in debito, pari al 11%), *Advanced technologies for Built Environment* (2 studenti in debito, pari al 11%) e *History of the City in the 20th Century* (1 studente in debito, pari al 5%);
- si riporta, tuttavia, che la media voti di superamento degli esami di profitto è pari a 28.57, indice comunque di un buon livello di preparazione raggiunto dagli studenti;
- infine, per quanto concerne la frequenza agli insegnamenti, non si riportano particolari criticità.

Per quanto concerne i 15 studenti iscritti al primo anno, il monitoraggio riguarda, al momento, unicamente la frequenza agli insegnamenti: su questo tema, considerato che gli insegnamenti non si sono ancora conclusi, i colleghi non hanno segnalato particolari criticità.

Infine, risulta una situazione di criticità rispetto al conseguimento del titolo ereditata dal Corso di Laurea Magistrale in Architettura - Progettazione degli interni e per l'Autonomia (APIA). Dal monitoraggio annuale effettuato negli anni accademici 2022-23 e 2023-24, risulta che nel primo anno si sono laureati 10 studenti e nel secondo 14.

Ad oggi risultano ancora 24 studentesse/studenti iscritti che devono conseguire il titolo, di cui 13 risultano fuori corso. Tutte/i risultano correntemente iscritte/i, seppur non sempre in linea con il pagamento delle tasse. I 13 fuori corso, sulla base delle informazioni fornite dalla segreteria didattica e dai docenti del Collegio, in molti casi non hanno neppure ancora scelto il relatore di tesi. Gli 11 che sono ancora in corso (fino a marzo 2025) hanno tutti selezionato il relatore e molti completeranno entro marzo il percorso di tesi.

Alla luce di quanto emerso, il Consiglio affida alla Presidente e al referente per la Didattica del Gruppo AQ il compito di contattare le studentesse e gli studenti fuoricorso, ad eccezione di coloro che sono già in conclusione del loro percorso, per comprendere i motivi dietro le loro apparenti sospensioni di carriera, e poter trovare insieme a loro una soluzione.

In definitiva, il monitoraggio condotto evidenzia che gli studenti incontrano difficoltà nel completamento degli esami di profitto, con un focus su corsi specifici. Tuttavia, la media dei voti ottenuta dagli studenti che superano gli esami dimostra un buon livello di preparazione. Questo potrebbe indicare che le difficoltà sono attribuibili a specifici momenti di crisi durante il percorso formativo o alla gestione del tempo, piuttosto che a un'assenza di capacità complessive. L'assenza di criticità nella frequenza dei corsi è un dato positivo in tal senso, ma è necessario monitorare attentamente i progressi negli esami per garantire che le buone abitudini di frequenza si traducano in risultati accademici concreti.

Alla luce delle misure già intraprese dal prof. Chisari in merito alle criticità già note sul corso di Structural Assessment of Existing Buildings (in particolare, implementazione del pre-corso a supporto delle competenze preliminari degli studenti, azione che ha riscontrato grande successo), restano quindi da accertare le motivazioni circa la criticità sul corso Recovery and Preservation of Built Heritage della prof.ssa D'Aprile. Considerato che questo è il primo anno in cui si verifica tale criticità, la prof.ssa D'Aprile fa notare che questo è il primo anno in cui l'esame in questione è tenuto al primo anno del Corso di Laurea; quindi, gli studenti seguono il corso con una diversa preparazione di base e una diversa combinazione di insegnamenti rispetto agli anni precedenti, nonostante gli argomenti dell'insegnamento siano stati rimodulati per cercare di tenere in conto tali cambiamenti. La questione verrà analizzata ulteriormente, cercando di chiamare in causa gli studenti stessi circa le difficoltà incontrate.

### **3. Relazione CPDS 2024**

Il 30 dicembre 2024 è prevenuta la Relazione annuale della CPDS, che ha analizzato come sempre le performance del CdS rispetto ad una serie di questioni.

Tra le indicazioni della CPDS vi è quella di una ancora più ampia diffusione dei dati della rilevazione dei questionari in incontri dedicati tra il Gruppo AQ e gli studenti ed è quello che, con il nuovo referente per la Didattica, prof. Spanodimitriou, abbiamo già fatto il 9 gennaio per discutere delle carenze riscontrate nei questionari dello scorso anno e che si farà nuovamente appena saranno pubblicati gli esiti delle rilevazioni per quest'anno.

Ancora, si chiede la disponibilità a riproporre per il prossimo anno l'organizzazione congiunta del Welcome Matricole e del Quality Week. Su tale aspetto, avendo già sperimentato la formula in passato, do la mia piena disponibilità per pianificare le attività già nel mese di settembre 2025.

Infine, in merito alla richiesta di incontro con gli studenti del II anno per stimolarli ad una scelta anticipata del relatore di tesi e ad un avvio della stessa già nel corso del secondo semestre, segnalo che anche questo tema è stato affrontato, come riportato nelle comunicazioni, nella riunione del 9 gennaio.

A questo punto lascio la parola alla Referente per ARBE nella CPDS, prof.ssa Chiara Ingrosso, per ulteriori indicazioni.

La prof.ssa Ingrosso affronta vari aspetti legati alla gestione e al miglioramento dei corsi di studio. In particolare, anche in CPDS sono state rilevate incongruenze tra i questionari di due corsi (ARBE e APIA), ma nonostante alcune criticità (soprattutto nelle strutture), i dati evidenziano una buona performance complessiva dei corsi. In generale, è stato registrato un aumento significativo nella partecipazione degli studenti ai questionari di valutazione, segnale di una maggiore sensibilizzazione. Questo sottolinea l'importanza di un dialogo costante tra docenti e studenti, soprattutto per analizzare e commentare i risultati dei questionari, pratica che è stata già avviata dalla Presidente e dal Referente AQ per la Didattica, in anticipo rispetto agli altri Corsi di Laurea, e considerata estremamente utile.

Questo riscontro continuo con gli studenti evidenzia delle criticità strutturali trasversali a tutti i Corsi di Laurea, in quanto legati alle strutture del Dipartimento, quindi prese, riscaldamento, Wi-Fi e attrezzature delle aule, che rimangono un tema aperto e ricorrente. Inoltre, si sta lavorando per migliorare il coordinamento sia orizzontale (tra corsi dello stesso livello) che verticale (tra corsi di livelli diversi), evitando le sovrapposizioni nei programmi. Gli studenti hanno richiesto più momenti seminariali, attività extra-didattiche e trasversali tra i corsi, che sono stati già aumentati quest'anno, ottenendo riscontri positivi. È emersa inoltre la necessità di potenziare l'orario della biblioteca e di integrare l'organizzazione del Welcome matricole con la "Quality Week". Infine, come già anticipato e pianificato nel presente Corso di Laurea, si sta cercando di creare un approccio didattico più integrato, collegando le diverse fasi di apprendimento (es. rilievi e progettazione), con l'obiettivo di migliorare la qualità complessiva della formazione.

#### **4. Varie ed eventuali**

Non sono pervenute varie ed eventuali

La seduta termina alle ore 18:30  
Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto  
14/01/2025

Il Segretario verbalizzante

Prof. Yorgos Spanodimitriou



La Presidente del CCdS

Prof.ssa Adriana Galderisi

