

**Consiglio di Corso di Studio “Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente
Costruito/Architettura - Progettazione degli Interni e per l’Autonomia”
(in lingua inglese)**

Verbale n° 7 del 04 Ottobre 2023

Il giorno 4 ottobre alle ore 17:00 si è riunito su piattaforma Microsoft TEAM il Consiglio di Corso di Studio in “**Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente Costruito/Architettura - Progettazione degli Interni e per l’Autonomia**” (tenuto esclusivamente in lingua inglese).

Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni della Presidente
- 2) Nomina del Segretario del CCdS
- 3) Nomina Referente della Didattica nel Gruppo AQ
- 4) Scheda SUA-CDS 2023
- 5) Pratiche Studenti
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti

I docenti: Corrado Chisari, Vincenzo Cirillo, Elio Coppola, Corrado di Domenico, Fabiana Forte, Adriana Galderisi, Maria Gelvi, Chiara Ingrosso, Domenico Iovane, Anton Giulio Pietrosanti, Nicola Pisacane, Antonio Rosato, Viviana Ventre, Antonella Violano.

Sono assenti giustificati

I docenti: Giovanni Ciampi, Pasquale Pagano.

Sono assenti:

Marina D’Aprile, Claudio Gambardella, Simona Ottieri.

1. Comunicazioni della Presidente

La prima comunicazione è il benvenuto da parte mia e del Consiglio ai colleghi che per quest’anno partecipano al consiglio di CdS.

La seconda comunicazione riguarda gli esiti del Concorso di Ammissione al Corso di Laurea Magistrale biennale in “ARCHITECTURE – REGENERATION OF BUILT ENVIRONMENT” (ARCHITETTURA-RIGENERAZIONE DELL’AMBIENTE COSTRUITO) a.a. 2023-2024.

Come sapete la procedura di ammissione è stata sostanzialmente modificata: trattandosi di un corso ad accesso programmato locale, da quest’anno è stato infatti richiesto agli studenti di sostenere un test di ammissione (ENGLISH TOLC) e la graduatoria generale di merito dei candidati è stata formulata sulla base del punteggio ottenuto al suddetto TOLC.

Rispetto alle domande di iscrizione presentate (25 di cui 5 stranieri), ben 10 non hanno sostenuto il TOLC, non potendo quindi essere ammessi al corso: 5 stranieri e 5 italiani. Di questi ultima una non aveva completato gli esami integrativi per l’accesso al CdS e una avevo sbagliato ad inviare la domanda. Altri tre avevano tutti i requisiti ma non hanno sostenuto il TOLC in tempo utile.

Il Corso ha dunque ad oggi **11 ammessi**, tutti italiani. Di questi, **7** provengono dal CdS in Scienze e Tecniche dell’Edilizia; **1** proviene dalla Laurea in Scienze dell’Architettura presso la Federico II e **3** provengono da Design e Comunicazione.

Persiste, dunque, il problema dell'iscrizione di studenti stranieri. Su questo punto vorrei sottoporre alcuni dati alla comune riflessione:

dal sito di University abbiamo ricevuto **49 domande di preiscrizione, di cui 24 erano "ammissibili"** in quanto i candidati avevano i requisiti di base per procedere con la domanda di ammissione. Nonostante la pre-accettazione da parte nostra, **nessuno di tali candidati ha presentato domanda di iscrizione presso la nostra Università.**

Di contro, delle **5 domande pervenute alla nostra università, nessuna poteva essere presa in considerazione in quanto carenti della relativa preiscrizione (obbligatoria) su University.**

Si apre la discussione. Il prof. Pisacane evidenzia come questa difficoltà si sia riscontrata anche negli scorsi anni; la prof.ssa Violano e il Prof. Di Domenico evidenziano l'estrema difficoltà delle attuali procedure di iscrizione e sollecitano la presenza di un personale dedicato per supportare gli studenti stranieri nelle procedure di iscrizione.

Il prof. Rosato propone un incontro con tutti gli studenti Erasmus e i Dottorandi stranieri presenti presso il nostro Dipartimento o che inizieranno questo anno i Corsi di Dottorato Nazionale e locale per facilitare un "orientamento" nelle Università Straniere di provenienza (paesi Extra UE). Si decide di organizzare tale incontro a inizio dicembre, così da consentire anche ai nuovi Dottorandi di essere presenti.

La terza comunicazione riguarda la compilazione dei Syllabi per l'a.a. 2023-2024. Si ricorda che la compilazione dei syllabi va effettuata tenendo conto dei descrittori di Dublino richiamati nelle linee guida di Ateneo. In particolare, prego i docenti che avranno insegnamenti al I anno del nuovo CdS ARBE di rivedere i contenuti dei corsi in accordo con i contenuti minimi forniti dagli stessi in sede di definizione del nuovo manifesto. Ancora, prego tutti di porre attenzione alla specifica delle modalità di esame, eliminando qualsiasi riferimento alla possibilità di effettuare esami on-line.

Il prof. Chisari, che ha svolto un accurato controllo del sito web, prende parola per rilevare l'assenza di alcuni Syllabi dal sito internet del dipartimento. I titolari dei relativi Corsi intervengono per sostenere il contrario e, a tal fine, dichiarano di aver già caricato il materiale sul sito. La verifica viene pertanto rinviata ad un momento successivo.

La quarta comunicazione riguarda due questioni che abbiamo discusso a giugno, ma che nell'incontro di oggi dovrebbero essere fissate.

1. L'organizzazione del Welcome Matricole in associazione con il Quality Day, invitando quindi i docenti e gli studenti rappresentanti del CdS nella CPDS.

Essendo stata fissata la Quality week da parte della CPDS nella settimana 16-20, si decide di fissare questo incontro nella giornata di **martedì 17 ottobre alle ore 12**, a cavallo tra l'insegnamento di Chiara Ingrosso e quello di Corrado Chisari. La prof.ssa Ingrosso, referente nella CPDS per il Corso di Studio provvederà ad informare anche il rappresentante degli studenti in CPDS, Giuseppe Aversano.

2. L'organizzazione di un incontro tra gli studenti del secondo anno, il Presidente del CCdS e il gruppo AQ per discutere di quanto è emerso dalle opinioni studenti, anche per evidenziare difficoltà e raccogliere suggerimenti più specifici.

Il prof. Rosato dà la sua disponibilità ad ospitare l'incontro lunedì 23 ottobre alle 14,30.

La quinta comunicazione riguarda le linee guida in lingua inglese predisposte dal collega Anton Giulio Pietrosanti. Ho letto con attenzione il testo e ritengo sia sufficientemente chiaro ed esaustivo. Credo le abbiate già ricevute tutti, salvo i nuovi componenti ai quali potrebbe essere inoltrato per opportuna conoscenza prima della pubblicazione. Invito pertanto il prof. Anton Giulio Pietrosanti a

procedere con l'invio ai nuovi componenti del Consiglio e invito tutti i componenti del Consiglio a farmi pervenire entro la fine della prossima settimana (14 ottobre) eventuali osservazioni. Trascorsa questa data sarà mia cura inoltrare le linee guida per la pubblicazione sul sito web.

La sesta e ultima comunicazione riguarda l'insegnamento della Lingua Inglese. Come sapete Sacha Berardo ha lasciato il nostro Ateneo. Tale insegnamento, che dal prossimo anno non sarà più presente per ARBE, è stato affidato con un incarico di docenza a contratto al dott. Pasquale Pagano. La Direzione ha dunque disposto che per quest'anno l'insegnamento di English for special purposes di APIA è mutuato dall'insegnamento di English for Architecture del CdS in Architettura c.u. Pertanto, l'insegnamento verrà svolto al I quadrimestre e prevede due ore settimanali.

2. Nomina del Segretario del CCdS

La nomina del nuovo segretario del CCdS si rende necessaria per la circostanza che, a seguito della variazione del manifesto degli Studi di ARBE, il Prof. Anton Giulio Pietrosanti non ha titolarità di alcun insegnamento all'interno di questo CdS. Pertanto, è necessario nominare un nuovo Segretario, seppure pro-tempore, che entrerà in carica a partire dal 1° novembre.

La mia proposta, avendone già vagliato la disponibilità, è di affidare tale incarico al più giovane (almeno in senso accademico) tra i docenti di questo Consiglio. Si tratta di Domenico Iovane a cui chiederei di presentarsi brevemente.

Il Consiglio di Corso di Studio **approva** all'unanimità.

3. Nomina Referente Didattica nel Gruppo AQ

La nomina del nuovo Referente per la Didattica si rende necessaria per la medesima circostanza. Pertanto, anche in questo caso si pone la necessità di nominare un nuovo Referente pro-tempore.

La mia proposta, avendone già vagliato la disponibilità, è di affidare anche questo secondo compito al prof. Iovane, che entrerà in carica a partire dal 1 novembre.

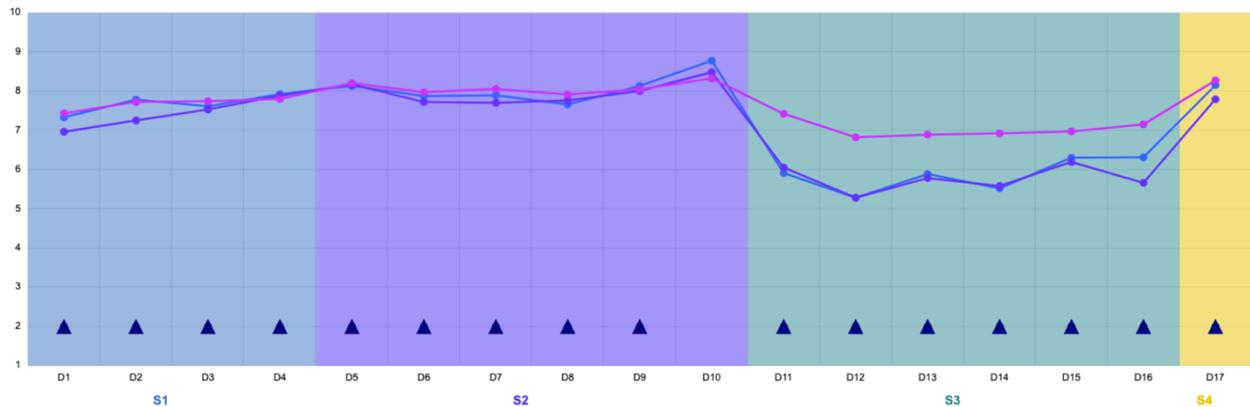
Il Consiglio di Corso di Studio **approva** all'unanimità.

4. Scheda SUA_ CDS

Opinioni Studenti 2022-2023

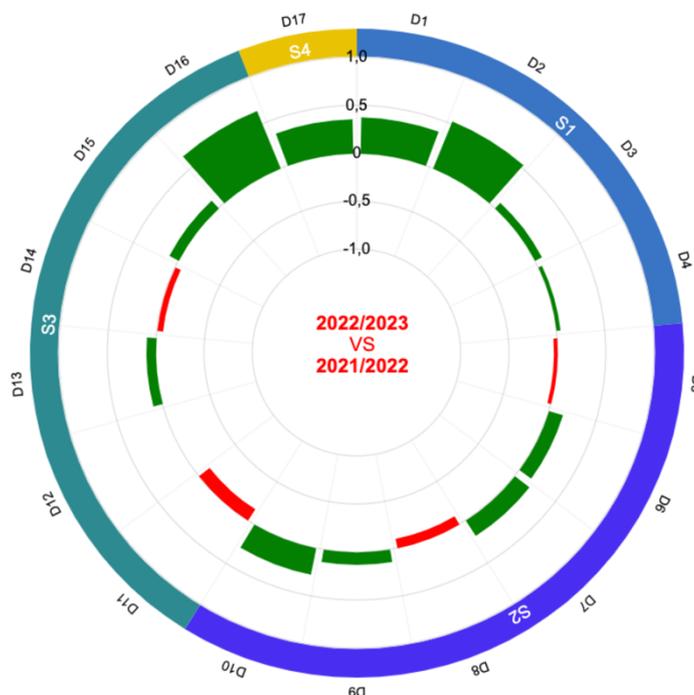
La prima considerazione riguarda il fatto che il numero di questionari compilati è stato maggiore rispetto alla precedente annualità (**211 rispetto ai precedenti 182**), anche grazie alle ripetute sollecitazioni effettuate dai docenti nelle aule.

I dati restituiscono una complessiva soddisfazione in merito a quasi la totalità delle interrogazioni relative alle tematiche INSEGNAMENTO, DOCENZA e INTERESSE, nella maggior parte dei casi in aumento rispetto alla precedente annualità e sovrapponibili ai valori dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale nel suo insieme.



Le principali variazioni rispetto ai valori dipartimentali si registrano rispetto ai dati relativi alla sezione **STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO**.

Per i quesiti relativi alla sezione **INSEGNAMENTO** (D1-D4) i giudizi positivi sono incrementati, in alcuni casi anche di diversi punti percentuale.



Per i quesiti della sezione **DOCENZA** (D5-D10) si registra un incremento o una tenuta delle valutazioni positive, ad eccezione di leggeri decrementi in relazione a due quesiti. Nello specifico, si

registra un **lieve decremento** dei giudizi positivi per i quesiti relativi al **rispetto degli orari delle lezioni (quesito D5)** e **all'utilità delle attività integrative (quesito D8)**.

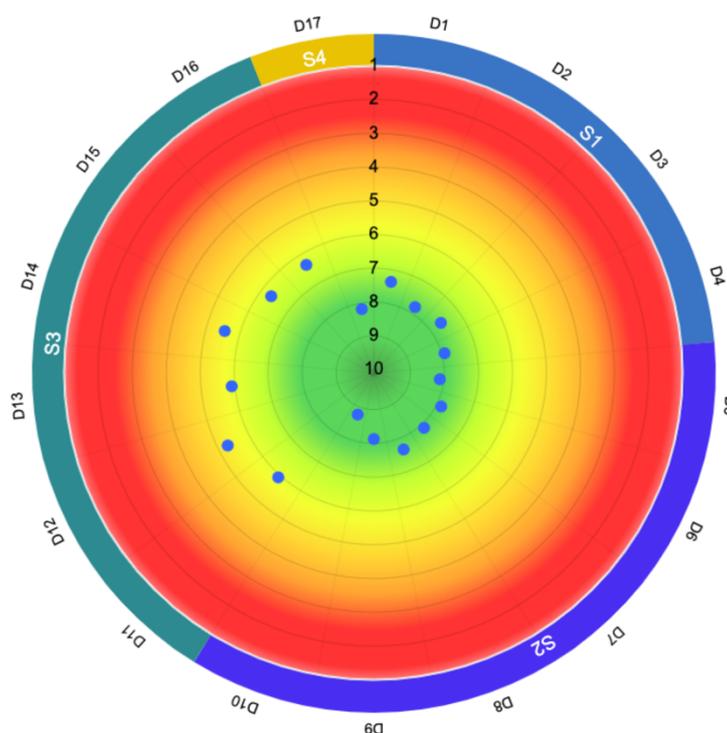
Valori non particolarmente positivi si registrano per le valutazioni dei quesiti che caratterizzano la sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (D11- D16): la lettura dei valori relativi all'a.a. 2022/2023 offre un quadro sostanzialmente analogo rispetto a quello dell'anno precedente, con un netto incremento di giudizi positivi in relazione all'efficienza del servizio biblioteche (quesito D16) e incrementi più lievi in merito ai quesiti relativi al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (quesito D15) e all'adeguatezza delle aule (quesito D11).

I valori medi pur essendo nella maggior parte dei casi leggermente superiori a quelli della precedente annualità, si pongono ben al di sotto dei valori medi dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale.

D'altro canto, l'esiguità degli spazi disponibili all'interno del Dipartimento e il ridotto numero di studenti del corso di studio fanno sì che ad esso vengano generalmente assegnate le aule più piccole. Tale criticità, già più volte discussa in sede di Consiglio di Corso di Studi e di Coordinamento Didattico, potrebbe essere risolta con un migliore "attrezzaggio" delle stesse (efficiente sistema di videoproiezione, disponibilità di wi-fi, incremento delle prese elettriche, ecc.).

Per quanto riguarda la sezione INTERESSE agli argomenti del corso (quesito D17), la percentuale di risposte positive è elevata, pari all'85,37%, segnando anche un incremento di circa il 5% rispetto all'a.a. 2021/2021, il che indica una soddisfazione complessiva da parte degli studenti in merito all'organizzazione e ai temi affrontati nel percorso formativo.

Infine, analizzando la scheda dei suggerimenti di miglioramento provenienti dagli studenti, emergono alcune differenze rispetto alle proposte raccolte nell'a.a. 2021/22. In particolare, si registra un sensibile incremento delle richieste di miglioramento sia della qualità dei materiali didattici, sia della qualità dei locali e delle attrezzature per le attività integrative. In netta diminuzione appaiono invece le richieste di maggiore disponibilità di testi a catalogo in biblioteca che di alleggerimento del carico didattico complessivo.



A fronte dei dati presentati, la Presidente invita tutti i **colleghi che hanno insegnamenti al primo quadrimestre ad inviare una mail per segnalare eventuali criticità delle aule assegnate al fine di predisporre un elenco di tali criticità da sottoporre alla Direzione del Dipartimento.**

Opinione Laureati

I dati sono riferiti alla XXV indagine 'Alma laurea' sui laureati a.a. 2021/2022 e agli indicatori per il monitoraggio annuale dei Corsi di Studio forniti dal ANS (aggiornamento al 1° luglio 2023).

I 17 questionari raccolti sono pari al 100% dei laureati. L'indagine 'Alma laurea' restituisce dati relativi sia al contesto di provenienza dei laureati che al grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria.

In particolare, si evidenzia una prevalenza di donne (82%) provenienti dallo stesso Ateneo (88%) e **una percentuale ancora ridotta del numero di stranieri (5,9%)**. Gran parte dei laureati proviene da altra provincia della stessa Regione (59%).

La durata media degli studi è di 2,7 anni. Il 70,6 % ha concluso il percorso magistrale in corso e il 29,4 % un anno fuori corso, con un lieve miglioramento rispetto allo scorso a.a.

Il 70% ha svolto un'esperienza lavorativa, seppur a tempo parziale o saltuario, e tra questi il 50% ha svolto un lavoro coerente con gli studi. Non vi sono studenti che hanno svolto esperienze di studio all'estero, ma ciò è coerente con le restrizioni alla mobilità dovute alla pandemia da COVID 19 che hanno contraddistinto gli anni accademici 20-21 e 21-22. Per quanto attiene al giudizio complessivo

sull'esperienza universitaria, si evidenzia che **l'82,4% si iscriverebbe allo stesso Corso**, in netto incremento rispetto al 71,4% dello scorso anno, **mentre subisce un calo la percentuale di quanti si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea.**

Dati di Ingresso, Percorso e Uscita

Dati di ingresso

Nell'a.a. 2020/21 il numero degli immatricolati è pari a 23 di cui n.2 allieve con residenza all'estero e con titolo triennale (Bachelor) conseguito presso Università straniere; nell'a.a. 2021/22 il numero degli immatricolati è pari a **18** di cui n. 2 allievi con titolo triennale (Bachelor) conseguito presso Università straniere; **nell'a.a. 2022/23 il numero di immatricolati è pari a 19, di cui nessuno studente straniero e 5 provenienti da altro Ateneo.**

È da segnalare che nel corso degli anni la filiera tra il corso in oggetto e il CdS Triennale in Scienze e Tecniche dell'Edilizia (classe L23) attivo ad oggi presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale si sta rafforzando a beneficio di un sempre maggior numero di immatricolati al CdS provenienti dalla suddetta Triennale, con la quale è stato costituito anche un comune Comitato di Indirizzo di filiera. Nell'a.a. 2022-2023 il numero di iscritti provenienti dalla Triennale in Scienze e Tecniche dell'Edilizia è pari ad oltre il 40% degli iscritti.

Dati di percorso:

Nel confronto dei dati dell'ultimo triennio è da riscontrare un significativo **decremento sia della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (IC01) che della percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nel passaggio al secondo anno (IC16).**

Risulta invece **in aumento la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (IC02) che nel 2022 raggiunge l'80%. In aumento nell'ultimo triennio (2020/22) anche la percentuale di iscritti provenienti da altro Ateneo (IC04).**

Tuttavia, i dati forniti dalla banca-dati di Ateneo SIGMA_D relativi agli aa.aa. 2020/21, 2021/22 e 2022/23 e per le coorti di riferimento evidenziano un buon tasso di superamento degli esami, con un debito rilevante per pochissimi insegnamenti.

Per l'anno 2021 si registra un netto miglioramento degli indicatori riferiti alle percentuali di CFU conseguiti all'estero (IC10 e IC10bis), che tendono a riallinearsi ai dati registrati per il 2019.

In netto miglioramento la percentuale di abbandoni (IC24) che scende dal 15,8 del 2020 al 5,6% del 2021.

Dati di uscita:

I dati forniti dalla banca-dati di Ateneo SIGMA_D evidenziano per l'a.a. 2020/2021 un numero di laureati pari a 20, con un tempo di conseguimento del titolo di 2 anni per 13 studenti. Per l'a.a. 2021/2022 il numero di laureati è pari a 10, di cui 8 hanno conseguito il titolo in 2 anni. Il dato relativo all'a.a. 2022/2023 (dati a settembre 2023) è pari a 2, ma è ancora parziale.

Efficacia Esterna

I dati fanno riferimento alla XXV indagine 'Alma laurea' relativa ai laureati a.a. **2021/2022** e all'aggiornamento trimestrale (al 01/07/2023) degli indicatori per il monitoraggio annuale dei Corsi di Studio forniti dal ANS.

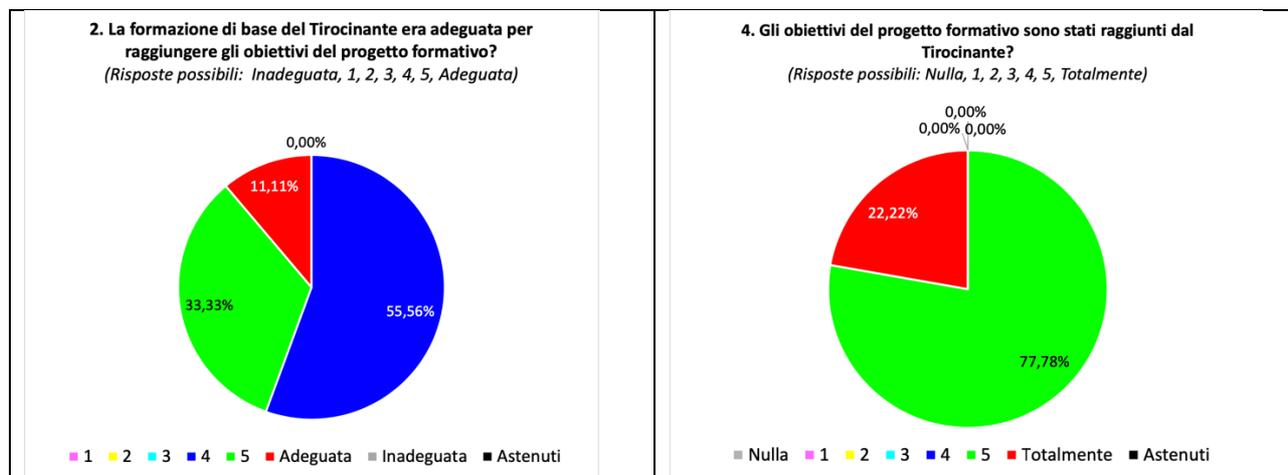
I dati forniti da Almalaurea relativamente all'anno 2021 fanno riferimento ad un campione di 11 interviste su 14 laureati, riferendo quindi il dato ad un collettivo pari a circa il 78% dei laureati. Per quanto riguarda il **tasso di occupazione**, esso si attesta a circa il 64% ad un anno dalla laurea, **89% a 3 anni e al 100% a cinque anni**. Rispetto ai dati 2020, si registra una lieve flessione del tasso di occupazione a 1 anno (dal 75 al 64%) ma un netto incremento di tale tasso a 3 e a 5 anni, che variano rispettivamente dal 75% all'89% e dal 85,7% al 100%. **Anche i dati di monitoraggio annuale dei Corsi di Studio forniti dal ANS e aggiornati al 01/07/2023 confermano il quadro positivo rispetto all'occupazione dei laureati del CdS.**

Va inoltre segnalato che nel confronto a 1, 3 e 5 anni dalla laurea si registra un incremento della partecipazione a Master e Stage in aziende, mentre **ridotto e concentrato al primo anno post-laurea appare la partecipazione a Dottorati di Ricerca**. Rispetto a tale dato si ritiene opportuno incentivare le attività di orientamento per gli studenti laureandi mirati a presentare le diverse opportunità post-laurea cui possono accedere con il titolo di laurea magistrale, e nello specifico favorire la partecipazione dei laureandi alle attività del dottorato di ricerca attivo presso il Dipartimento, in particolare a quelle seminariali.

I dati evidenziano che maggiore parte dei laureati ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita durante gli studi universitari e ritiene molto efficace la laurea ai fini del lavoro che svolge.

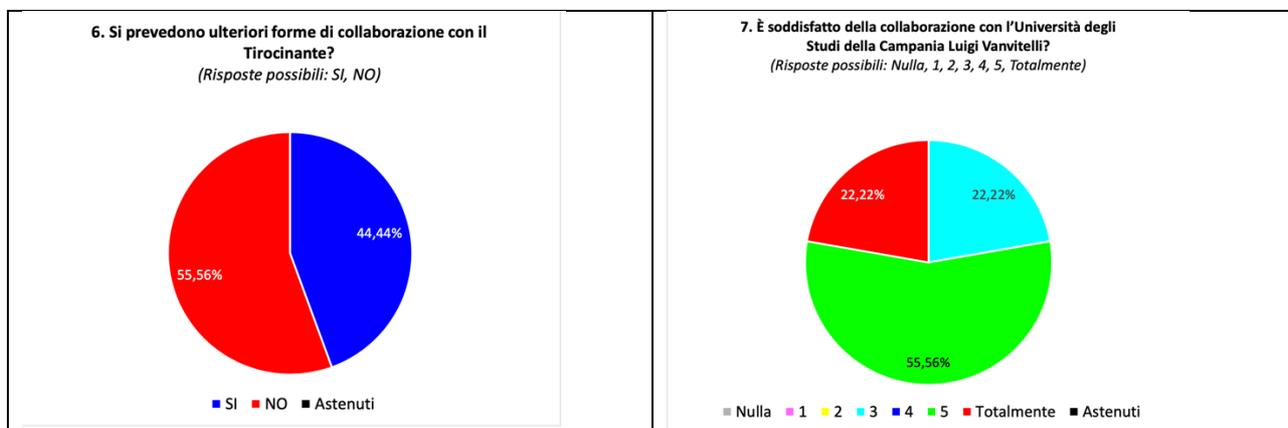
Opinioni Enti e imprese

Per l'a.a. 2021/2022 i questionari sottoposti dalla commissione Tirocini del Dipartimento ai soggetti ospitanti a conclusione del percorso di tirocinio hanno restituito una valutazione positiva sull'intero set di domande poste relativamente all'esperienza condotta, seppure con riferimento a un campione piuttosto esiguo (9 questionari a fronte dei 23 dello scorso anno)



Particolarmente significativo il dato che per la totalità (100%) delle aziende gli obiettivi del progetto formativo sono stati raggiunti dal Tirocinante (22% totalmente, 78% molto).

Il quesito 'Si prevedono ulteriori forme di collaborazione con il Tirocinante' ha ottenuto il 44% di risposte positive da parte delle aziende, con un lieve decremento rispetto all'anno precedente. Al quesito 'È soddisfatto della collaborazione con l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli?' circa l'80% ha risposto positivamente, in linea con il dato dell'anno precedente. Il dato positivo è avvalorato dalla considerazione che lo stesso 80% dei soggetti ospitanti prevede ulteriori collaborazioni con l'Università degli Studi della Campania 'Luigi Vanvitelli'.



(Omissis)

La seduta termina alle ore 18,30
Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto
4/10/2023

Il Segretario verbalizzante
Prof. Anton Giulio Pietrosanti

La Presidente del CCdS
Prof.ssa Adriana Galderisi