

**Consiglio di Corso di Studio “Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente  
Costruito/Architettura - Progettazione degli Interni e per l’Autonomia”  
(in lingua inglese)**

**Verbale n° 2 del 5 aprile 2024**

Il giorno 5 aprile alle ore 17:00 si è riunito su piattaforma Microsoft TEAMS il Consiglio di Corso di Studio in “**Architettura – Rigenerazione dell’Ambiente Costruito/Architettura - Progettazione degli Interni e per l’Autonomia**” (tenuto esclusivamente in lingua inglese).

Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni della Presidente
- 2) Nomina Commissione per il Riesame Ciclico del CdS
- 3) Partecipazione al Workshop Internazionale di Progettazione (BIP - Blended Intensive Program Erasmus+)
- 4) Offerta formativa 2024-2025
- 5) Modalità di Accesso ad ARBE 2024-2025
- 6) Pratiche studenti
- 7) Varie ed eventuali

**Sono presenti**

**I docenti:** Corrado Chisari, Giovanni Ciampi, Vincenzo Cirillo, Marina D’Aprile, Corrado di Domenico, Fabiana Forte, Adriana Galderisi, Maria Gelvi, Chiara Ingrosso, Simona Ottieri, Pasquale Pagano, Nicola Pisacane, Antonio Rosato, Antonella Violano.

**Sono assenti giustificati**

**I docenti:** Domenico Iovane, Viviana Ventre

Data l’assenza del segretario del CdS, prof. Domenico Iovane, la Presidente invita la prof.ssa Chiara Ingrosso ad assumere la funzione di Segretario per l’adunanza odierna.  
Assume la funzione di Segretario la prof.ssa Chiara Ingrosso.

**1. Comunicazioni della Presidente**

La prima comunicazione riguarda gli esiti della commissione di verifica delle carenze che si è tenuta il giorno 06-03-2024 a verificare, così come indicato nella scheda SUA del CdS e disciplinato dall’art. 9 del Regolamento Didattico del CdS, le conoscenze in ingresso degli studenti immatricolati a seguito del bando di ammissione al CdS per l’a.a. 2023-2024.

Dai colloqui sono emerse alcune **lacune nelle materie di area scientifica**, con particolare riferimento alla **scienza delle costruzioni**, nella **piena padronanza della lingua inglese** e nella **preparazione di base utile ad affrontare l’insegnamento di Advanced Technologies for Built Environment**.

Gli studenti provenienti dalla triennale in Design e Comunicazione hanno rilevato, nonostante gli esami integrativi sostenuti per accedere alla magistrale in lingua inglese, alcune lacune di base riconducibili alle aree **dell’estimo e del diritto e alla scienza delle costruzioni**, avendo sostenuto un esame di statica e nessun esame di scienza delle costruzioni, sono e all’insufficienza della preparazione acquisita nel SSD dell’ICAR 08.

La commissione di verifica delle carenze in ingresso ha invitato gli studenti a migliorare le proprie competenze linguistiche utilizzando la piattaforma di Ateneo, Rosetta Stone. Il prof. Chisari si è impegnato a fornire un testo in lingua inglese agli studenti per favorire, attraverso attività individuali di recupero, l’allineamento delle conoscenze in riferimento alle lacune della formazione pregressa.

Si ritiene inoltre indispensabile, a partire dal prossimo anno, valutare con maggiore attenzione gli esami integrativi da sostenere, al fine di evitare soprattutto le elevate carenze relative alla scienza delle costruzioni.

Infine, la Commissione si è impegnata a portare in discussione, nel Consiglio di Corso di Studio, il tema della continuità e coerenza tra i programmi degli insegnamenti relativi al SSD ICAR 12 nella filiera 3+2.

Interviene la prof. Violano, evidenziando che il nuovo Manifesto degli Studi del Corso di Studio in Scienze e Tecniche dell'Edilizia attivato nell'a.a. 2023-2024, garantisce una maggiore continuità della filiera formativa e, dunque, gli attuali ostacoli potranno essere agevolmente superati quando l'intera filiera 3+2 andrà a regime.

La seconda comunicazione riguarda invece gli esiti del monitoraggio effettuato dal prof. Chisari sui Syllabi.

Il prof. Chisari interviene ed evidenzia caratteristiche ed esiti dell'azione svolta.

Nell'ottica di un controllo sulla qualità dei Syllabi del CdS, è stata predisposta una scheda contenente in forma schematica le principali indicazioni tratte dalle Linee Guida di Ateneo. Questa scheda è stata inviata a tutti i docenti per autovalutazione del Syllabus predisposto per il proprio insegnamento.

<b>Ambito</b>	<b>Requisito specifico</b>	<b>ESITO VERIFICA</b>
<b>Generale</b>	Giorni e gli orari di ricevimento studenti	
	Redigere la scheda, sia nella lingua italiana, sia in quella inglese	
<b>Lingua d'insegnamento</b>	Lingua d'insegnamento	
<b>Contenuti</b>	contenuti essenziali dell'insegnamento forniti in modo esaustivo, tracciando le principali linee di studio, distinguendo la parte generale da una eventuale parte monografica, nonché indicando un'eventuale suddivisione in moduli didattici con i relativi programmi	
<b>Testi di riferimento</b>	Indicare un numero di testi limitato e congruo, cercando di non superare 2-3 testi di base ed eventualmente 5-6 specifici	
<b>Obiettivi formativi</b>	esplicitare con chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo	
	(opportuno) indicare una scala media di preparazione, che si riferisca a "contenuti minimi" per il superamento delle verifiche di apprendimento	
	riferimento ai primi due descrittori di Dublino (Conoscenze e capacità di comprensione; Utilizzazione delle conoscenze e capacità di comprensione)	
	Si dettagli ciascun profilo professionale che si vuole formare	
<b>Prerequisiti</b>	Conoscenze minime di base richieste per l'approccio al programma formativo	

<b>Metodi Didattici</b>	Specificare i metodi didattici che verranno utilizzati	
	Specificare il numero di ore frontali erogate e/o di laboratorio, nonché la loro suddivisione negli eventuali moduli didattici	
	Specificare, inoltre, se sono previsti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• viaggi di istruzione e dove</li> <li>• lavoro in gruppi di studio</li> <li>• esercitazioni, quante e di che tipologia</li> </ul>	
	Esplicitare, quindi, se la frequenza è obbligatoria, in che percentuale minima (70% salvo specifiche riduzioni assentite in CCdS) per poter accedere all'esame di profitto e come verranno registrate le presenze	
<b>Altre informazioni</b>	Se sono previsti materiali di supporto on line; Se saranno fornite le slides utilizzate durante le lezioni; Se sono previste attività di tutorato	
<b>Modalità di verifica dell'apprendimento</b>	Descrivere con precisione le modalità e le tipologie di verifica dell'apprendimento	
	Per la prova orale, indicare i requisiti minimi per il superamento e i parametri di valutazione	
	Per la prova scritta, specificare il numero delle prove scritte e se costituiscono propedeuticità ad una eventuale prova orale; inoltre, indicare la/le tipologie	
	Se è consentito consultare vocabolari, prontuari, testi o materiali didattici durante la prova; se è consentito l'uso di strumenti o materiale informatico	
	Il punteggio assegnato a ciascuna prova e da dove scaturisce il voto finale	
	Coerenza tra le prove di verifica delle conoscenze/competenze acquisite e gli obiettivi ed i risultati di apprendimento attesi	
	Per gli insegnamenti a moduli (corsi integrati), se prevedono un'unica votazione finale, allora la valutazione dello studente deve essere svolta in modo veramente integrato e collegiale e la scheda dell'insegnamento complessivo dovrà riportare le modalità previste per la formulazione del voto finale.	
<b>Programma per esteso</b>	Indicare in modo dettagliato il programma, articolandolo con specificità in tutti gli argomenti che si intende affrontare	
	Peso in termini di ore/CFU assegnato a ciascuna sezione	
	Se prevede altre attività (seminariali, sopralluoghi, esercitazioni con dettagli)	
	Se è previsto un lavoro laboratoriale	
	Se è previsto un lavoro in gruppi di studio	
	Eventuali differenziazioni per gruppi di studenti Erasmus	

L'esito del controllo, effettuato nel mese di marzo 2024, ha evidenziato le seguenti criticità:

- **orari di ricevimento.** L'indicazione del CdS è di avere due giorni settimanali e due ore per ciascun giorno, fermo restando che il ricevimento può essere preliminarmente concordato con il docente. Alcuni docenti non hanno indicato giorni specifici.
- **libri di testo.** In alcuni casi i libri di testo sono numerosi, arrivando anche a 9. Soprattutto in questi casi, si suggerisce di evidenziare con chiarezza quali sono i testi di base (che non dovrebbero superare il numero di 2-3) e quelli specifici. Si sottolinea che in un'ottica di "syllabus come patto formativo" si dovrebbe evitare la mancata o solo generica specificazione dei testi indicando che verranno resi disponibili nel corso delle lezioni. Si segnala inoltre che in alcuni casi i testi proposti sono in italiano, il che è sconsigliato tenendo conto che il corso è internazionale, generalmente ben frequentato da studenti Erasmus e in cui attualmente sono anche presenti studenti stranieri curriculari.
- **contenuti.** In generale sono presenti poche criticità, le più evidenti delle quali sono, in taluni casi, la sovrapposizione con altre sezioni del syllabus.
- **obiettivi formativi.** Sono presenti criticità sulla richiesta di "esplicitare con chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo". Si suggerisce di pensare a questa sezione cercando di completare le frasi "Al termine del corso, lo studente deve:". In non molti casi si fa riferimento al profilo professionale che si vuole formare.
- **prerequisiti.** Nessuna problematica generalizzata. Si suggerisce di evitare prerequisiti ridondanti o fuorvianti come "Laurea triennale in Architettura o titolo equivalente".
- **metodi didattici.** I metodi didattici sono generalmente descritti, ma poche volte sono specificate in dettaglio le ore assegnate alle ore frontali/esercitazioni, ecc. La frequenza obbligatoria sarebbe un requisito di CdS, ma non è uniformemente presente in tutti i syllabi.
- **modalità di verifica di apprendimento.** In generale le modalità di verifica sono specificate, ma poche volte sono evidenziati i parametri di valutazione. Si suggerisce di evitare dizioni generiche sulle modalità di verifica, presenti in taluni casi, e privilegiare chiarezza e concretezza nel descrivere come lo studente sarà valutato.
- **programma per esteso.** Questa sezione dovrebbe specificare in maniera chiara sia gli argomenti del corso (incluse le ore assegnate a ciascun argomento) sia i dettagli delle attività seminariali, di esercitazione, di laboratorio. Tali informazioni non sono sempre specificate al grado di dettaglio richiesto. In alcuni casi si indica che il programma verrà fornito agli studenti al termine del corso, che è contrario al concetto stesso di "patto formativo".

Gli esiti delle valutazioni saranno inviati ai singoli docenti che sono invitati, entro la fine di aprile ad aggiornare i Syllabi.

La terza comunicazione riguarda invece gli esiti del monitoraggio da me effettuato, con la preziosa collaborazione di tutte e tutti, e con i dati disponibili su SIGMA 3, sulla regolarità della frequenza e della carriera degli studenti.

In sintesi, per quanto riguarda **ARBE**, si rileva che, escludendo gli stranieri che sono arrivati in Italia a fine dicembre e che non avrebbero potuto frequentare, abbiamo una media che supera il 90% degli studenti iscritti che hanno frequentato regolarmente i corsi.

Il 73% degli studenti ha sostenuto 3 dei 4 esami previsti al I Semestre, conseguendo 24 CFU, rispetto ai 32 previsti. 2 studenti hanno conseguito solo 16 CFU (ad entrambi manca Storia). Dei tre studenti stranieri solo 2 hanno conseguito 1 esame da 8 CFU (Storia)

Nessuno ha conseguito l'esame di Structural assessment of existing buildings (Chisari) (8 CFU)

Per quanto riguarda **APIA**, si rileva che circa l'80% degli studenti iscritti ha frequentato i 3 corsi previsti al I quadrimestre. L'86% degli studenti ha sostenuto i tre esami previsti nel I quadrimestre. 1 studentessa (Rizzo) ne ha sostenuti due su tre e 1 studente (Testa) non ne ha sostenuto nessuno. Su APIA si rilevano in particolare due abbandoni (le studentesse Gagliardi, Scognamiglio) e la presenza di uno studente (Testa) inattivo.

Altri studenti, di anni precedenti, che risultano inattivi sono:

Ciro Palma

Flora Porreca

Si ritiene dunque necessario avviare un'azione di verifica per favorire l'eventuale cessazione della carriera da parte degli studenti inattivi.

La quarta ed ultima comunicazione riguarda, infine, l'azione di Coordinamento dei Tutor Didattici svolta dal prof. Ciampi. È stato infatti creato una classe Teams - ARBE\_Academic\_Tutor\_AY\_2023-2024 in cui sono presenti tutti gli studenti del I anno di ARBE e i rispettivi Tutor Didattici.

A questo punto ciascun Tutor dovrebbe creare un canale privato con gli studenti assegnati in modo da creare un canale privilegiato di contatto e organizzare degli incontri periodici. Ricordo ai tutor che a conclusione del semestre dovranno elaborare un breve report di attività da inviare al prof. Ciampi e a me, così da valutare l'efficacia dell'iniziativa.

## 2) Nomina Commissione per il Riesame Ciclico del CdS

Su richiesta del Presidio di Qualità dell'Ateneo, è stato richiesto a tutti i Corsi di Studio di redigere il Rapporto di Riesame Ciclico che rappresenta uno degli strumenti con cui il Corso di Studio svolge un'autovalutazione dell'andamento delle attività e dello stato dei requisiti di qualità, con cui vengono identificati i problemi e le sfide più rilevanti e in cui vengono proposte soluzioni da realizzare.

L'ultimo Rapporto di Riesame è stato redatto nel 2019. La tempistica individuata dal PQA è la seguente:

- 1) redazione del documento entro il **30 aprile 2024**;
- 2) analisi dei rapporti da parte del PQA entro il **31 luglio 2024**;
- 3) restituzione al CdS, con eventuali rilievi, entro il **30 settembre 2024**;
- 4) adeguamento, da parte del CdS, agli eventuali rilievi posti dal PQA entro il **30 ottobre**;
- 5) approvazione in Consiglio di Corso di Studio entro il **30 novembre 2024**;
- 6) caricamento della versione definitiva da parte del CdS entro il **30 novembre**;
- 7) presa in carico dei rilievi in CdD anche in data successiva al **30 novembre**.

La composizione della Commissione di Riesame è anch'essa delineata dalle Linee Guida del PQA e prevede il coinvolgimento obbligatorio del **Presidente del CdS**, di un **rappresentante degli studenti**, e del **personale TA** di supporto al CdS.

È inoltre consigliato il coinvolgimento dei **componenti del gruppo AQ**, ed eventualmente di altri docenti del CdS e di un rappresentante del mondo del lavoro.

Pertanto, si propone al Consiglio la seguente composizione del Gruppo di riesame:

Prof.ssa Adriana Galderisi (Coordinatore/Presidente del CdS e Responsabile del Riesame)

Michele Benedetto Izzo (I anno), Federica Rizzo (II anno) e Simona Puca (I anno) (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa Alina Martinelli (Personale Tecnico Amministrativo di supporto al CdS)

*Componenti del Gruppo AQ*

Prof. Corrado Chisari,  
Prof.ssa Fabiana Forte,  
Prof.ssa Maria Gelvi,  
Prof. Domenico Iovane

*Altri componenti*

Prof. Nicola Pisacane (ex Presidente del CdS)  
Prof. Giovanni Ciampi (Coordinatore Tutor Didattici)  
Prof. Anton Giulio Pietrosanti (ex segretario ed ex membro gruppo AQ)

Il Consiglio **approva** all'unanimità.

**6) Varie ed eventuali**

La seduta termina alle ore 18:15

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto

5/04/2024

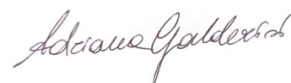
Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Chiara Ingrosso



La Presidente del CCdS

Prof.ssa Adriana Galderisi



**Manifesto degli Studi A.A. 2024-2025 CdS Magistrale in  
Architecture – Regeneration of Built Environment (Lingua Inglese)**

**ARBE-Eng | LM-4 | first year**

Anno	SSD	TAF	Insegnamento	Ore	CFU
1	ICAR/18	b	History of the city in the 20th century	200	8
1	ICAR/17	b	Innovative techniques for surveying and representation	200	8
1	ICAR/09	b	Structural assessment of existing buildings	200	8
1	ICAR/12	b	Advanced technologies for built environment	200	8
1	ICAR/14	b	Architectural design for building recovery and reuse	300	12
1	ING-IND/11	b	Energy and environmental design and control of built environment	200	8
1	ICAR/19	b	Recovery and preservation of built heritage	200	8
					<b>60</b>

**ARBE-eng | LM-4 | second year**

Anno	SSD	TAF	Insegnamento	Ore	CFU
2	ICAR/20	b	Planning strategies for sustainable urban regeneration	200	8
2	---	altre	Computer skills (qualifying examination)	150	6
2	---	altre	Training course (qualifying examination)	150	6
2	IUS/10	b	Urban law and regeneration policies	150	6
2	ICAR/22	b	Economic evaluation in building and urban regeneration	150	6
2	ICAR/14	c	Architectural design for built environment regeneration	300	12
2	---	altre	Optional Exam	200	8
2	---	altre	Final Exam (qualifying examination)	200	8
					<b>60</b>

a > base | b > caratterizzanti | c > affini o integrative