

RELAZIONE ANNUALE 2020

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design e Comunicazione
Classe:	L - 4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2020

8 gennaio 2020: Approvazione verbali 2019, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2019

18 dicembre 2020: Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018; Avvio della relazione annuale 2019: adempimenti di docenti e studenti

29 dicembre 2020: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premessa

Nell'ambito della gestione dell'emergenza epidemiologica connessa al COVID-19, con Ordinanza n. 4 del 26/02/2020 della Giunta Regionale della Campania, è stata disposta la sospensione della frequenza delle attività scolastiche e di formazione superiore e universitaria dal 27/02/2020. In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams a partire dal 16 marzo 2020 e per tutta la durata del secondo quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

1. i dati relativi alle valutazioni non sono disaggregabili per i due quadrimestri, le cui condizioni didattiche sono state diverse (primo quadrimestre: didattica in presenza; secondo quadrimestre: DaD);
2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che per il secondo quadrimestre non sono stati adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2020 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16). In generale, gli esiti delle analisi elaborate per il 2019 saranno quelli da cui partire per le nuove strategie da affrontare quando il periodo di emergenza sarà finito.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>DESCRIZIONE: L'adeguatezza complessiva dell'attività di valutazione da parte degli studenti è confermata dal fatto che, nonostante dall'a.a. 2016/2017 essa sia facoltativa, nell'a.a. 2019/2020 i parametri di valutazione, nonché i questionari compilati, risultano incrementati di numero. Nel 2019/2020 le stringhe variano da D1 a D17. Tenendo conto che i dati che riguardano D11, D12 e D14 non possono essere tenuti in considerazione in quanto non disaggregati tra il primo quadrimestre in presenza e il secondo quadrimestre svolto in DAD Tali stringhe (nello specifico ci si riferisce alla sezione 3 nella valutazione lato studente tab 1), riportano i valori nei profili di valutazione. Pertanto si ritiene opportuno fare un confronto tra le colonne recanti le medie, ove disponibili, al fine di definire l'adeguatezza del sistema. Sono stati raccolti 1451 questionari, a fronte dei 7143 raccolti a livello di Dipartimento, sugli insegnamenti erogati fra gli studenti frequentanti. Gli allievi iscritti regolari al CdS nell'a.a. 2019/2020 sono 416 di cui 166 al primo anno, si evidenzia una media in incremento rispetto all'a.a. precedente, ossia circa 3.5 questionari compilati a studente. Circa il rilevamento delle opinioni degli studenti, abbiamo in sintesi una valutazione complessiva positiva (espressa in IVP: Indice di Valutazione Positiva). Per quanto riguarda la domanda D12 ("Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?") il dato si mostra inattendibile a causa del già citato periodo svolto in</p>	<p>In merito alle Criticità emerse, la CPDS propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Al Presidente del CdS di attendere la risoluzione dell'emergenza sanitaria per poter mettere in atto nuove strategie di miglioramento, consolidando nel frattempo quelle esistenti (punto D12). 2. Riprendere il Quality Day in presenza appena possibile, ovvero strutturarlo con una formulazione telematica migliorandone la calendarizzazione.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>DAD.</p> <p>Per la domanda D5 la valutazione dell'anno precedente risulta inferiore a quella dell'a.a. 2019/2020 (8.64 a fronte di 8.16 nel 2018/2019).</p> <p>Le opinioni degli studenti del CdS sono state comparate con le precedenti annualità al fine di valutarne migliorie o criticità. In generale, rispetto ai dati dell'a.a. 2018/2019 si registra un IVP in crescita su tutti 17 parametri.</p> <p>La CPDS evidenzia che l'oscillazione di alcuni parametri non è caratterizzante per un CdS di classe L-4: ad es. il D1, relativo alle conoscenze preliminari in ingresso che nel Design non sono quantificabili.</p> <p>In merito al sistema di valutazione, è in risalita la percentuale degli studenti che compila il questionario (da 1200 nel 2018/2019 a 1451 nel 2019/2020), grazie anche alla campagna di sensibilizzazione condotta dalla CPDS e rivolta agli studenti ed ai docenti di ciascun anno del CdS.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. Per l'anno 2019 i laureati sono stati 115, di cui 109 hanno compilato il questionario, in aumento rispetto all'anno precedente, con un tasso di compilazione del 94.8 %, che si presenta in discesa rispetto all'anno precedente (98,7%).</p> <p>I dati aggregati delle schede di rilevamento docenti dall'anno precedente sono disponibili sul sito per i docenti, nonchè per gli studenti tramite il presidente della CPDS, qualora se ne dovesse avere necessità.</p> <p>Tra le azioni di sensibilizzazione ed informazione per le matricole e</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>I docenti si inserisce la giornata del "Benvenuti alle matricole" tenutasi il 5 ottobre alle ore 10:00 sia su piattaforma TEAM che in presenza per assicurarsi la corretta distribuzione del numero totale di studenti ammessi all'interno del Dipartimento a causa delle restrizioni messe in atto per la sicurezza e la prevenzione contro il Covid-19, nella quale giornata si è parlato sul quadro dell'ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli, sul sistema di Qualità adottato dall'Ateneo e sul processo AVA2.1 a cui si è chiamati a rispondere in modo proattivo e responsabile.</p> <p>La CPDS evidenzia che l'opinione dei laureandi non è inclusa nella valutazione degli studenti ma rilevabile dalle opinioni richieste prima della laurea nel questionario almlaurea.</p> <p>Si fa presente, inoltre, che la CPDS aveva rilevato che sulla piattaforma SISValDidat fino al 29/12/2020 era presente un'errata definizione dei 10 indicatori relativi all'Opinione dei docenti sulla didattica erogata per l' a.a. 2019/2020. Tale errore è stato segnalato e tempestivamente corretto dagli organi competenti.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Atene 5. Verbali CCdS anno 2020 6. Verbali Adunanze studenti 	<p>DESCRIZIONE: I dati aggregati delle schede di rilevamento studenti/docenti di Ateneo: https://sisvaldidat.unifi.it, ma i dati aggregati delle schede di rilevamento docenti sono disponibili, per gli studenti, solo tramite il Presidente della CPDS.</p> <p>Nella precedente relazione la CPDS segnalava che i dati forniti dalla società VALMON sono espressi in una scala da 1 a 10 con due cifre decimali, mentre nelle schede di valutazione sono presenti solo quattro risposte possibili per ciascuna domanda formulata: la</p>	<p>La CPDS invita il gruppo AQ a verificare che le informazioni sul sito web siano sempre raggiungibili ed efficaci, anche dopo l'aggiornamento dei siti di consultazione.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Valmon ha messo a disposizione nelle Linee Guida l'algoritmo di cui si avvale per la conversione.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico: www.almalaurea.it.</p> <p>La scheda SUA è presente sul sito University al seguente link: https://www.university.it/</p> <p>Oltre ad essere disponibile sul sito di Dipartimento al seguente link: https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Design_Comunicazione/SUA/SUA_DC_2019.pdf</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS anno 2020 2. Verbali CCdS anno 2020 3. Verbali CdD anno 2020</p>	<p>DESCRIZIONE: dati relativi ai questionari degli studenti/docenti sono stati oggetto di analisi nei verbali del CCdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbale del 8 gennaio 2020 - Verbale del 6 marzo 2020 - Verbale del 6 maggio 2020 - Verbale del 26 giugno 2020 - Verbale n.11 del 16 ottobre 2020 <p>Nei verbali del CdD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbale del 21 gennaio 2020 - Verbale del 14 luglio 2020 <p>Nei verbali della CPDS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbale del 8 gennaio 2020 	<p>Non appaiono criticità nei dati analizzati.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>- Verbale del 18 dicembre 2020</p> <p>Nei verbali del Gruppo AQ:</p> <p>- Verbale del 7 gennaio 2020; - Verbale del 24 aprile 2020. - Verbale del 1 giugno 2020; - Verbale del 25 giugno 2020; - Verbale del 8 luglio 2020; - Verbale del 15 ottobre 2020; - Verbale del 21 ottobre 2020; - Verbale del 22 ottobre 2020.</p> <p>In particolare dal 25 giugno all'8 luglio __riunioni a staffetta dei componenti del Gruppo AQ con il Referente AQ per controdeduzioni visita ANVUR; dal 15 ottobre al 22 ottobre __riunioni a staffetta dei componenti del Gruppo AQ con il Referente AQ per la definizione dei quadri SUA.</p> <p>Nei verbali della Rappresentanza Studentesca:</p> <p>- Verbale del 22 ottobre 2020.</p>	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è	1. Sistema di rilevazione sisvaldidat	DESCRIZIONE: Nell'ultima scheda SUA i dati delle valutazioni sono utilizzati, insieme ai dati sui tassi d'iscrizione e di abbandono, per	La CPDS suggerisce:

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>2. Verbali CCdS anno 2020 3. Verbali CdD anno 2020 4. Almalaurea</p>	<p>definire politiche di miglioramento degli indicatori maggiormente critici, e tenere sotto controllo le azioni messe in atto. Le criticità affrontate nell'ultima SUA del CdS riguardano principalmente:</p> <p>INDICATORI DIDATTICA</p> <p>Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni: Le azioni correttive messe in atto durante il precedente a.a. per stimolare l'attrattività del CdS da parte di studenti di altre Regioni si traducono in Concorsi di Design a scala nazionale, Mostre ERGO SUN [Sedute di Laurea + Orientamento + Placement], Pubblicazione dell' "Annuario" delle attività didattiche dei Corsi di Studio, partecipazione di docenti e di allievi del CdS con stand espositivi a mostre tematiche e fiere di settore su tutto il territorio nazionale (Futuro Remoto, Notte dei Ricercatori, WIDD World Industrial Design Day etc), navette gratuite a disposizione degli studenti da e per le stazioni ferroviarie e metropolitane e una app per la mobilità condivisa carpooling, hanno mantenuto un tasso di IVP in crescita, anche se il dato D14 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) non può essere preso in totalitaria considerazione a causa del già citato blocco della didattica in presenza occorso a partire dal 16 marzo 2019. Infatti, in ragione della necessità di adottare misure di sicurezza connesse allo stato di emergenza epidemiologica da Covid-19, è stata attivata la Piattaforma digitale Microsoft Teams per la didattica, per il percorso di Tutorato digitale V:@POTDESIGN (lezioni il sabato e la domenica dal 21 marzo al 29 giugno 2020); aule su</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. al Presidente del CdS di incrementare le politiche già attuate per il coinvolgimento delle Aziende e di monitorare il passaggio degli studenti tra il primo e il secondo anno. 2. al referente dell'internazionalizzazione nel gruppo AQ di organizzare una filiera di monitoraggio degli studenti del DADI in Erasmus in altri Paesi. 3. Di ottimizzare nell'ottica per quanto possibile semplificativa i passaggi burocratici per tirocini ed Erasmus. 4. al referente dell'orientamento/tirocini nel gruppo AQ di aggiornare periodicamente l'elenco di aziende a cui laureandi possono inviare i curriculum, considerate anche le competenze di ciascuno.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>piattaforma Zoom per conferenze e seminari.</p> <p>Percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo.... : L'intervento di miglioramento, in corso di attuazione, ha previsto l'istituzione di un comitato di indirizzo (25/05/2019), una programmazione degli incontri con gli Stakeholders (ERGO XIX edizione - 25 marzo 2020, ERGO XX edizione - 25 maggio 2020, ERGO XXI edizione - 24 luglio 2020, ERGO XXII edizione - 29 novembre 2020, ERGO XXIII edizione – 14 dicembre 2020), del coinvolgimento sempre crescente alla manifestazione Ergo, momento durante il quale il laureando si presenta alle aziende del territorio e non solo. Inoltre nonostante il numero di laureti in lieve decrescita (79 nel 2019 contro gli 89 del 2018), il tasso dei post-laureati con occupazioni e/o iscritti ad un percorso di laurea di secondo grado è in crescita passando dai 20,8 nel 2018 ai 38,7 nel 2019, stesso incremento nel numero di occupanti di posizioni lavorative: da 20 nel 2018 a 26 nel 2019. Di contro, il dato di studenti iscritti ad un laurea di secondo livello è in diminuzione e va da 41,6 nel 2018 a 32,3 nel 2019.</p> <p>INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE Percentuale di CFU conseguiti all'estero: Per l'anno accademico 2020/2021 sono risultati idonei per il progetto Erasmus n. 10 studenti del Corso di Studio in Design e Comunicazione; agli studenti selezionati viene offerta la possibilità di seguire corsi e di usufruire delle strutture disponibili presso le sedi universitarie ospitanti, con la garanzia del riconoscimento del</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>periodo di studio all'estero. Mantendendo standard di protezione e prevenzione contro il virus Covid-19 alti, nonostante l'andamento della pandemia globale, nella.a. 2019/2020, il Dipartimento ha accolto 28 studenti provenienti da 12 differenti Università partner nel programma Erasmus+ di 8 differenti Paesi Europei e 1 studentessa proveniente da Università extra-EU (Canada). Nello specifico 7 studenti hanno frequentato il primo semestre della.a., 11 studenti hanno frequentato il secondo semestre della.a., 10 studenti hanno frequentato per l'intera annualità.</p> <p>ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</p> <p>In questo gruppo il punto di forza è l'indicatore di percentuale di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale che passa dal 15,4% del 2018 al 20,2% del 2019, mostrando un trend in salita costante. Altro punto a favore è la percentuale di studenti che ha seguito per il più del 75% degli insegnamenti previsti che passa dal 85,8% nel 2018 al 90,8% nel 2019.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate? - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? -N 10. (studente frequentante e non frequentante) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati disaggregati, in merito a più interrogazioni, sono raggruppabili in tre macro-categorie: A>ORGANIZZAZIONE: considerando la media aritmetica tra le risposte con punteggio inferiore a 6 e le risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 degli allievi frequentanti, nel punto D5: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate?" si nota un incremento tra le annualità considerando il valore pari a 8,16 dell'anno 2018/2019 e quello rilevato nel 2019/2020 pari ad 8,64; B>DOCENZA: il docente espone gli argomenti in modo chiaro: da 7,39 del 2018/2019 a 7,59 del 2019/2020; il docente è reperibile per chiarimenti da 8,07 del 2018/2019 a 8,41 del 2019/2020; C>INSEGNAMENTO: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati da 7,50 del 2018/2019 a 7,77 del 2019/2020; Per il dato che chiede se "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia" viene registrato un incremento da 7,25 nel 2018/2019 a 7,60 nel 2019/2020;</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di ripetere il ciclo di corsi integrativi finalizzati all'apprendimento dei software maggiormente utilizzati nei vari insegnamenti del CdS, iniziativa che ha avuto un grande seguito tra gli studenti nello scorso a.a.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva in merito a più interrogazioni, con valori positivi per quel che riguarda il carico di studio (82.3%), la chiarezza nell'esposizione (78.95%), l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (81.30%), la reperibilità del docente (pari al 90.62%) . Infine il 78.74% degli studenti pensano che il docente motivi l'interesse verso la disciplina.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano un incremento riferito a questo indicatore che passa da un valore di 7,12 nell'anno 2018/2019 a 7,44 nel 2019/2020, dimostrando l'adeguatezza del materiale didattico in piattaforma.</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non significativi causa sospensione attività didattica in presenza dal 16/03/2020</p>	<p>DESCRIZIONE: Occorre ricordare quanto espresso in premessa. Le valutazioni disponibili in forma aggregata non riflettono la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza a partire dal 16/03/2020, pertanto non sono rappresentative.</p>	<p>La CPDS invita il Presidente CdS a rilevare le opinioni dei rappresentanti degli studenti in merito alla DaD.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Dall'analisi delle valutazioni degli studenti al punto 4 riguardante la chiarezza con cui sono esposte le modalità d'esame risulta per l'annualità 2017/18 un dato di soddisfazione media pari al 7,39%, per l'annualità 2018/19 un dato di soddisfazione assoluta pari al 7,36%, mentre per l'annualità 2019/2020 il dato è 7,72%, in crescita nonostante l'introduzione della didattica a distanza. A fronte dei 76 Docenti del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale con il 75% Syllabi giudicati ineccepibili dall'osservazione ANVUR 2019 (comunicazioni del Direttore, CdD dell'11 Dicembre 2019), la CPDS ritiene che la totalità dei Syllabi controllati alla data odierna (Dicembre 2020) relativi ai docenti afferenti al CdS, esponga con chiarezza le modalità di esame. Si evince altresì che per diversi insegnamenti i dati di definizione delle modalità d'esame sono definiti sul sito web di Ateneo con il percorso: Dipartimento_Docenti_Didattica Anno Accademico_Insegnamento_Metodi di Valutazione. Il sito prevede la consultazione dei Syllabi raggruppati per insegnamenti relativi al CdS. La criticità proposta nella relazione partitica al punto 2 del quadro C1 è stata risolta come da link</p>	<p>1. A fronte di un andamento del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame relativamente stabile, la CPDS suggerisce altresì che il referente per la Didattica del Gruppo AQ continui a monitorare i Syllabi e riporti in maniera reattiva le proprie osservazioni al Presidente, il quale (qualora si rendesse necessario) provvederà ad una comunicazione diretta al docente interessato.</p> <p>2. Al referente del sito Web di monitorare sull'aggiornamento del sito web del CdS.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/design-e-comunicazione/insegnamenti-cds-design-e-comunicazione-19-20	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>DESCRIZIONE: Il quadro A4.b della scheda SUA si intitola: Risultati di apprendimento attesi, Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione ed è tarata sui descrittori di Dublino.</p> <p>La modifica dei campi fermi al 2017, segnalata lo scorso anno dalla CPDS, è stata risolta modificando il RAD nel CdD del 21 Gennaio 2020.</p> <p>Le conoscenze e capacità vengono acquisite e verificate attraverso attività formative del CdS, con l'ausilio di corsi monodisciplinari a carattere storico-critico e scientifico orientati ad acquisire capacità critiche e conoscenze di base, e laboratori che integrano saperi teorici ad applicazioni pratiche/operative attraverso la progettazione e la prototipazione.</p> <p>Il titolo di laurea in "Design e comunicazione" viene conferito agli studenti che dimostrino di possedere</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di continuare a sollecitare gli interventi dei rappresentanti degli studenti in CCdS al fine di fare emergere le eventuali criticità puntuali.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>conoscenze atte a sviluppare progetti di prodotti industriali, di servizi e di sistemi di comunicazione, con particolare attenzione ai temi dell'impatto ambientale e sociale delle attività progettuali, produttive e delle modalità di consumo, e che siano capaci di applicare le conoscenze teoriche acquisite sulla cultura, sulle metodologie e sui principi del design e della comunicazione, all'attività progettuale.</p> <p>Si veda anche sul sito web del CdS la voce "obiettivi formativi e sbocchi occupazionali" che descrive il laureato in Design e Comunicazione.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate nel Dicembre 2019 sul sito)</p>	<p>DESCRIZIONE: Durante l'anno il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa dello studente, <i>in ingresso, in itinere ed in uscita.</i></p> <p>Il monitoraggio in ingresso è rappresentato dalle attività del Benvenuti alle Matricole, quest'anno effettuato il 5 ottobre 2020 in modalità mista presenza e piattaforma. La giornata, durante la quale si introduce la struttura didattica del CdS, è rivolta al consolidamento della motivazione, piuttosto che alla verifica delle competenze in ingresso che, come si è detto, per un corso di Design non sono facilmente quantificabili.</p> <p>Il monitoraggio in itinere consiste nel coinvolgimento del corpo Docenti del CdS all'azione continua di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e non come dovere da svolgere, dato che viene percepito dall'aumento dei questionari compilati, in circa 250 in più rispetto l'annualità precedente, che a sua volta aveva avuto un incremento di circa 300 questionari compilati.</p> <p>Il monitoraggio in uscita prevede fino alla XXII edizione della manifestazione Ergo, che promuove l'integrazione tra l'Università e gli stakeholders del territorio di appartenenza, necessaria per incoraggiare e agevolare l'occupazione dei giovani</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		laureati, nonché l'istituzione, dal 2019, di un Comitato di Indirizzo permanente che coinvolge rappresentanze accademiche ed esponenti del mondo delle istituzioni e delle imprese.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS anno 2020 2. Verbali CCdS anno 2020 3. Verbali CdD anno 2020	DESCRIZIONE: Le indicazioni della CPDS vengono seguite scrupolosamente. La relazione della Commissione Paritetica del 2019 è stata presa in considerazione per quanto riguarda la quarta colonna (Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi); si può portare ad esempio il quadro B1 della precedente relazione, laddove i corsi integrativi consigliati si sono concretizzati in insegnamenti di Adobe, Rhino, Fotografia, nell'ambito corsi POT Design tenuti il sabato e talvolta, con il consenso dei partecipanti, anche di domenica mattina, oppure il soddisfacimento della richiesta studentesca riguardo all'apertura non stop della biblioteca, nonché, sempre su richiesta della componente studentesca, la programmazione per i nuovi orari delle navette (azione rallentata a causa degli effetti della pandemia), così come ogni altra azione suggerita dalle raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica.	Non appaiono criticità nei dati analizzati.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CPDS anno 2020 (verbale del 18/12) 2. Verbali CdD anno 2020 (verbali del 21/01 e 14/07)	DESCRIZIONE: Gli indicatori Anvur sono stati discussi anche nei seguenti CCdS: 08/01/2020, 06/03/2020, 06/05/2020, 26/06/2020, 16/10/2020. In ciascuna di queste riunioni gli Indicatori Anvur, seppur non sempre all'OdG, sono stati discussi in relazione all'argomento Qualità del Cds.	Non appaiono criticità nei dati analizzati.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	DESCRIZIONE: Dall'a.a. 2017/2018 la filiera Gruppo AQ, Gruppo di Riesame, Presidente CdS controlla e monitora la qualità della didattica con gli strumenti forniti da AVA e AVA2.1. Sul sito web di dipartimento seguendo il percorso "assicurazione della qualità-qualità della didattica-design e comunicazione", compaiono i campi cliccabili: Regolamento didattico Schede SUA Riesami e SMA Relazioni CPDS Comitato di Indirizzo Opinioni Studenti Verbali CdS (Omissis) Rapporto Almalaurea In particolare, il rapporto Almalaurea riporta, come	La CPDS suggerisce al Presidente di CdS e al Gruppo AQ, una volta risolte le eventuali criticità in emergenza, di consolidare le posizioni raggiunte incrementando le azioni efficaci e la filiera virtuosa.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>dato essenziale nella sezione "Giudizi sull'esperienza universitaria", che il 54,1% del collettivo di laureati 2018 esaminato si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS, a fronte del 42,4% del 2017 e del 56,4% del 2018.</p> <p>In definitiva, l'analisi condotta mostra che gli interventi correttivi attuati hanno prodotto buoni risultati e risolto le criticità evidenti, ma nei dati esaminati compare qualche (seppur lieve) flessione rispetto all'anno precedente.</p> <p>Come termine di paragone si confrontano alcuni dati rappresentativi del profilo dei laureati e della condizione occupazionale, ricordando che nel 2017 sono stati esaminati 100 laureati ad un anno dalla laurea, nel 2018 sono stati esaminati 89 laureati nella stessa condizione e nel 2019 sono stati esaminati 79 laureati ad un anno dalla laurea:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Stanno partecipando o hanno partecipato ad un'attività di formazione post-laurea: per il 2017 il 54,2%, per il 2018 il 48,1% per il 2019 il 63,3%; b) Sono iscritti ad una laurea di II livello per il 2017 il 41,0% e per il 2018 il 41,6% e per il 2019 il 32,3%; c) lavora per il 2017 il 37,3%, per il 2018 il 26% e per il 2019 il 41,9%; 	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		d) non lavora ma cerca per il 2017 il 32,5 %, per il 2018 il 27,3% e per il 2019 il 32,3%; e) guadagno mensile netto (valore medio, in euro): 773 per il 2017, 924 per il 2018, 923 per il 2019 f) occupati che ritengono la propria laurea efficace per il proprio lavoro: 67,8% per il 2017, 47,4% per il 2018 e 65,4% per il 2019.	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione	DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili. I link utilizzati sono: university (scheda SUA) 2019/2020 https://www.university.it/index.php/scheda/sua/43356 almalaurea (laureati) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo sisvaldidat (valutazioni di del sistema di rilevazione delle opinioni) https://sisvaldidat.unifi.it	Non appaiono criticità nei dati analizzati.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: Le pagine web di Ateneo relative al Dipartimento e poi al CdS risultano aggiornate e complete di tutte le informazioni. La navigazione è agevole anche immettendo parole chiave senza effettuare l'intero percorso.	Non appaiono criticità nei dati analizzati.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione Annuale 2020, relativamente alla crisi pandemica COVID 19.</p> <p>La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica dell'a.a. 2019/2020 a partire dal 16 marzo 2020. La didattica a distanza DAD, attuata dall'Ateneo in modo rapido ed efficace, ha permesso di offrire il servizio didattico non attuabile in presenza, rispondendo di fatto all'emergenza pandemica in modo adeguato. Ciò emerge dal numero di laureati che da marzo si sono susseguiti in modalità on line o mista a seconda delle diverse possibilità garantite dai DPCM governativi, che sono stati in linea con le precedenti annualità.</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curriculari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali vale l'avviso ancora pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini che qui riportiamo: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto". https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021 https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi</p> <p>Per gli studenti lavoratori, la modalità di tirocinio attraverso Seminari Smart, sperimentata durante l'emergenza pandemica, potrebbe essere conservata anche in futuro.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato</p> <p>Per tutte le attività amministrative, il DADI ha comunicato i contatti per lo svolgimento delle attività da remoto. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/265-nuova-operativita-del-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale Nel Verbale del 22/10/2020 (Incontro tra i membri della rappresentanza studentesca e gli studenti) sono emerse criticità in merito all' erogazione di front office da remoto, in quanto talvolta i collaboratori della segreteria studenti non risultavano reperibili, con mancata risposta di e-mail e telefonate, provocando così disagi per gli studenti.</p> <p>L'iniziativa "Quality Day", programmata in terza edizione a novembre 2020, sarà organizzata dalla CPDS a febbraio 2021, in modo da poter registrare gli esiti e le problematiche di un intero ciclo di DaD (secondo quadrimestre 2019-2020 e primo quadrimestre 2020-2021).</p> <p>Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti, si riporta quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none">1. adottare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori;2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità. <p>La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.</p>	