

RELAZIONE ANNUALE 2020

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design per la Moda
Classe:	L4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof.ssa Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2020

8 gennaio 2020: Approvazione verbali 2019, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2019

18 dicembre 2020: Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018; Avvio della relazione annuale 2019: adempimenti di docenti e studenti

29 dicembre 2020: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

Nell'ambito della gestione dell'emergenza epidemiologica connessa al COVID-19, con Ordinanza n. 4 del 26/02/2020 della Giunta Regionale della Campania, è stata disposta la sospensione della frequenza delle attività scolastiche e di formazione superiore e universitaria dal 27/02/2020.

In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Microsoft Teams a partire dal 16 marzo 2020 e per tutta la durata del secondo quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a "Strutture e Servizi" non possono considerarsi significative, dal momento che:

1. i dati relativi alle valutazioni non sono disaggregabili per i due quadrimestri, le cui condizioni didattiche sono state diverse (primo quadrimestre: didattica in presenza; secondo quadrimestre: DaD);
2. per poter chiudere ed inviare il questionario è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti, anche quelli relativi alla sezione "Strutture e servizi" (da D11 a D16), che per il secondo quadrimestre non sono stati adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2020 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione "Strutture e servizi" (da D11 a D16). In generale, gli esiti delle analisi elaborate per il 2019 saranno quelli da cui partire per le nuove strategie da affrontare quando il periodo di emergenza sarà finito.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

DaD _ Didattica a Distanza

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvalidat 2. Almalaurea 3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi nel complesso pienamente adeguata. L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Studio del Dipartimento, avviene mediante la somministrazione di questionari in formato digitale su interfaccia HTML o app dedicata. La compilazione dei questionari, che è in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti e deve essere preferibilmente effettuata dai frequentati nel periodo compreso tra i 2/3 ed il termine delle lezioni, e dai non frequentanti al momento della prenotazione dell'esame. Dall'analisi comparativa del numero di schede raccolte (1546) nell'a.a. 2019/2020 rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (361) con il numero di schede raccolte (1311) nell'annualità precedente (2018/2019) rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (342), si registra un sensibile incremento dei questionari valutati nell'a.a. 2019/2020 (+ 235 rispetto all'a.a. 2018/2019) che segue il trend positivo che ha caratterizzato questo dato negli ultimi anni. Il campione fornito, pertanto, può essere considerato più che significativo, a conferma che le modalità di raccolta dei questionari sono da ritenersi pienamente efficaci, soprattutto da quando lo scorso anno sono stati definitivamente risolti i difetti del sistema informatico per la compilazione on line dei questionari su segnalazione agli organi competenti della CPDS. Ha inciso positivamente sull'incremento del dato relativo al numero di schede compilate anche l'intensa attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo condotta ciclicamente dalla CPDS del Dipartimento. La CPDS, secondo un processo virtuoso avviato nell'anno precedente (a.a. 2018/19), ha organizzato il 25 novembre 2019 presso la sede del DADI il QUALITY DAY ed ha programmato nel dicembre 2020 le</p>	<p>La CPDS rinnova al CdS il suggerimento di avviare la già programmata azione di individuazione di altre modalità di condivisione con le quali gli studenti possano rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento e di disporre di procedure per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, al fine di implementare le attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi. La CPDS suggerisce altresì di coinvolgere attivamente gli studenti nella gestione del corso di laurea.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di intensificare le già esistenti azioni di sensibilizzazione dei docenti alla compilazione delle schede di rilevamento entro la fine dei corsi e prima della chiusura dei registri, al fine di recepire un dato statistico che possa ritenersi significativo per avviare azioni in risposta alle eventuali criticità rilevate.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di strutturare sia nell'interfaccia HTML dedicata che tramite app Vanvitelli Mobile, un "pop up/memorandum" di invito alla compilazione del questionario, che si attivi prima della prenotazione della data di esame per gli studenti, e prima della chiusura del Registro delle attività didattiche per i docenti, al fine di incrementare il numero di questionari compilati.</p>

		<p>giornate informative sul Sistema di Assicurazione della Qualità presso i singoli anni di ciascun CdS, il tutto al fine di rendere gli studenti sempre più consapevoli del proprio ruolo nel processo di AQ. Le giornate informative sul SAQ erano state pianificate anche per il mese di maggio 2020, ma lo stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 ne hanno reso difficile l'organizzazione.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureandi e dei neolaureati sono gestite da Almalaurea. Dalla XXII Indagine di Alma Laurea, presentata l'11 giugno 2020, si rileva che per l'anno 2019 i laureandi del CdS sono 87, di cui 83 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione (95,4%) molto soddisfacente. Tutti i dati mostrano una crescita di soddisfazione da parte dei laureandi rispetto all'annualità precedente. Dei 59 laureati registrati da AlmaLaurea nel 2019, 47 sono stati intervistati ad un anno dal conseguimento della Laurea, con un tasso di compilazione (79,7%) soddisfacente.</p> <p>La CPDS evidenzia che il numero di laureati registrati nell'a.a. 2019/20 è nella media dei valori rilevati negli ultimi anni nonostante lo stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 abbia imposto (attraverso i DPCM governativi) ai laureandi di svolgere l'attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare presso le aziende ospitanti convenzionate con il Dipartimento solo da remoto. Per il superamento di tale criticità l'ufficio di coordinamento Tirocini e Job Placement del DADI ha predisposto diverse tipologie di tirocini in modalità smart che permettessero agli studenti dei diversi CdL di sostenere l'esame obbligatorio di tirocinio e conseguire di fatto l'idoneità oltre che i relativi crediti formativi, come meglio indicato nel quadro F di questa Relazione.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. È da sottolineare che il numero di schede raccolte (11) nell'a.a. 2019/2020 è poco rilevante rispetto al numero di docenti del CdS ed in sensibile decremento rispetto al numero di schede raccolte (13) nell'annualità precedente (2018/2019), nonostante l'intensa attività</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sostenere ed incentivare la partecipazione attiva dei propri studenti e docenti alle attività pianificate periodicamente dalla CPDS per il monitoraggio della qualità della didattica.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di verificare in generale la disponibilità dei dati nella piattaforma SisValDidat in tempo utile all'analisi dei risultati. Quelli relativi alla valutazione delle opinioni dei docenti per l'a.a. 2019/2020, infatti, <u>sono stati disponibili completi solo dal 30/12/2020.</u></p>
--	--	--	---

		<p>di sensibilizzazione attuata dal Presidente del CdS durante i Consigli e dal Direttore del DADI durante i Consigli di Dipartimento.</p> <p>La CPDS pone in evidenza una criticità di rilievo in merito alla consultazione dei dati relativi alla valutazione delle opinioni dei docenti per l'a.a. 2019/2020 nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SisValDidat). Nello specifico, i dati pubblicati per l'a.a. 2019/2020 sono stati consultabili e quindi <u>analizzabili solo dal giorno 30/12/2020</u>. Precedentemente a questa data i dati risultavano riferiti a quesiti non presenti nel questionario effettivamente somministrato e compilato dai docenti che riporta diverse denominazioni.</p> <p>Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti in riferimento all'annualità 2019/2020 mostra valori più che soddisfacenti, con un'eccellenza (100%) circa l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni. I valori sono quasi tutti in netto incremento percentuale, mentre è in lieve decremento il valore percentuale del giudizio relativo al recepimento in modo chiaro da parte degli studenti delle modalità di esame (D9), al coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (D8) ed all'adeguatezza dell'orario degli insegnamenti tale da consentire agli studenti la frequenza e l'attività di studio individuale (D3).</p> <p>CRITICITA'</p> <p>La CPDS sottolinea che i dati aggregati delle schede di rilevamento docenti sono state rese disponibili e quindi analizzabili solo dal 30/12/2020, con un ritardo che ha costretto la CPDS a condurre l'analisi dei risultati poco prima della consegna ufficiale della Relazione annuale.</p> <p>La CPDS evidenzia che l'implementazione delle attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi appare ancora non risolta, nonostante le azioni di sensibilizzazione degli studenti da parte del CdS e di sollecito da parte della CPDS nella scorsa Relazione annuale. Il raggiungimento dell'implementazione delle attività di monitoraggio per l'a.a. in corso è stata resa ancora più complessa dallo stato di emergenza</p>	
--	--	--	--

		epidemiologica da COVID-19, che ha limitato l'operatività e quindi la collaborazione dei rappresentanti degli studenti che sull'argomento si erano mostrati già poco partecipativi nel corso dell'anno precedente.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 5. Verbali CCdS anno 2019 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari nel complesso sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo.</p> <p>L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari è affidata dal 2018 ad una società esterna che provvede ad elaborare statisticamente e restituire graficamente i dati, oltre che a renderli disponibili pubblicamente in forma aggregata ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata (solo per i propri insegnamenti).</p> <p>Le valutazioni sono agevolmente navigabili nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SisValDidat) attraverso grafici a bersaglio e tabelle sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti. Il Sistema Informativo da quest'anno ha una nuova veste grafica che rende ancora più efficace la fruizione e la consultazione dei risultati delle valutazioni.</p> <p>I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili al Direttore, ai presidenti dei CdS, e ai presidenti delle commissioni paritetiche docenti studenti.</p> <p>I risultati della valutazione dei docenti sono disponibili in forma aggregata, ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata per il proprio insegnamento, solo a seguito di autenticazione istituzionale.</p> <p>I dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale (www.almalaurea.it), articolati per annualità, sono visibili e consultabili anche nel sito del DADI (attivo dal 2019) all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica sotto la voce "Opinioni degli studenti".</p>	<p>La CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti per il CdS in Commissione Paritetica, rinnova il suggerimento di calendarizzare periodicamente l'organizzazione di un'Assemblea Generale degli studenti del CdS al fine di commentare i risultati delle rilevazioni, di esporre i compiti e le assegnazioni del tutor accademico e di presentare agli studenti del terzo anno gli esami facoltativi.</p> <p>La CPDS invita il gruppo di AQ del CdS, attraverso il proprio referente per il sito web, a continuare a verificare periodicamente la corretta accessibilità dei risultati dei questionari dalla pagina web del CdS.</p>

		<p>Il referente per il sito web del CdS, la prof.ssa Fiorentino, esegue una verifica periodica dei dati e della loro accessibilità.</p> <p>In merito alla diffusione dei risultati dei questionari si evidenzia che durante il Quality Day, tenuto presso il DADI lo scorso 18 novembre 2019, i rappresentanti in CPDS degli studenti hanno presentato sinteticamente e a titolo di esempio i risultati delle valutazioni degli anni accademici precedenti e commentato le variazioni dei risultati.</p> <p>CRITICITA': Il suggerimento rivolto dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi, non è stata ancora superata.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbale CPDS del 18 e del 29 dicembre 2020 2. Verbali CCdS del 23 ottobre 2020 3. Verbali CdD del 21 gennaio e del 14 luglio 2020</p>	<p>DESCRIZIONE: I risultati dei questionari degli studenti per l'annualità 2019/2020 sono stati oggetto di analisi e discussione nei verbali: - della CPDS del 18 e 29 dicembre 2020; - del CCdS del 23 ottobre 2020 (p. 5 dell'OdG) - del CCdD del 21 gennaio 2020 e 14 luglio 2020</p> <p>Inoltre, i risultati dei questionari degli studenti sono stati analizzati e discussi anche dal gruppo di AQ del CdS in 'Design per la moda' durante le adunanze del 13 febbraio 2020 e del 16 ottobre 2020.</p> <p>I risultati dei questionari dei docenti per l'annualità in esame non sono analizzabili, come meglio descritto in Premessa.</p> <p>CRITICITA': I risultati delle schede di rilevamento docenti non sono stati oggetto di analisi specifica, anche a causa del dato incompleto pubblicato e consultabile nel Sistema Informativo e del numero troppo esiguo di schede compilate da cui deriva un valore statistico da ritenersi poco rilevante ai fini della discussione.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di rafforzare la già intensa attività di sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari prima della chiusura del registro delle attività didattiche, al fine di migliorare l'azione di monitoraggio della qualità della didattica.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale 2020 (ex Rapporti di riesame</p>	<p>DESCRIZIONE: Il CdS ha intrapreso attività correttive nell'ambito delle azioni di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di definire la struttura del Test di valutazione e le modalità di</p>

<p>tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Verbale CCdS del 23 ottobre 2020</p>	<p>Nel CCdS del 23 ottobre 2020 sono stati ampiamente analizzati e discussi i risultati della rilevazione sulla didattica da parte degli studenti. In generale, le opinioni degli studenti restituiscono valori più che soddisfacenti, in netto incremento rispetto ai dati dell'anno precedente e in media con i valori dell'offerta didattica del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale nel suo insieme.</p> <p>In particolare, si registra per i quesiti della sezione INSEGNAMENTO (D1-D4) un aumento di circa il 5% di giudizi positivi per il dato relativo ai prerequisiti richiesti in ingresso (quesito D1), al quale corrisponde, a conferma del miglioramento percentuale, il sensibile decremento nella richiesta di maggiori competenze di base (suggerimento S3: da 35% nel 2018 a 27,68% nel 2019) nel grafico dei suggerimenti di miglioramento segnalati dagli studenti.</p> <p>Il netto miglioramento di questo dato è il risultato di programmate strategie di autovalutazione e di orientamento in ingresso attivate la scorsa annualità dal Dipartimento e dal CdS in risposta alla criticità registrata nell'a.a. 2018/2019 sulla presenza di debiti formativi in ingresso. Le principali misure correttive messe in atto per colmare tale carenza sono state:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il progetto finanziato <i>POTDesign (Piano di Orientamento e Tutorato educo/produco</i> per l'orientamento nelle classi del Design, e le azioni organizzate in tale contesto. - l'analisi attenta da parte dei singoli docenti del CdS delle performance dei rispettivi insegnamenti e l'adozione di adeguate misure correttive e migliorative; - la predisposizione (CCdS 11 febbraio 2019) di un test di autovalutazione in ingresso per la verifica dei prerequisiti da somministrare agli allievi del I anno. Il test è compilabile alla pagina https://elearning.unicampania.it/course/view.php?id=504. <p>I risultati dei test analizzati e valutati da parte del CdS sono stati utili a comprendere le competenze in ingresso (seppure come dato aggregato dal momento che il test è anonimo). Tale misura correttiva, insieme ad un ulteriore sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale ed al rafforzamento delle azioni di mentoring e</p>	<p>somministrazione e compilazione da parte degli studenti sulla base dell'analisi degli esiti della compilazione del Test avvenuta attraverso una simulazione cui hanno partecipato alcuni studenti, e di alcuni interventi correttivi.</p> <p>La CPDS prende atto che il Presidente del CdS nel Consiglio del 23 ottobre 2020 (p.3 dell'OdG) annuncia la costituzione di un gruppo di lavoro per l'organizzazione del Test di valutazione in ingresso. Il gruppo di lavoro si è riunito in data 10 novembre 2020 fissando i criteri di base per la strutturazione del nuovo questionario da attivare nell'a.a. 2021/2022.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di monitorare l'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria studenti al fine di garantirne la qualità anche nella gestione da remoto.</p>
--	--	--	--

		<p>tutorato da parte dei docenti, ha influito positivamente sul netto e complessivo miglioramento degli indicatori del Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, soprattutto per quanto riguarda quelli relativi all'acquisizione di CFU nel passaggio tra 1 e 2 anno (indicatore iC14) che hanno raggiunto al momento risultati (77,5%) che sono in media con i dati di riferimento territoriale, ma ancora inferiori rispetto alla media nazionale (85,4%).</p> <p>Nel complesso, tutti i quesiti relativi alle sezioni INSEGNAMENTO (quesiti D1-D4) e DIDATTICA (quesiti D5-D10) hanno registrato un trend positivo con aumenti percentuali in alcuni casi particolarmente significativi. Relativamente ai quesiti della sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (quesiti D11-D16) si fa riferimento a quanto già indicato nella Preemessa di questa Relazione annuale.</p> <p>La CPDS rileva (a seguito di specifica segnalazione da parte degli studenti attraverso la rappresentanza studentesca) un giudizio negativo sull'adeguatezza del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria. Tale dato, che va valutato anche in relazione alla condizione di oggettiva difficoltà causata dall'emergenza epidemologica COVID 19 nella gestione delle segreterie studenti da remoto, deve essere monitorato e di certo migliorato. Al fine di porre rimedio a tale dato, il Presidente del CdS nel CCdS del 23 ottobre 20202 (p. 2 dell'OdG) rinnova la Nomina dei tutor didattici per l'a.a. 2020/21, sottolineando l'importanza del ruolo dei tutor didattici come interfaccia tra gli studenti e il dipartimento, in particolare nell'attuale periodo di emergenza sanitaria e del conseguente aumento delle richieste rivolte dagli studenti agli uffici di segreteria e di coordinamento didattico. Il Presidente dispone che l'elenco delle assegnazioni dei tutor venga pubblicato sul sito web del Dipartimento e raccomanda agli studenti presenti al CCdS di darne ampia diffusione.</p> <p>È auspicabile che il trend ampiamente positivo riscontrato nella precedente annualità riferito a strutture e servizi di supporto sia confermato anche nella prossima annualità grazie ad un sistematico intervento di miglioramento strutturale effettuato da parte dell'Ateneo e del Dipartimento dal 2018, che ha condotto all'inaugurazione di nuovi</p>	
--	--	---	--

		spazi per attività di laboratorio dedicate al Design, alla piena operatività della nuova Biblioteca di Dipartimento, come pure alla messa in disponibilità di alcuni spazi per aule studio e spazi di ristoro. CRITICITA' : Non è ancora definita la struttura e le modalità di somministrazione del Test di valutazione in ingresso .	
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. II	DESCRIZIONE: Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in riferimento all'annualità 2019/2020 mostra valori più che soddisfacenti e tutti in netto incremento percentuale rispetto all'annualità precedente. L'incremento dei giudizi positivi è del 2% in relazione al carico didattico (quesito D2: da 76% a 78%); di circa il 7% in merito alla capacità del docente di esporre in modo chiaro (quesito D7: da 82% a 89%), di circa il 3% per i dati relativi all'utilità delle attività didattiche integrative (quesito D8: da 81% a 84%) ed alla reperibilità del docente sia per gli studenti frequentanti (quesito D10: da 89% a 92%) che per quelli non frequentanti (quesito D10: da 77% a 80%). Le opinioni degli studenti hanno evidenziato che le metodologie di trasmissione della conoscenza sono da ritenersi adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. A conferma di ciò, l'incremento registrato del valore percentuale dei giudizi positivi circa l'interesse generale agli argomenti del corso (90%) è un dato certamente significativo e confortante.	Non si rilevano criticità nei dati analizzati.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DESCRIZIONE: Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti i materiali e gli ausili didattici messi a disposizione dal corpo docente risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. In tal senso si registra un aumento dei giudizi positivi degli studenti frequentanti di circa il 5% per i dati relativi all'adeguatezza del materiale didattico (quesito D3) rispetto all'annualità precedente (da 79% a 84%), mentre è in lieve decremento il valore percentuale del giudizio espresso dagli studenti non frequentanti.	La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti ad indicare e potenziare il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza. Responsabile dell'azione dovrebbe essere il referente per la didattica tra i componenti del gruppo di AQ del CdS.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non sono significative causa sospensione attività didattica in presenza dal 16/03/2020 (cfr. Premessa).	DESCRIZIONE: Occorre ricordare quanto espresso in Premessa. Le valutazioni disponibili in forma aggregata non riflettono la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza a partire dal 16/03/2020, pertanto non sono rappresentative. Sono disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule e delle attrezzature esistenti in relazione alla loro modalità di fruizione. I lavori di riqualificazione condotti nell'a.a. 2018/2019 dell'intera struttura dipartimentale hanno migliorato significativamente aule e strutture per la didattica. Tuttavia, gli studenti continuano a richiedere locali ed attrezzature per le attività integrative, spazi per lo studio con postazioni elettrificate. La connessione Wi-Fi è stata, invece, potenziata e	La CPDS invita il Presidente del CdS a rilevare le opinioni dei rappresentanti degli studenti in merito alla DaD. La CPDS rinnova l'invito al Direttore del Dipartimento a segnalare alle strutture competenti la criticità relativa all'inutilizzabilità dei locali ex-bouvette, siti al piano terra.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>l'esigenza di postazioni elettrificate nelle aule laboratorio è stata affrontata con interventi infrastrutturali.</p> <p>Il Dipartimento dispone, inoltre, di una nuova biblioteca e una materioteca, in continuo arricchimento.</p> <p>È auspicabile che l'attivazione da gennaio 2020 del Laboratorio DesignLab dedicato al percorso formativo in Design per la moda possa incrementare i giudizi positivi relativi al quesito D14 (relativo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative) a partire da quando il periodo di emergenza COVID-19, che ne ha impedito di fatto dal 16 marzo 2020 il pieno funzionamento e l'utilizzo ad integrazione dell'attività didattica, sarà finito.</p> <p>Si evidenzia che il tema relativo al potenziamento delle strutture e dei servizi è stato più volte affrontato in sede di coordinamento didattico e che il Direttore si è detto sensibile alle richieste.</p> <p>Restano vive le criticità evidenziate nella Relazione annuale 2019.</p> <p>CRITICITA':</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette) 2. la mancanza di un'area ristoro 3. il mancato aumento di spazi per lo studio al crescere nel numero di studenti frequentanti. 	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1.1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2.2. Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Si registra un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame. L'incremento dei giudizi positivi è del 3% rispetto all'annualità precedente (da 81% a 84%).</p> <p>Dall'analisi del sito web del DADI si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei Syllabus di ciascun insegnamento attraverso la voce "Modalità di verifica dell'apprendimento". Il referente per il Web del gruppo di AQ del CdS provvede al monitoraggio della corretta e completa compilazione dei Syllabus da parte dei singoli docenti.</p> <p>CRITICITA': Non sono stati organizzati dal CdS incontri specifici sui metodi di valutazione, durante i quali discutere e verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.</p>	<p>A fronte di un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS di continuare il monitoraggio periodico dell'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" nei Syllabus dei singoli insegnamenti presenti nella pagina web del CdS</p> <p>La CPDS, inoltre, rinnova al CdS il suggerimento di programmare incontri specifici sui metodi di valutazione nei quali discutere e verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>DESCRIZIONE: Le modalità di valutazione dell'apprendimento appaiono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, così come meglio specificato nella Scheda SUA-CdS – Sez. A.</p> <p>Il percorso formativo prevede al suo interno attività didattiche distinte in discipline teoriche e pratico-applicative, sia negli ambiti disciplinari caratterizzanti che affini e integrativi, e sono supportate da una organizzazione didattica articolata in esami monodisciplinari e laboratori. Le modalità di verifica sono coerenti con gli esiti di</p>	<p>La CPDS suggerisce di intensificare gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS con i docenti al fine di valutare periodicamente le eventuali criticità circa il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione.</p> <p>La CPDS evidenzia che il CdS non ha ancora provveduto a definire le modalità di istituzione dei percorsi differenziati per gli</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>apprendimento prevedendo valutazioni di tipo teorico-espositivo o progettuale. La verifica dell'attitudine acquisita dallo studente di saper applicare nel progetto i contenuti dei corsi teorici avviene attraverso prove e test scritti in itinere, durante i corsi, e a conclusione dei singoli corsi (esame finale).</p> <p>Tali verifiche si fondano su colloqui di tipo orale, durante i quali lo studente espone gli elaborati grafici, testuali o multimediali di progetto, dimostrando la conoscenza degli argomenti teorici trattati.</p> <p>Importante banco di prova per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti è rappresentato dall'attività di tirocinio. Dal diario che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	<p>studenti più meritevoli.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicate sul sito di Ateneo in Assicurazione della Qualità) 3. Scheda di monitoraggio annuale anno 2020</p>	<p>DESCRIZIONE: Il CdS ha svolto nell'attività di monitoraggio annuale un'azione di monitoraggio completa (dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera) analizzando nel dettaglio i singoli indicatori, evidenziando i dati positivi, ed individuando le cause dei dati negativi, per i quali ha proposto possibili correttivi. Nel Consiglio del 23 ottobre 2020 il Presidente del CdS illustra i dati degli indicatori aggiornati al 10 ottobre 2020 rilevando un quadro decisamente positivo dell'andamento del CdS. Unico dato da attenzionare è relativo agli indicatori del gruppo A circa la regolarità delle carriere nel passaggio dal primo al secondo anno. Nella Relazione di gruppo AQ che è parte integrante del Verbale del CCdS del 10 ottobre 2020 è analizzato nel dettaglio l'andamento dell'attività didattica del II semestre dell'a.a. in esame erogata interamente in modalità a distanza (causa condizione emergenziale epidemiologica Covid 19) evidenziando il numero degli esami ancora da sostenere al 19 ottobre 2020 per alcuni insegnamenti. Considerato che il secondo semestre è stato erogato esclusivamente attraverso forme di didattica a distanza il dato complessivo è da considerare più che soddisfacente. Un lieve ritardo registrato nel superamento degli esami con una componente teorica (Storia della Moda e Moda e Spettacolo) è da considerarsi assolutamente fisiologica e legata ad alcune carenze strutturali in ingresso (capacità espositiva e argomentativa). Il dato va certamente monitorato sperimentando modalità di apprendimento e di verifica adeguate alla platea di studenti, senza tuttavia abbassare il livello delle competenze richiesta in alcune discipline (specie di tipo teorico) la cui acquisizione è fondamentale per il prosieguo del percorso di formazione.</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Preoccupa, invece, il dato relativo all'insegnamento "Materiali per l'Industrial Design" che registra 103/136 esami in debito; il dato richiederà necessariamente una riflessione sulle cause nonché la definizione di una modalità di recupero da concordare con il docente responsabile dell'insegnamento.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti in merito all'attività di monitoraggio annuale da parte del CdS.</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbale CCdS del 6 maggio 2020</p>	<p>DESCRIZIONE: Le raccomandazioni espresse dalla CPDS nella scorsa Relazione annuale sono state prese in esame in seno al CCdS del 6 maggio 2020 (p. 3 dell'OdG). Alle considerazioni complessive della CPDS sono accordati credito e visibilità. Nel verbale del CCdS del 6 maggio 2020 al punto 3 dell'OdG sono prese in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS ed evidenziate quali criticità ancora non risolte: la mancata organizzazione di una assemblea aperta volta a sollecitare un dialogo informale tra studenti e docenti; la mancata approvazione di un Protocollo relativo alla interazione tra il CdS ed il Comitato di indirizzo; le difficoltà relative alla acquisizione di CFU nel passaggio dal I al II anno.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a programmare incontri periodici al fine di intensificare la già esistente attività di monitoraggio delle azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbale CCdS del 23 ottobre 2020 2. CPDS del 18 dicembre 2020 3. CdD del 21 gennaio e del 14 luglio 2020.</p>	<p>DESCRIZIONE: L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR aggiornati al 10 ottobre 2020 sono stati oggetto di analisi puntuale da parte: - del CdS in seno al Consiglio del 23 ottobre 2020; - della CPDS del 18 dicembre 2020; - CdD del 21 gennaio e del 14 luglio 2020.</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad intensificare la già esistente attività di analisi e discussione degli indicatori ANVUR.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		CRITICITA' : Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	<p>DESCRIZIONE: Il monitoraggio annuale condotto dal CdS in riferimento agli indicatori quantitativi ANVUR aggiornati al 10 ottobre 2020, ha evidenziato il superamento o il miglioramento delle criticità emerse dai dati dell'annualità precedente attraverso l'attivazione di misure correttive, o la conferma di un trend negativo per alcuni dati. I giudizi dei neolaureati per l'anno 2019 intervistati sull'efficacia del percorso formativo per l'attuale lavoro evidenziano un calo in termini percentuali rispetto alla precedente rilevazione. Il dato negativo in lieve decremento rispetto all'annualità precedente evidenzia una non coerenza del lavoro con la formazione fornita dal corso di laurea, che rileva un'interazione ancora poco strutturata ed efficace tra CdS e 'Comitato di Indirizzo', soprattutto per quanto riguarda le potenzialità occupazionali dei laureati. Per quanto attiene ai dati relativi agli indicatori Didattica (Gruppo A e Gruppo E) l'analisi nel complesso restituisce un quadro in netto miglioramento sul piano della regolarità degli studi e dei CFU acquisiti nella durata regolare del percorso. Ad evidenza tale miglioramento è il risultato delle misure correttive (ulteriore sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale e il rafforzamento delle azioni di mentoring e tutorato svolte dai docenti al fine di consentire un supporto ed un orientamento in itinere per mitigare i ritardi nel conseguimento degli obiettivi e ridurre gli abbandoni) poste in essere dal CdS a partire dalla lieve flessione degli indicatori registrata nel 2017, già evidenziata quale criticità a cui porre rimedio nella precedente Relazione annuale.</p>	<p>La CPDS rinnova il suggerimento al CdS di definire un protocollo che chiarisca le modalità di interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo, prevedendo la strutturazione di un confronto non episodico, come in parte è accaduto sino ad ora, in modo che le determinazioni del tavolo possano diventare effettuali nelle azioni di monitoraggio della qualità del CdS e strategiche al fine del superamento delle criticità emerse in relazione alle potenzialità occupazionali dei laureati.</p> <p>La CPDS prende atto che nella riunione del Coordinamento didattico del 22 dicembre 2020 (p.2 all'OdG) è stata discussa la revisione dei Comitati di Indirizzo. È quindi auspicabile che nella prossima annualità l'interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo possa essere più efficace.</p> <p>La CPDS suggerisce di programmare specifiche azioni in risposta alla criticità relativa alla regolarità delle carriere (acquisizione percentuale dei CFU) nel</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Per quanto riguarda gli indicatori del Gruppo B - Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) si rileva un quadro in progressivo miglioramento rispetto all'andamento delle precedenti annualità, esito delle azioni migliorative poste in essere dal CdS e relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modifica nel corso dell'ultimo triennio dei contenuti del corso di inglese inserito nel manifesto degli studi al II anno, finalizzandolo al conseguimento di una certificazione di livello B2. - istituzione di un servizio di tutoraggio da parte di un docente sia per gli studenti incoming che outgoing, al fine di definire gli obiettivi della formazione all'estero e seguirne il percorso di studi fino al riconoscimento dei crediti sostenuti. - attivazione per gli studenti del terzo anno del percorso internazionale per il conseguimento del doppio titolo con la Okan University, Fashion Design (Turchia) e la possibilità di periodi di studio in Cina alla East China University of Science and Technology di Shanghai. <p>Il miglioramento dell'indicatore iC11 rileva un progressivo e costante aumento dei laureati che ha conseguito almeno 12 CFU all'estero (da 13,9% del 2017 al 58,8% al 67,6% del 2019) a dimostrazione che le politiche di incentivazione di percorsi di studio all'estero e l'aumento delle borse stanno dando i loro frutti.</p> <p>Nonostante quasi tutti gli indicatori sono in crescita rispetto all'annualità precedente, i dati relativi al livello di internazionalizzazione nel complesso restano non soddisfacenti se paragonati al livello nazionale e quindi da monitorare.</p> <p>È altresì da evidenziare che la situazione della mobilità erasmus per l'anno 2020 ha subito con ogni evidenza le conseguenze della pandemia</p>	<p>passaggio da primo al secondo anno, nonostante il significativo miglioramento del dato rispetto all'annualità precedente.</p> <p>La CPDS suggerisce di avviare azioni che possano superare la criticità relativa alla poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni rafforzando il servizio di tutoraggio sia per gli studenti incoming che outgoing.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>e dunque il dato va considerato limitatamente rappresentativo dell'andamento tendenziale.</p> <p>CRITICITA':</p> <ul style="list-style-type: none"> - Non sono ancora chiare le modalità di interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo; - Gli indicatori del gruppo A relativi alla regolarità delle carriere (acquisizione percentuale dei CFU) nel passaggio da primo al secondo anno sono da attenzionare nonostante il miglioramento del dato rispetto all'annualità precedente; - poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni; 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1 Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione	<p>DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili. La consultazione è aggiornata al 20 dicembre 2020.</p> <p>I link utilizzati sono: university (scheda SUA) https://www.university.it/index.php/scheda/sua/33834</p> <p>Almalaurea (laureati e laureandi) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo</p> <p>Sisvaldidat (valutazioni del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti) https://sisvaldidat.unifi.it</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di monitorare periodicamente la disponibilità del collegamento diretto all'informazione indicata nei link presenti nella Scheda SUA-CdS sul portale University e nella pagina web del CdS.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	<p>DESCRIZIONE: I link presenti nella documentazione SUA-CdS, sul portale University e sulla Pagina web del CdS alla data del 20 dicembre 2020 sono complete e aggiornate</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di verificare periodicamente la completezza e l'aggiornamento delle informazioni.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella Premessa della presente Relazione Annuale 2020, relativamente alla crisi pandemica COVID 19.</p> <p>La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica dell'a.a. 2019/2020 a partire dal 16 marzo 2020. La didattica a distanza (DAD), attuata dall'Ateneo in modo rapido ed efficace, ha permesso di offrire il servizio didattico non erogabile in presenza, rispondendo di fatto all'emergenza pandemica in modo adeguato. Ciò emerge dal numero di studenti che da marzo si sono laureati in modalità on line o mista a seconda delle diverse possibilità dettate dai DPCM governativi, che è in linea con quello delle precedenti annualità (non colpite dall'emergenza sanitaria).</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curricolari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali è in vigore il seguente avviso ancora pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce "Avvisi per i Tirocini" che testualmente cita: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto". (confronta i link https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021 e https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi).</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato</p> <p>Per tutte le attività amministrative, il DADI ha comunicato i contatti per lo svolgimento delle attività da remoto consultabili al link https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/265-nuova-operativita-del-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale. Nel Verbale del 22/10/2020 (Incontro tra i membri della rappresentanza studentesca e gli studenti) sono emerse criticità in merito all'erogazione di front office da remoto, in quanto talvolta i collaboratori della segreteria studenti non risultavano reperibili, con mancata risposta di e-mail e telefonate, provocando così disagi per gli studenti.</p> <p>L'iniziativa "Quality Day", programmata in terza edizione a novembre 2020, sarà organizzata dalla CPDS a febbraio 2021, in modo da poter registrare gli esiti e le problematiche di un intero ciclo di DaD (secondo quadrimestre 2019-2020 e primo quadrimestre 2020-2021).</p> <p>Per quanto riguarda gli aspetti della didattica la CPDS suggerisce: di potenziare, sia in presenza che in modalità a distanza, l'incremento delle attività aperte delle sedute di laurea (attraverso le manifestazioni ERGO SUN) alle Regioni del territorio nazionale che non hanno un CdS in Design per la Moda per potenziare il miglioramento del dato relativo al numero di iscritti provenienti da altre regioni, già in lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti; a tal fine la CPDS suggerisce di potenziare l'attività di orientamento sia a livello regionale che a livello nazionale, in occasione ad esempio delle giornate ORIENTA SUD ed attraverso la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano, nazionale ed internazionale. A tal proposito la CPDS prende atto che è stata risolta la criticità evidenziata nella scorsa Relazione relativa al potenziamento delle pagine social con la creazione (dal 2019) di due pagine instagram e due pagine Facebook, che ad oggi non sono ancora linkate al sito ufficiale del Dipartimento. La CPDS propone inoltre di creare delle brochure e delle locandine informative (in italiano ed in inglese) per il CdS da distribuire in occasione dell'iniziativa OPEN DAY e di creare ogni anno un video di promozione del CdS così come già fatto nel 2019 per l'intero Dipartimento; ciò consentirebbe di potenziare la promozione del CdS sui canali social raggiungendo un maggior numero di potenziali studenti sia nell'ambito dei confini nazionali che extranazionali. La CPDS, infatti, evidenzia che non è possibile sottovalutare il dato dell'indicatore iC12 (14% nel 2019) che fa riflettere sulla poca attrattività del CdS all'estero.</p>	

In riferimento agli Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B) la CPDS rileva che quasi tutti gli indicatori sono in crescita, tuttavia i dati relativi al livello di internazionalizzazione nel complesso restano non soddisfacenti se paragonati al livello nazionale. Di recente la commissione internazionalizzazione ha deliberato una redistribuzione dei posti disponibili a livello di Dipartimento tra i CdS in Architettura e Design, conseguente alle variazioni di numerosità avvenute tra i percorsi delle differenti classi di laurea, che fa sperare in un ulteriore incremento dei valori degli indicatori di riferimento.

La CPDS prende atto che la riattivazione del protocollo d'intesa e dell'Agreement relativo al percorso formativo per il Doppio Titolo con Okan University of Istanbul (Turchia) è stato finalizzato. Ciononostante, il percorso internazionale per doppio titolo in 'Design per la moda e Fashion Design' stenta a dare risultati positivi anche a causa della congiuntura politica della Turchia. In generale è possibile evidenziare che l'aumento del numero e la qualità degli Agreement internazionali che presentano la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda inizia a dare risultati che saranno meglio giudicabili negli anni a venire, e comunque solo quando l'emergenza sanitaria Covid-19 sarà finita. È altresì da evidenziare che la situazione della mobilità erasmus per l'anno 2020 ha subito con ogni evidenza le conseguenze della pandemia e dunque il dato va considerato limitatamente rappresentativo dell'andamento tendenziale.

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti, si riporta quanto segue:

1. adottare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori;
2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;
3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità, sia in presenza che in remoto.
4. essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione di tutti gli studenti del DADI.