

RELAZIONE ANNUALE 2019

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design per la Moda
Classe:	L4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2019

CPDS Polisciba Seduta Plenaria:

21 gennaio 2019: Approvazione verbali 2018, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2018

8 febbraio 2019: Parere su modifica del RAD della neoistituita L41 – DataAnalytics e L7 - Professionalizzante

25 settembre 2019: Nomina membri studenti e docenti, Parere sull'attivazione del corso di laurea magistrale in fisica, Disattivazione della C.P.D.S. della scuola Polisciba

CPDS Polisciba Sezione Architettura:

25 marzo 2019: Proposte e suggerimenti della CPDS contenute nelle Relazioni Annuali 2018, incontro con i Gruppi AQ dei CdS DADI

22 maggio 2019: Programmazione diffusione Politca della Qualità presso le singole annualità dei CdS del DADI

CPDS-DADI (attiva dal 01/11/2019):

04 novembre 2019: Insediamento CPDS del DADI e nomina del Presidente della Commissione

27 novembre 2019: Resoconto Quality Day, Resoconto diffusione Politica della Qualità primi anni CdS DADI; Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018

10 dicembre 2019: Parere attivazione CdS Interateneo Classe LM-12, Avvio della relazione annuale 2019:adempimenti di docenti e studenti

20 dicembre 2019: Discussione Relazioni Annuali 2019

27 dicembre 2019: Approvazione delle Relazioni; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, nominata il 22/10/2019 con Decreto del Presidente della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (Polisciba) (Prot. 159275 del 23/10/2019, art. 3), in base a quanto disposto dall'art. 5 del suddetto Decreto è confermata come organismo autonomo del DADI dal 01/11/2019 all'Atto dello scioglimento della Scuola Polisciba. I componenti sono quelli riportati alla pagina 1 della presente relazione. La Commissione così costituita, nell'Adunanza del 04/11/2019, ha eletto Presidente all'unanimità la prof. Antonella Violano.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione può considerarsi complessivamente adeguata. Nello specifico: - l'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Studio del Dipartimento, avviene mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o app dedicata. La compilazione dei questionari, che è in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti e deve essere preferibilmente effettuata dai frequentati nel periodo compreso tra i 2/3 ed il termine delle lezioni, e dai non frequentanti al momento della prenotazione dell'esame. Nonostante l'organizzazione adeguata delle attività di valutazione, dall'analisi comparativa del numero di schede raccolte (1311) nell'a.a. 2018/2019 rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (342) con il numero di schede raccolte (566) nell'annualità precedente (2017/2018) rispetto al relativo numero di iscritti attivi al CdS (308), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3,83 schede nell'annualità 2018/2019 contro le 1,83 schede nell'annualità 2017/2018. Il progressivo incremento del numero di schede compilate nell'annualità 2018/2019, sebbene ancora non soddisfacente, è il risultato delle attività avviate in risposta alle criticità evidenziate dalla CPDS nella Relazione dell'annualità precedente. In particolare si fa riferimento alla risoluzione dei difetti del sistema informatico per la compilazione on line dei questionari tramite applicazione Vanvitelli Mobile da parte dei responsabili dei servizi informativi di Ateneo in cooperazione con la segreteria studenti del DADI. Altra azione che ha inciso positivamente sull'incremento del dato relativo alle schede compilate è l'intensa attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo che la CPDS della Scuola Polisciba ha organizzato nell'a.a. 2018/2019 attraverso un ciclo</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di avviare la già programmata azione di individuazione di altre modalità di condivisione con le quali gli studenti possano rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento e di disporre di procedure per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, al fine di implementare le attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi. La CPDS sottolinea che il buon esito dell'azione sarà raggiunto solo incrementando il livello di coinvolgimento degli studenti nella gestione del corso di laurea.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di intensificare le già esistenti azioni di sensibilizzazione dei docenti alla compilazione delle schede di rilevamento entro la fine dei corsi e prima della chiusura dei registri, al fine di recepire un dato statistico che possa ritenersi significativo per avviare azioni in risposta alle eventuali criticità rilevate.</p> <p>La CPDS suggerisce agli organi competenti di strutturare sia nell'interfaccia HTML dedicata che tramite app Vanvitelli Mobile, un "pop up/memorandum" di invito alla compilazione del questionario, che si attivi prima della prenotazione della data di esame per gli studenti, e prima della chiusura del Registro delle attività didattiche per i docenti, al fine di incrementare il numero di questionari compilati.</p>

		<p>di incontri dal titolo V: QUALITY DAY. Oltre all'iniziativa del QUALITY DAY, che si è svolta presso la sede del DADI il 14 novembre 2018, la sezione "Area Architettura e Disegno Industriale" della CPDS ha tenuto nei mesi di dicembre 2018 e maggio 2019 specifiche giornate informative sul Sistema di Assicurazione della Qualità presso i singoli anni dei CdS in Architettura e Disegno Industriale al fine di rendere gli studenti sempre più consapevoli del proprio ruolo nel processo di AQ.</p> <p>- la valutazione delle opinioni dei laureandi e dei neolaureati sono gestite da Almalaurea. Per l'anno 2018 i laureandi del CdS sono stati 59, di cui 58 hanno compilato il questionario, mentre i neolaureati del CdS sono stati 82, di cui 66 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione in entrambe i casi (98,3% per i laureandi e 80,5% per i neolaureati) molto soddisfacente.</p> <p>- Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. La criticità evidenziata dalla CPDS nella Relazione dell'annualità precedente circa la disponibilità della rilevazione delle opinioni dei docenti da quest'anno appare risolta. È da sottolineare che il numero di schede raccolte (13) nell'a.a. 2018/2019 non è rilevante rispetto al relativo numero di docenti del CdS (22), seppur in sensibile incremento rispetto al numero di schede raccolte (7) nell'annualità precedente (2017/2018), nonostante l'intensa attività di sensibilizzazione attuata dal Presidente durante i Consigli di CdS e dal Direttore del DADI durante i Consigli di Dipartimento. Dall'analisi dei dati delle schede di rilevamento docenti dell'annualità in esame, il quadro complessivo mostra valori positivi, mentre risulta insoddisfacente (valutazione inferiore a 7), ed in lieve flessione rispetto a quello dell'a.a. precedente, il valore relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti (D7).</p> <p>CRITICITA': La CPDS sottolinea che i dati aggregati delle schede di rilevamento docenti sono in numero troppo esiguo, seppur in</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sostenere ed incentivare la partecipazione attiva dei propri studenti e docenti all'iniziativa del QUALITY DAY, programmata ogni anno nel mese di novembre, ed alle successive giornate informative sul SAQ presso i singoli anni del CdS, al fine di contribuire al buon esito delle attività pianificate dalla CPDS per il monitoraggio della qualità della didattica.</p>
--	--	--	---

		<p>considerevole crescita rispetto a quelli dell'anno precedente, per avere un valore statistico rilevante.</p> <p>La CPDS evidenzia che al suggerimento di programmare, oltre alla compilazione dei questionari, altre modalità di condivisione con le quali gli studenti possano rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, non è stato dato seguito, sebbene la proposta della CPDS fosse stata discussa dal gruppo AQ nell'adunanza del 7 gennaio 2019, durante la quale la rappresentanza studentesca è stata invitata ad organizzare una Assemblea generale in cui discutere gli esiti delle valutazioni e di proporre un questionario alternativo a quello proposto dall'Ateneo per garantire la possibilità di esprimere osservazioni o reclami.</p> <p>Pertanto, la CPDS evidenzia che la proposta riportata nella scorsa Relazione annuale circa l'implementazione delle attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi appare ancora non risolta, nonostante le azioni di sensibilizzazione degli studenti da parte del CdS. A tal proposito nel verbale dell'11 novembre 2019 il Presidente del CdS evidenzia che la proposta di implementare le attività di monitoraggio dell'andamento dei corsi è difficilmente raggiungibile senza la collaborazione dei rappresentanti degli studenti che nell'a.a. 2018/2019 non si sono mostrati particolarmente partecipativi.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Atene 5. Verbali CCdS anno 2019 6. Verbali Adunanze studenti 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari nel complesso sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo. L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari è affidata dal 2018 alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze che provvede ad elaborare statisticamente e restituire graficamente i dati, oltre che a renderli disponibili pubblicamente in forma aggregata ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata (solo per i propri insegnamenti).</p> <p>Le valutazioni sono agevolmente navigabili attraverso grafici a bersaglio e tabelle sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in</p>	<p>La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti di avviare concretamente la proposta, già approvata dal CdS, di organizzare una Assemblea Generale degli studenti del CdS, con lo scopo di commentare le opinioni degli studenti, di esporre i compiti e le assegnazioni del tutor accademico e di presentare agli studenti del terzo anno gli esami facoltativi.</p> <p>La CPDS invita il gruppo di AQ del CdS a continuare a verificare periodicamente la corretta accessibilità dei dati dalla pagina web del CdS.</p>

		<p>merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti.</p> <p>I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili al Direttore, ai presidenti dei CdS, e ai presidenti delle commissioni paritetiche docenti studenti.</p> <p>Le elaborazioni grafiche rappresentano in maniera efficace i risultati delle valutazioni.</p> <p>I risultati della valutazione dei docenti sono disponibili in forma aggregata, ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata per il proprio insegnamento, solo a seguito di autenticazione istituzionale. Pertanto, la criticità evidenziata nella scorsa Relazione in riferimento alla pubblicazione da parte della VALMON dei risultati delle valutazioni dei docenti, è da ritenersi risolta.</p> <p>I dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale (www.almalaurea.it), articolati per annualità, sono visibili e consultabili anche nel sito del DADI (attivo dal 2019) all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica sotto la voce "Opinioni degli studenti".</p> <p>A tal proposito si evidenzia che il suggerimento della CPDS al Presidente di CdS di verificare la disponibilità e la corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report AlmaLaurea pubblicati sulla pagina web del CdS, è stata discussa ed ampiamente risolta durante la riunione di AQ del 25/07/18, nella quale è stato individuato quale referente per il sito web la prof.ssa Fiorentino che esegue una verifica periodica dei dati e della loro accessibilità.</p> <p>In merito alla diffusione dei risultati dei questionari si evidenzia che durante il Quality Day, tenuto presso il DADI lo scorso 14 novembre 2018, i rappresentanti in CPDS degli studenti hanno presentato sinteticamente e a titolo di esempio i risultati delle valutazioni degli anni accademici precedenti e commentato le variazioni dei risultati.</p>	
--	--	--	--

		<p>Dal 2019 nel nuovo sito del DADI all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica, sono archiviati e resi disponibili i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale, articolati per annualità, risolvendo così la criticità evidenziata nella scorsa Relazione 2018.</p> <p>CRITICITA': Il suggerimento rivolto dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi, è stata discussa nella riunione di AQ del 07/01/19. Il gruppo di AQ, durante tale adunanza, ha accettato la proposta del responsabile riguardo alla organizzazione di una Assemblea Generale degli studenti del CdS, con lo scopo di commentare le opinioni degli studenti, di esporre i compiti e le assegnazioni del tutor accademico e di presentare agli studenti del terzo anno gli esami facoltativi. È da sottolineare la necessità da parte degli studenti di calendarizzare una programmazione periodica di Assemblee di confronto sui temi da discutere.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbale CPDS del 27 novembre 2019 2. Verbali CCdS del 23 settembre 2019 e dell'11 novembre 2019 3. Verbali CdD del 27 novembre 2019</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati relativi ai questionari degli studenti per l'annualità 2018/2019 sono stati oggetto di analisi e discussione nei verbali: - della CPDS del 27 novembre 2019; - del CCdS del 23 settembre 2019 (p. 3 dell'OdG9) e dell'11 novembre (p. 3 dell'OdG); - del CCdD del 27 novembre 2019.</p> <p>Inoltre, i risultati dei questionari degli studenti sono stati analizzati e discussi anche dal gruppo di AQ del CdS in 'Design per la moda' durante l'adunanza del 5 novembre. Le azioni intraprese dal CdS ed i risultati raggiunti in risposta alle criticità emerse sono parte integrante del verbale del CCdS dell'11 novembre 2019.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente della CdS di rafforzare la già intensa attività di sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari prima della chiusura del registro delle attività didattiche, al fine di migliorare l'azione di monitoraggio della qualità della didattica.</p>

		<p>La criticità evidenziata nella precedente Relazione circa la programmazione periodica di una discussione specifica dei risultati appare risolta.</p> <p>CRITICITA': I risultati delle schede di rilevamento docenti, disponibili solo dal settembre 2019, non sono stati oggetto di analisi specifica, anche a causa del numero troppo esiguo di schede compilate da cui deriva un valore statistico da ritenersi poco rilevante ai fini della discussione.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale 2019 (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Verbale CCdS del 23 settembre 2019 4. Verbali CdD anno 2019 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Il CdS ha intrapreso attività correttive nell'ambito delle azioni di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione.</p> <p>Nel CCdS del 23 settembre 2019 sono stati ampiamente discussi, in occasione degli aggiornamenti dei quadri B6 e B7 della scheda SUA_CDS, i risultati della rilevazione ed individuati interventi migliorativi in risposta alle maggiori criticità emerse.</p> <p>L'analisi delle criticità è allineata con le osservazioni pervenute da parte dei rappresentanti degli studenti in CCdS e confermata dalla componente studentesca della CPDS.</p> <p>In particolare, le opinioni degli studenti hanno evidenziato, rispetto alla valutazione complessiva sufficiente e a fronte dell'aumento (di circa il triplo) del campione rispetto all'anno precedente, un abbassamento del rendimento su alcuni valori, in particolare rispetto ai prerequisiti richiesti in ingresso. Tale dato si rileva chiaramente anche nel grafico sui suggerimenti degli studenti ricavato a partire dalla distribuzione percentuale delle domande presenti nella scheda di valutazione. Per far fronte a tale criticità il Presidente del CdS raccomanda ai singoli docenti un'attenta analisi delle performance dei rispettivi insegnamenti e l'adozione di adeguate misure correttive e migliorative; oltre a proporre (nel CCdS dell'11 febbraio 2019) la strutturazione di un test di autovalutazione degli studenti iscritti al corso di laurea, da realizzare attraverso piattaforma e-learning di Ateneo (nella sezione "Servizi on line per studenti"), ove altri CdS hanno attivi test di autovalutazione pre-</p>	<p>La CPDS intende segnalare alle strutture competenti le criticità ancora presenti relative alle strutture e ai servizi di contesto, evidenziando la necessità di individuare e pianificare con urgenza interventi migliorativi.</p> <p>La CPDS suggerisce al referente dell'internazionalizzazione del gruppo AQ del CdS di strutturare una filiera di monitoraggio degli studenti in ERASMUS</p> <p>La CPDS suggerisce al referente dell'orientamento/tirocini del gruppo AQ del CdS di pubblicizzare l'elenco delle aziende convenzionate con il Dipartimento a cui i laureandi possono inviare i curriculum, orientando gli studenti in base alle competenze di ciascuno e alle richieste delle aziende ospitanti.</p>

		<p>iscrizione, al fine di somministrarlo agli allievi del I anno ed utilizzare gli esiti come prima verifica di eventuali carenze formative in ingresso e di verifica della relazione tra ai contenuti dei manifesti degli studi e la preparazione delle aspiranti matricole.</p> <p>Ad oggi il test di autovalutazione è accessibile e compilabile alla pagina https://elearning.unicampania.it/course/view.php?id=504. I risultati dei test fino ad ora compilati (circa il 70% degli studenti iscritti al primo anno) sono in fase di analisi e valutazione da parte del CdS. In merito alla possibilità di valutare eventuali lacune delle matricole, il Presidente si confronta con i docenti del CdS durante il Consiglio dell'11 febbraio 2019 per valutare possibili soluzioni che permettano di colmarle durante i primi mesi dell'a.a. di iscrizione; Il Consiglio manifesta la propria perplessità sulla discussione soprattutto per il carico didattico ulteriore che questo comporterebbe, in una situazione già abbastanza critica per quanto attiene ad alcune discipline. In risposta a tale perplessità nel CCdS del 5 luglio 2019 i componenti del Consiglio concordano nel valutare la possibilità di procedere con azioni di sostegno da parte dei tutor previsti dal POTDesign (Piano di Orientamento e Tutorato) educo/produco.</p> <p>Azioni di miglioramento indicate anche nel Rapporto di Riesame, per le quali sono state intraprese attività correttive, sono relative ai seguenti punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Incremento del livello di coordinamento dei docenti rispetto al raggiungimento di un obiettivo culturale comune</i> attraverso un coordinamento sia orizzontale per singola annualità sia verticale tra le differenti annualità. In tal senso il Presidente di CdS sollecita specialmente i titolari di insegnamento sdoppiati a verificare la coerenza dei contenuti formativi sottolineando la necessità di stilare percorsi didattici congiunti. <p>Il raggiungimento di un discreto livello di coordinamento dei docenti è riscontrabile nel sempre maggior numero di percorsi di tesi che affrontano temi trasversali per i quali più competenze possono portare a risultati interdisciplinari interessanti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Incremento del livello di soddisfazione degli studenti per aule e</i> 	
--	--	---	--

		<p><i>biblioteca.</i> È auspicabile che i lavori di riqualificazione condotti in questo a.a. 2018/2019 dell'intera struttura dipartimentale con l'allestimento di un maggior numero di postazioni di studio elettrificate, la dotazione di connessione wifi performante in tutte le aule, il rinnovo dell'arredo (tavoli da disegno e sedie) di alcune aule laboratorio, insieme alla piena operatività della nuova biblioteca, il cui orario è stato recentemente esteso anche al sabato mattina, ed all'attivazione del Laboratorio DESIGN_LAB dotato di 10 postazioni CAD collegate a due macchine LECTRA, possano incidere positivamente sui risultati della rilevazione del prossimo anno accademico (2019/2020).</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e t. spiegazioni?</p>	<p>DESCRIZIONE: Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in riferimento all'annualità 2018/2019 mostra valori soddisfacenti, in alcuni casi stabili rispetto a quelli dell'annualità precedente, come per la chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti (stabile all'82%), in altri, invece, in lieve flessione come per il carico di studio (dall'80% al 76%) e l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (dall'83% all'81%). Circa la reperibilità del docente i dati, invece, sono in progresivo miglioramento (dall'86% all'89%) per gli studenti frequentanti, mentre in lieve flessione (dall'80% al 77%) per quelli non frequentanti. Le opinioni degli studenti, sebbene in alcuni casi in lieve flessione rispetto ai dati dell'annualità precedente con buone probabilità dovuto anche all'aumento del campione rispetto all'annualità 2017/2018, hanno evidenziato che le metodologie di trasmissione della conoscenza sono da ritenersi adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. A conforto di ciò, l'incremento registrato in ciascuna annualità del valore percentuale dei giudizi positivi circa l'interesse generale agli argomenti del corso (88%) è un dato certamente significativo e confortante.</p>	<p>Al suggerimento della CPDS di rendere più agevoli i processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al Corso di Laurea in Design per la Moda (conoscenze preliminari) il CdS ha realizzato un Test di Autovalutazione attraverso piattaforma e-learning di Ateneo (nella sezione "Servizi on line per studenti"), al fine di somministrarlo agli allievi del I anno ed utilizzare gli esiti come prima verifica di eventuali carenze formative in ingresso. A tal proposito la CPDS suggerisce al Presidente del CdS di verificare i risultati della compilazione dei Test di valutazione al fine di avviare la programmazione di eventuali attività di miglioramento in risposta alla criticità circa le conoscenze preliminari rilevate.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CRITICITA': Dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti la criticità maggiore continua a riscontrarsi nei dati relativi ai prerequisiti richiesti in ingresso in consistente flessione rispetto a quelli dell'annualità precedente (dall'82% al 74%).</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti relativi all'a.a. 2018/2019 mostrano valori soddisfacenti circa la disponibilità di materiale didattico, sebbene in lieve flessione rispetto all'annualità precedente (dall'81% al 79% per gli studenti frequentanti). Il tema dei materiali e degli ausili didattici è stato oggetto di discussione anche nell'adunanza del gruppo di AQ del 7 gennaio 2019.</p> <p>CRITICITA': Per gli studenti non frequentanti il numero di schede compilate è inferiore al valore soglia impostato dall'Ateneo per la consultazione dei risultati.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti ad ampliare la disponibilità di materiale didattico per lo studio della materia ai frequentanti e ad indicare materiale didattico adatto allo studio senza frequenza. Responsabile dell'azione dovrebbe essere il referente per la didattica tra i componenti del gruppo di AQ del CdS.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio</p>	<p>DESCRIZIONE: Le maggiori criticità si continuano a registrare nei quesiti della sezione STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO (quesiti da D11 a D16) in cui i valori percentuali delle risposte positive nell'a.a. 2018/2019 scende in un range compreso tra il 65% ed il 79%,</p>	<p>La CPDS propone di invitare il Direttore del Dipartimento a segnalare alle strutture competenti la criticità relativa all'inutilizzabilità dei locali ex-bouvette, siti al piano terra.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	e le attività didattiche integrative sono adeguati?	<p>sebbene in lieve miglioramento rispetto all'annualità precedente.</p> <p>È auspicabile che i lavori di riqualificazione condotti in questo a.a. 2018/2019 dell'intera struttura dipartimentale, ed in particolare per il CdS in Design per la Moda, l'attivazione dal gennaio 2020 del Laboratorio DESIGN_LAB, possano incidere positivamente sui risultati della rilevazione del prossimo anno accademico (2019/2020).</p> <p>Si evidenzia che il tema relativo all'adeguatezza delle strutture e dei servizi è stato più volte affrontato in sede di coordinamento didattico ed che il Direttore si è detto sensibile alle richieste.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati a cui il CdS possa porre rimedio.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1.1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 3.2. Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Si registra un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame. In particolare, l'incremento significativo del dato di soddisfazione registrato nell'annualità 2017/18 rispetto alla precedente annualità (dal 75,5% all'80,2%) è confermato anche nell'annualità 2018/2019 in esame con un valore percentuale positivo di 80,3%.</p> <p>Dall'analisi del sito web del DADI si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei Syllabus di ciascun insegnamento attraverso la voce "Modalità di verifica dell'apprendimento".</p> <p>I suggerimenti della CPDS al gruppo AQ del CdS sono stati recepiti e discussi nel Consiglio di CdS dell'11 febbraio 2019, in cui si è parlato delle linee guida per la compilazione dei syllabus e se ne sono evidenziati i punti principali. Inoltre, l'azione di monitoraggio dei Syllabus e quindi delle Modalità di valutazione dell'apprendimento è prevista da parte del referente per il Web del gruppo di AQ del CdS.</p> <p>CRITICITA': Non sono stati organizzati dal CdS incontri specifici sui metodi di valutazione, nei quali</p>	<p>A fronte di un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di continuare il monitoraggio periodico dell'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" nei Syllabus dei singoli insegnamenti presenti nella pagina web del CdS - di programmare incontri specifici sui metodi di valutazione nei quali discutere e verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		discutere e verificare eventuali proposte da parte dei docenti tese ad una maggiore uniformità di giudizio medio.	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>DESCRIZIONE: Le modalità di valutazione dell'apprendimento appaiono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, così come meglio specificato nella Scheda SUA-CdS – Sez. A.</p> <p>Il percorso formativo prevede al suo interno attività didattiche distinte in discipline teoriche e pratico-applicative, sia negli ambiti disciplinari caratterizzanti che affini e integrativi, e sono supportate da una organizzazione didattica articolata in esami monodisciplinari e laboratori. Le modalità di verifica sono coerenti con gli esiti di apprendimento prevedendo valutazioni di tipo teorico-espositivo o progettuale. La verifica dell'attitudine acquisita dallo studente di saper applicare nel progetto i contenuti dei corsi teorici avviene attraverso prove e test scritti in itinere, durante i corsi, e a conclusione dei singoli corsi (esame finale).</p> <p>Tali verifiche si fondano su colloqui di tipo orale, durante i quali lo studente espone gli elaborati grafici, testuali o multimediali di progetto, dimostrando la conoscenza degli argomenti teorici trattati.</p>	<p>La CPDS suggerisce di intensificare gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS con i docenti al fine di valutare periodicamente le eventuali criticità circa il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, oltre che di definire le modalità di istituzione dei percorsi differenziati per gli studenti meritevoli, così come indicato in sede di CCdS del 5 luglio 2019.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Importante banco di prova per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti è rappresentato dall'attività di tirocinio. Dal diario che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p>Inoltre, nel CCdS del 5 luglio 2019 il Presidente invita i membri del Consiglio e i componenti del Gruppo AQ del CdS a valutare la possibilità di istituire percorsi differenziati per gli studenti, proponendo sia le modalità secondo cui è possibile evidenziare e distinguere la premialità sia le attività integrative da sottoporre agli studenti più meritevoli.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito Acurazione della Qualità) 3. Scheda di monitoraggio annuale Dicembre 2019 	<p>DESCRIZIONE: Il CdS ha svolto nell'attività di monitoraggio annuale un'azione di monitoraggio completa (dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera) attraverso la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico e della Scheda di monitoraggio annuale, analizzando nel dettaglio i singoli indicatori, evidenziando i dati positivi, ed individuando le cause dei dati negativi, per i quali ha proposto possibili correttivi.</p> <p>Nel Consiglio dell'11 novembre 2019 il Presidente del CdS illustra i dati degli indicatori aggiornati al 28 settembre 2019, soffermandosi in particolare sul dato negativo relativo agli indicatori della didattica che mostrano una difficoltà nella acquisizione dei CFU tra 1 e 2 anno. La nota riguarda in particolare ai docenti del 1 anno ai quali è richiesto di mettere in atto tutte le misure necessarie per mettere gli allievi nelle condizioni di acquisire i CFU relativi alle competenze richieste anche in considerazione delle opinioni degli studenti espresse nei questionari dei singoli insegnamenti (eventuale introduzione di prove intermedie, verifica della adeguatezza del rapporto tra CFU e carico didattico...).</p> <p>Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR e contiene l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, per la coorte omogenea degli anni accademici</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>2015/16, 2016/17 e 2017/18, fondata sui Requisiti di AQ pertinenti (R3), con l'indicazione puntuale dei problemi (criticità) e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti in merito all'attività di monitoraggio annuale da parte del CdS.</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CPDS del 25 marzo 2019 2. Verbale CCdS dell'11 febbraio 2019 3. Verbale CdD del 10 giugno 2019</p>	<p>DESCRIZIONE: Le raccomandazioni espresse dalla CPDS nella scorsa Relazione annuale sono state prese in esame in seno ai CCdS dell'11 febbraio 2019 ed al CdD del 10 giugno 2019 (p. 4 dell'OdG). In particolare, l'analisi dei verbali del CCdS evidenziano la discussione specifica ed il commento pubblico dei dati relativi agli obiettivi ed ai risultati della formazione del CdS per le annualità in esame. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità. Inoltre, l'individuazione di azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare le criticità evidenziate nella Relazione annuale sono oggetto di discussione anche della Riunione del gruppo di Riesame del 7 marzo 2019, nella quale i componenti del gruppo di AQ del CdS si confrontano sul punto come si evince dal verbale. Le azioni programmate dal CdS in risposta alle raccomandazioni della CPDS sono state argomentate</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a programmare incontri periodici al fine di intensificare la già esistente attività di monitoraggio delle azioni programmate in risposta alle raccomandazioni della CPDS al fine di verificare il buon esito del superamento/migliorare delle criticità.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>nel dettaglio nel corso dell'adunanza della CPDS del 25 marzo 2019 (p. 2 all'OdG "Riscontro Relazioni Annuali 2018 della CPDS"), alla quale sono stati convocati Presidenti, Referenti e componenti dei gruppi di AQ di ciascun CdS, e riportate all'interno di specifiche relazioni redatte dai singoli referenti di AQ dei CdS, che costituiscono parte integrante del verbale</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbale CCdS dell'11 novembre 2019 2. Verbali CdD del 27 novembre 2019 3. CPDS del 27 novembre 2019</p>	<p>DESCRIZIONE: L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi puntuale da parte: - del CdS in seno al Consiglio dell'11 novembre 2019 (Allegato 1 al verbale), oltre che durante gli incontri del gruppo di AQ per la redazione del Rapporto di Riesame nel quale vengono analizzati e discussi nel dettaglio. - del CdD del 27 novembre 2019; - della CPDS del 27 novembre 2019.</p> <p>La CPDS prende atto del superamento della criticità rilevata nella scorsa Relazione, nella quale veniva suggerito al Presidente del CdS di individuare</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad intensificare la già esistente attività di analisi e discussione degli indicatori ANVUR.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>specifiche azioni correttive per ciascuna criticità rilevata.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>DESCRIZIONE: Il monitoraggio annuale condotto dal CdS in riferimento agli indicatori quantitativi ANVUR, ha evidenziato la presenza di alcune criticità, rispetto alle quali il CdS si è posto specifici obiettivi di miglioramento al fine di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rendere più efficaci nella fase revisione e aggiornamento del CdS le riflessioni emerse dalle consultazioni con gli stakeholder soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati. A tal proposito il CdS (nella seduta del 16/04/2018) ha proposto la costituzione di un tavolo permanente nominando un 'Comitato di Indirizzo' attraverso cui intrattenere un costante dialogo con i relativi stakeholder; - rafforzare il coordinamento trasversale tra le discipline al fine di rendere più efficace il processo di apprendimento, in termini di conoscenze, abilità e competenze anche trasversali; Si rileva dall'analisi degli indicatori quantitativi che l'attenzione rivolta negli ultimi anni agli aspetti della efficienza del percorso formativo ha dato esiti decisamente positivi per 	<p>La CPDS suggerisce al CdS di definire un protocollo che chiarisca le modalità di interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo, prevedendo la strutturazione di un confronto non episodico, come in parte è accaduto sino ad ora, in modo che le determinazioni del tavolo possano diventare effettuali nelle azioni di monitoraggio della qualità del CdS, così come previsto nel Rapporto di Riesame. La CPDS suggerisce di monitorare la criticità relativa all'alta percentuale del numero di abbandoni, anche valutando l'esito dell'attività di sdoppiamento avviata nell'annualità 2018/2019 del CdS triennale in Disegno Industriale nei due diversi Corsi di Studio in Design e Comunicazione e Design per la Moda;</p> <p>La CPDS suggerisce di programmare specifiche azioni in risposta alle difficoltà registrate nella acquisizione percentuale dei</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>quanto attiene a quasi tutti gli indicatori del Gruppo A relativi alla regolarità degli studi.</p> <p>Da un'analisi dettagliata degli indicatori relativi alla Didattica (Gruppo A, E e di Approfondimento) si rileva quanto segue:</p> <p>in merito alle criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • una lieve flessione nella acquisizione dei CFU durante il percorso, ma nessuna apparente criticità; • difficoltà nella acquisizione percentuale dei CFU nel passaggio da 1 a 2 anno • percentuale di abbandoni maggiore alla media nazionale. Incertezza nella scelta del CdS e passaggio ad altro Corso dell'Ateneo. <p>in merito ai punti di forza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ottima performance del numero dei laureati occupati ad un anno dalla laurea; • ottima performance relativa al numero di laureati entro un anno dalla durata normale del corso. <p>Per quanto attiene invece agli indicatori relativi all'Internazionalizzazione si rileva ancora la criticità relativa alla poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni; mentre si evidenzia la risoluzione per il 2018 dei problemi relativi all'acquisizione dei CFU all'estero.</p>	<p>CFU nel passaggio da 1 a 2 anno, da definire a seguito di dettagliata analisi e discussione delle criticità rilevate. La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di sperimentare modalità di apprendimento e di verifica adeguate alla platea di studenti, senza tuttavia abbassare il livello delle competenze richiesta in alcune discipline (specie di tipo teorico) la cui acquisizione è fondamentale per il prosieguo del percorso di formazione.</p> <p>La CPDS suggerisce di avviare azioni che possano superare la criticità relativa alla poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni, anche rafforzando e perfezionando il servizio di tutoraggio sia per gli studenti incoming che outgoing al fine di migliorare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, ancora inferiore alla media di Ateneo e di area geografica, con il conseguente rischio di rendere l'esperienza all'estero meno efficace e produttiva di quanto potenzialmente essa possa rivelarsi.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>È pur vero che il CdS si è mostrato particolarmente sensibile al tema dell'internazionalizzazione modificando nel corso dell'ultimo triennio i contenuti del corso di inglese inserito nel manifesto degli studi al II anno, finalizzandolo al conseguimento di una certificazione di livello B2. Inoltre, è stato istituito un servizio di tutoraggio da parte di un docente sia per gli studenti incoming che outgoing, al fine di definire gli obiettivi della formazione all'estero e seguirne il percorso di studi fino al riconoscimento dei crediti sostenuti.</p> <p>- migliorare l'allineamento delle competenze in uscita in previsione dell'eventuale proseguimento in cicli successivi.</p> <p>La CPDS rileva che il CdS ha preso in carico i suggerimenti indicati nella scorsa Relazione annuale, soprattutto in riferimento alla definizione dettagliata e puntuale della figura dei docenti/tutor, oltre che delle modalità di assegnazione, al fine di agevolare il superamento delle eventuali criticità connesse al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso.</p> <p>CRITICITA': - Non sono ancora chiare le modalità di interazione tra CdS e Comitato di Indirizzo;</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<ul style="list-style-type: none"> - Non è stato possibile valutare l'esito dell'attività di sdoppiamento avviata nell'annualità 2018/2019 del CdS triennale in Disegno Industriale nei due diversi Corsi di Studio di Design e Comunicazione Design per la Moda in risposta alla criticità relativa all'alta percentuale del numero di abbandoni dovuto al trasferimento degli studenti presso un CdS della stessa classe all'interno dello stesso Dipartimento, in quanto gli indicatori quantitativi dell'indice specifico iC14 sono disponibili solo fino al 2017; - difficoltà nell'acquisizione percentuale dei CFU nel passaggio da 1 a 2 anno; - poca attrattività tra i diplomati di altre nazioni; 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1 Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione</p>	<p>DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili. La consultazione è aggiornata al 21 dicembre 2019.</p> <p>I link utilizzati sono: university (scheda SUA) https://www.university.it/index.php/scheda/sua/33834</p> <p>Almalaura (laureati) https://www2.almalaura.it/cgi-php/la/sondaggi/intro.php?config=profilo</p> <p>Sisvalidat (valutazioni di del sistema di rilevazione delle opinioni) https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/</p> <p>Le criticità dell'annualità precedente sono state risolte</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	<p>La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di monitorare periodicamente la disponibilità del collegamento diretto all'informazione indicata nei link presenti nella Scheda SUA-CdS sul portale University e nella pagina web del CdS.</p>
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: I link presenti nella documentazione SUA-CdS, sul portale University e sulla Pagina web del CdS alla data del 21 dicembre 2019 sono complete e aggiornate</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse criticità.</p>	<p>La CPDS suggerisce al responsabile del CdS degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Fiorentino, di verificare periodicamente la completezza e l'aggiornamento delle informazioni.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p><i>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</i></p> <p>La programmazione prevista nel mese di novembre di ciascun anno accademico dell'iniziativa "Quality Day" a partire dal 2017 da parte della CPDS si configura alla sua terza edizione come azione virtuosa all'interno del Dipartimento, e quindi da ripetere ciclicamente, al fine di diffondere sia tra i docenti che tra gli studenti le politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli.</p> <p>Il CdS ha limitati margini per definire azioni di miglioramento sulle strutture e servizi di contesto. Allo stesso tempo, però è auspicabile che i lavori di riqualificazione condotti in questo a.a. 2018/2019 dell'intera struttura dipartimentale, e l'attivazione dal gennaio 2019 del Laboratorio DESIGN_LAB in dotazione al CdS in Design per la Moda, possano incidere positivamente sui risultati della rilevazione del prossimo anno accademico (2019/2020).</p> <p>Per quanto riguarda gli aspetti della didattica la CPDS suggerisce di potenziare l'incremento delle attività aperte delle sedute di laurea (attraverso le manifestazioni ERGO SUN) alle Regioni Calabria, Puglia e Basilicata, nonché presso le Regioni del territorio nazionale che non hanno un CdS in Design per la Moda per potenziare il miglioramento del dato relativo al numero di iscritti provenienti da altre regioni, già in lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti; di incentivare le occasioni di orientamento a livello nazionale e di incrementare la costruzione di occasioni di visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano, nazionale ed internazionale. A tal proposito la CPDS suggerisce il potenziamento delle pagine social (instagram) di recente costituite (dal 2019) per il CdS ma ancora non linkate al sito ufficiale del Dipartimento. La CPDS evidenzia che non è possibile sottovalutare il dato dell'indicatore iC12 che si conferma nel 2018 significativamente negativo (0%), facendo riflettere sulla poca attrattività del CdS all'estero. In riferimento agli Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B) la richiesta da parte di n. 4 studenti tra gli immatricolati dell'a.a.2018/19 all'atto dell'iscrizione di accedere al programma del Doppio Titolo con Okan University of Istanbul spinge la CPDS a suggerire al Presidente del CdS di verificare a breve termine i motivi sostanziali della mancanza di sviluppi di un accordo siglato già nel maggio del 2015 con l'Istituto Turco e la riattivazione del protocollo d'intesa e dell'Agreement relativo al percorso formativo e di dare seguito alla delega, verbalizzata nel Consiglio dell'11 novembre 2019, del Presidente del CdS alla prof.ssa Piscitelli di intraprendere, di concerto con il prof. Claudio Gambardella, le azioni necessarie per la riattivazione del protocollo e di riferirne al Consiglio successivo.</p> <p>Per quanto riguarda gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (indicatori Gruppo E) si registra per il 2017, con un comportamento tendenziale per il 2018 e 2019, una lieve flessione probabilmente imputabile all'aumento della numerosità in ingresso e quindi ad una minore selezione dei pre-requisiti in ingresso, sulla quale sarebbe necessaria una riflessione specifica.</p> <p>Altre proposte di miglioramento sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità; 2. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità. 3. divulgare in maniera maggiormente incisiva sul sito web del CdS i migliori esiti dei lavori di tesi di laurea; 4. programmare un evento biennale nel quale il CCdS attribuisce ai migliori ex-alunni un premio/onorificenza per essersi distinti nel campo della Libera Professione, della Pubblica Amministrazione o della Ricerca, attraverso un bando competitivo. <p>La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.</p>	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti, si riporta quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">- il superamento della carenza relativa agli orari ed al numero di corse della navetta "VerySoon", per la quale si chiede un orario compatibile con l'orario delle lezioni e un numero di corse maggiore, in grado di soddisfare tutta la domanda. (Verbale adunanza studenti 16/09/2019 e del 13/11/2019)- la realizzazione di una copertura che faciliti il raggiungimento delle aule S1, S2, S4 site al secondo piano durante le giornate di pioggia (riunione del 13/11/2019)- la piena operatività della nuova biblioteca ed il prolungamento degli orari- l'installazione di distributori automatici anche al piano terra e di un secondo erogatore di acqua ai piani superiori.- l'incremento degli spazi per lo studio ed allestimento di un'area dedicata agli studenti per il ristoro (Incontro tra la CPDS e gli studenti del 18/11/2019). In merito a questo punto la CPDS replica l'importanza della riqualificazione dei locali dell'ex "Bouvette", attualmente sotto sequestro, e propone di convertirla in uno spazio autogestito attrezzato (anche minimamente) per la ristorazione (non di produzione ma di riscaldamento vivande e bevande portate da casa, etc...) ad uso della componente studentesca, e chiede al Direttore del Dipartimento di rinnovare agli organi competenti di Ateneo la richiesta per una rapida risoluzione del problema.	