

Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Design per la moda
Città	AVERSA
Codizione	0630606200400002
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-4
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	Si						
Nessuna Programmazione	No						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	19	19	17	17	17

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	94	97,0	86,0	133,7
		2015	89	100,0	104,0	144,6
		2016	135	146,0	189,4	167,9
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	72	72,0	65,5	110,2
		2015	75	72,0	78,0	117,9

	LMCU)	2016	112	118,0	149,6	134,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	264	309,0	304,8	375,9
		2015	256	314,0	310,0	388,0
		2016	301	349,0	364,6	411,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	242	266,0	233,8	308,9
		2015	227	257,0	239,0	351,8
		2016	278	307,0	310,8	359,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	177	183,0	178,3	246,6
		2015	174	180,0	183,5	283,3
		2016	233	241,0	245,4	291,4

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	188	242	77,7%	233,0	266,0	87,6%	175,5	233,8	75,1%	238,9	308,9	77,3%
		2015	201	227	88,5%	210,0	257,0	81,7%	182,5	239,0	76,4%	278,5	351,8	79,2%
		2016	226	278	81,3%	252,0	307,0	82,1%	238,0	310,8	76,6%	283,4	359,6	78,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	59	81	72,8%	36,0	48,0	75,0%	32,5	62,8	51,8%	62,5	95,7	65,3%
		2015	60	71	84,5%	45,0	63,0	71,4%	38,8	67,8	57,2%	65,7	101,4	64,8%
		2016	48	65	73,8%	78,0	100,0	78,0%	45,8	79,3	57,7%	59,9	93,2	64,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	1	94	1,1%	2,0	97,0	2,1%	6,8	86,0	7,8%	48,1	133,7	36,0%
		2015	3	89	3,4%	5,0	100,0	5,0%	14,5	104,0	13,9%	54,7	144,6	37,9%
		2016	8	135	5,9%	5,0	146,0	3,4%	64,2	189,4	33,9%	65,2	167,9	38,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	242	9	26,9	266,0	12,0	22,2	187,0	10,0	18,7	357,0	17,9	19,9
		2015	227	12	18,9	257,0	16,0	16,1	191,2	12,0	15,9	364,9	18,0	20,2
		2016	278	16	17,4	307,0	19,0	16,2	310,8	15,2	20,4	401,5	21,2	19,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2015	17	62	27,4%	12,0	43,0	27,9%	12,5	47,3	26,5%	28,3	64,6	43,8%
		2016	20	57	35,1%	20,0	51,0	39,2%	18,3	55,3	33,0%	31,8	69,9	45,4%

iC06	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	14	48	29,2%	31,0	83,0	37,3%	18,8	63,3	29,6%	29,7	62,6	47,5%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	13	62	21,0%	12,0	43,0	27,9%	10,0	47,3	21,2%	20,5	60,5	33,8%
		2016	16	57	28,1%	17,0	51,0	33,3%	15,8	55,3	28,5%	24,5	67,8	36,2%
		2017	11	48	22,9%	24,0	83,0	28,9%	15,5	63,3	24,5%	22,8	59,8	38,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	13	57	22,8%	12,0	37,0	32,4%	10,0	42,0	23,8%	20,5	55,3	37,0%
		2016	16	30	53,3%	17,0	36,0	47,2%	15,8	33,8	46,7%	24,5	46,5	52,8%
		2017	11	33	33,3%	24,0	48,0	50,0%	15,5	37,8	41,1%	22,8	39,3	58,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di	2014	7	8	86,7%	5,5	6,5	84,6%	6,0	6,6	90,9%	8,3	8,8	94,3%
		2015	7	9	77,8%	8,0	9,0	88,9%	6,6	7,4	89,2%	9,1	9,9	92,0%

	base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	8	9	88,9%	8,0	9,0	88,9%	8,8	9,4	93,6%	10,1	10,5	96,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	94	11.376	8,3%	230,0	13.884,0	16,6%	214,1	10.834,9	19,8%	255,4	14.840,4	17,2%
		2015	24	12.294	2,0%	68,0	13.248,0	5,1%	122,1	11.716,1	10,4%	307,7	17.583,3	17,5%
		2016	0	14.186	0,0%	158,0	15.704,0	10,1%	107,6	14.653,8	7,3%	251,5	17.784,2	14,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	59	16,9%	3,0	36,0	83,3%	1,3	32,5	38,5%	5,3	62,5	84,4%
		2015	4	60	66,7%	4,0	45,0	88,9%	3,3	38,8	83,9%	6,1	65,7	93,0%
		2016	0	48	0,0%	8,0	78,0	102,6%	3,3	45,8	71,0%	6,1	59,9	101,8%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	94	0,0%	1,0	97,0	10,3%	0,8	86,0	8,7%	6,6	133,7	49,0%
		2015	0	89	0,0%	1,0	100,0	10,0%	1,3	104,0	12,0%	6,7	144,6	46,1%
		2016	0	135	0,0%	1,0	146,0	6,8%	1,6	189,4	8,4%	6,2	167,9	36,7%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	39,6	60,0	66,1%	49,2	60,0	81,9%	41,1	60,0	68,5%	44,7	59,8	74,7%
		2015	47,0	60,0	78,4%	43,7	60,0	72,8%	44,7	60,0	74,4%	47,2	60,1	78,6%
		2016	43,6	60,0	72,7%	47,3	60,0	78,9%	45,2	60,0	75,3%	46,3	60,1	77,0%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	55	72	76,4%	63,0	72,0	87,5%	53,0	65,5	80,9%	92,4	110,2	83,9%
		2015	60	75	80,0%	60,0	72,0	83,3%	63,5	78,0	81,4%	101,9	117,9	86,4%
		2016	86	112	76,8%	101,0	118,0	85,6%	124,6	149,6	83,3%	115,9	134,4	86,2%
	Percentuale di studenti che	2014	53	72	73,6%	62,0	72,0	86,1%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,2	81,0%

iC15	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	60	75	80,0%	59,0	72,0	81,9%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,4%
		2016	85	112	75,9%	99,0	118,0	83,9%	121,4	149,6	81,1%	111,2	134,4	82,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	53	72	73,6%	62,0	72,0	86,1%	51,0	65,5	77,9%	89,2	110,2	80,9%
		2015	60	75	80,0%	59,0	72,0	81,9%	61,3	78,0	78,5%	98,4	117,9	83,4%
		2016	85	112	75,9%	99,0	118,0	83,9%	121,6	149,6	81,3%	111,2	134,4	82,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	46	72	63,9%	57,0	72,0	79,2%	42,0	65,5	64,1%	76,6	110,2	69,5%
		2015	58	75	77,3%	49,0	72,0	68,1%	54,0	78,0	69,2%	85,7	117,9	72,6%
		2016	76	112	67,9%	91,0	118,0	77,1%	110,6	149,6	73,9%	96,2	134,4	71,5%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	46	72	63,9%	57,0	72,0	79,2%	42,0	65,5	64,1%	76,7	110,2	69,6%
		2015	58	75	77,3%	49,0	72,0	68,1%	54,0	78,0	69,2%	85,6	117,9	72,6%
		2016	76	112	67,9%	91,0	118,0	77,1%	110,8	149,6	74,1%	96,2	134,4	71,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	46	62	74,2%	32,0	47,0	68,1%	38,8	62,3	62,2%	68,8	99,1	69,4%
		2015	52	68	76,5%	59,0	73,0	80,8%	47,8	72,3	66,1%	73,7	104,7	70,4%
		2016	36	62	58,1%	44,0	57,0	77,2%	40,8	66,0	61,7%	68,6	99,1	69,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	11	68	16,2%	18,0	62,0	29,0%	15,3	54,8	27,9%	53,9	95,3	56,6%
		2016	23	60	38,3%	48,0	100,0	48,0%	35,3	73,0	48,3%	46,6	75,0	62,1%
		2017	41	81	50,6%	36,0	85,0	42,4%	33,5	72,5	46,2%	62,4	99,0	63,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.400	2.100	66,7%	1.875,0	2.625,0	71,4%	1.045,8	1.534,2	68,2%	1.078,1	2.182,3	49,4%
		2015	1.450	1.950	74,4%	2.275,0	2.550,0	89,2%	1.184,2	1.470,4	80,5%	1.088,6	2.252,5	48,3%
		2016	1.264	1.680	75,2%	1.616,0	1.888,0	85,6%	1.074,4	1.444,0	74,4%	1.154,8	2.412,9	47,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	59	72	81,9%	66,0	72,0	91,7%	56,8	65,5	86,6%	100,8	110,2	91,5%
		2015	66	75	88,0%	65,0	72,0	90,3%	68,3	78,0	87,5%	108,8	117,9	92,2%
		2016	90	112	80,4%	107,0	118,0	90,7%	132,4	149,6	88,5%	123,4	134,4	91,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	42	68	61,8%	48,0	73,0	65,8%	33,3	72,3	46,0%	58,5	104,7	55,9%
		2015	36	62	58,1%	40,0	57,0	70,2%	33,5	66,0	50,8%	56,5	99,1	57,0%
		2016	49	72	68,1%	49,0	72,0	68,1%	34,5	65,5	52,7%	64,7	110,2	58,7%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	72	1,4%	1,0	72,0	1,4%	1,8	65,5	2,7%	4,1	110,2	3,7%
		2015	2	75	2,7%	1,0	72,0	1,4%	1,8	78,0	2,2%	3,4	117,9	2,9%
		2016	2	112	1,8%	0,0	118,0	0,0%	2,4	149,6	1,6%	2,8	134,4	2,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	11	62	17,7%	8,0	47,0	17,0%	13,3	62,3	21,3%	19,4	99,1	19,6%
		2015	12	68	17,6%	9,0	73,0	12,3%	14,5	72,3	20,1%	20,3	104,7	19,4%
		2016	20	62	32,3%	11,0	57,0	19,3%	16,8	66,0	25,4%	19,6	99,1	19,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	32	68	47,1%	34,0	62,0	54,8%	34,0	54,8	62,1%	76,3	95,3	80,0%
		2016	39	60	65,0%	66,0	100,0	66,0%	51,3	73,0	70,2%	61,3	75,0	81,7%
		2017	67	81	82,7%	72,0	85,0	84,7%	60,5	72,5	83,4%	83,1	99,0	83,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	264	17,5	15,1	309,0	21,9	14,1	243,8	12,8	19,1	328,9	18,2	18,1
		2015	256	16,3	15,8	314,0	21,3	14,8	248,0	12,3	20,2	339,5	18,8	18,1
		2016	301	14,0	21,5	349,0	15,7	22,2	364,6	12,0	30,3	377,0	20,1	18,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	95	5,6	16,9	98,0	6,3	15,7	71,6	4,3	16,5	106,3	6,4	16,6
		2015	89	5,6	15,8	99,0	6,3	15,8	83,2	4,4	19,1	111,7	4,3	25,8
		2016	134	5,7	23,4	142,0	5,7	24,8	195,8	5,7	34,6	136,0	5,5	24,9

Breve commento

Scheda di monitoraggio annuale Design per la moda' (DM 978_2016)

La scheda di Monitoraggio annuale del Corso di Studi in Design per la Moda' fa riferimento alla coorte 2014-2015-2016 e utilizza i dati relativi alle carriere accademiche degli studenti e alle attività formative monitorate attraverso gli indicatori quantitativi individuati dall'ANVUR e messi a disposizione dall' ANS, (aggiornamento 30/09/2018); dati che consentono una analisi diacronica sulle tre annualità e un utilissimo confronto attraverso la individuazione dei relativi benchmarking. La banca dati di Ateneo Sigma_D e i dati forniti da Alma Laurea forniscono altresì elementi con cui intrecciare i risultati forniti dagli indicatori e specificarne il senso in un più ampio contesto temporale e qualitativamente significativo.

Gli attuali indicatori (DM 978/2016 Allegato E) e le relative Linee guida sono stati presentati durante il Consiglio di Corso di Studi nella seduta del 19/10/2017; indicatori e dati aggiornati al 30/09/2018 sono stati discussi nella seduta del CdS del 17/12/2018 in cui si sono portati all'approvazione in bozza contenuti della presente scheda di monitoraggio.

Per un approfondimento qualitativo dei dati in ingresso-percorso e uscita della coorte in esame si rimanda alla SUA CdS relative alle annualità di riferimento (cfr. quadro D4).

L'analisi degli indicatori relativi alla coorte oggetto di monitoraggio restituisce un quadro positivo seppure con un andamento tendenziale della performance in leggera flessione per il Corso di Studi di Design per la Moda, che per la maggior parte degli indicatori conferma un buon posizionamento (pari alla media leggermente inferiore ad essa per il 2016) sia in relazione all'andamento mediodei corsi della stessa classe dell'Ateneo di appartenenza sia in relazione ai CdS individuati come proprio benchmarking e cioè di analoga classe parametrati su area geografica di riferimento' e su territorio nazionale.

In particolare i dati relativi alla numerosità in ingresso, hanno visto un incremento del 50% in seguito alle modifiche, intervenute nel triennio di riferimento, del criterio di selezione e del numero di posti resi disponibili. Per l'a.a. 2014/2015, la programmazione locale era prevista nel numero di 100 immatricolati con graduatoria sul voto di maturità, mentre per l'a.a.2015/16 in conseguenza dell'aumento del numero di domande di ammissione al bando di selezione si è ampliato il numero dei posti disponibili a 150 immatricolati con identico criterio nella definizione delle graduatorie. Gli indicatori mostrano dunque un andamento in crescita per il triennio sia di numero di ingressi che di iscritti regolari. Gli avvii di carriera per l'a.a.2016/17 sono stati 135 portando così il numero degli iscritti per l'a.a.2016/17 da 256 a 301.

Per quanto attiene ai dati relativi agli indicatori del Gruppo A Indicatori Didattica (Allegato E DM 987/2016)- l'analisi restituisce nell'ultimo anno un quadro in leggera flessione sul piano della regolarità degli studi e dei CFU acquisiti nella durata regolare del percorso (iC01 da 88,5 % al 81,3%), sul numero di laureati i corso(iC02 da 84,5% a 73,8%), con valori che paragonati alla media dell'Area geografica e del dato nazionale vedono il CdS in oggetto in netto vantaggio, mentre sono lievemente al di sotto della media di Ateneo per CdS della medesima classe.

Non è da escludere che la lieve flessione possa essere imputata all'aumento della numerosità e il dato va monitorato con attenzione negli anni futuri onde evitare che all'aumento degli

immatricolati corrisponda una minore efficienza del percorso formativo.

Il dato relativo al numero di iscritti provenienti da altre regioni è in lieve miglioramento (iC03 da 3,5% a 5,9%), con un andamento tendenziale in miglioramento per le annualità successive. Il dato è migliore della media di Ateneo, ma resta nettamente inferiore rispetto alla media Nazionale evidenziando ancora una certa difficoltà del Cds a mostrarsi attrattivo sul panorama nazionale. Si tratta di un dato che accomuna tutti i percorsi presenti nell'offerta formativa del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale e che certamente è da mettere in relazione con la condizione socio-economica dell'area geografica su cui il Dipartimento insiste che è probabilmente percepita come un detrattore specie in una prospettiva occupazionale. Il triennio di riferimento inizia a risentire del positivo impulso dato dall'Ateneo al sistema dei trasporti con l'attivazione di navette gratuite e sistemi di carpooling attivati proprio a partire dalla.a. 2016/17. Lo sforzo nella costruzione di occasioni di orientamento a livello nazionale e la costruzione di occasioni di visibilità sui media nazionali iniziano a portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano e nazionale. Alla mancanza di Laboratori dedicati al settore moda, che viene spesso indicata come una delle ragioni per una scelta alternativa, si è iniziato a dare risposta organizzando un primo laboratorio di moda con l'attivazione di macchinari per la prototipazione del prodotto moda che certamente produrranno effetti positivi nel livello di attrattività del CdS nei prossimi anni.

In linea rispetto al quadro locale e nazionale i valori degli indicatori relativi al rapporto tra numero di studenti/docenti (iC05: 17,4) il che indica la possibilità di seguire il percorso formativo degli allievi con grande attenzione al rapporto interpersonale. Dato quest'ultimo che certamente va sottolineato nella comunicazione relativa alla qualità della didattica offerta nel CdS in oggetto e che deve riuscire a rimanere punto di forza nonostante l'incremento del numero di immatricolati.

Gli indicatori del Gruppo B -Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) restituiscono un quadro di criticità in tutti gli indicatori con valori che tuttavia non sembrano corrispondere al reale andamento delle attività formative. I tre indicatori principali (iC10-iC11, iC12) risultano essere tutti pari a 0, ma intrecciando i dati con la banca dati di Ateneo per l'a.a.2015 2016 tutte le borse rese disponibili per la mobilità Erasmus + (nel numero di 9 per i CdL in Design e Comunicazione e Design per la Moda) risultano assegnate e i CFU maturati regolarmente. Dunque il dato non appare credibile e sembra essere frutto di un probabile disallineamento nell'aggiornamento dai data base di riferimento. Il dato tuttavia andrà monitorato con attenzione perché in ogni caso segnala una situazione di criticità, evidenziata anche dalla ultima scheda di monitoraggio e che è da interpretare come la conseguenza di una oggettiva difficoltà economica della platea di studenti del CdS aggravata dalla congiuntura economica sfavorevole del triennio di riferimento e dal persistere di una certa fragilità nella conoscenza della lingua straniera. La maggiore attenzione agli aspetti motivazionali, ha consentito nei successivi anni di aumentare il numero dei partecipanti alle selezioni che sono ogni anno tutte coperte e pertanto sarebbe possibile un miglioramento degli indicatori solo nel caso i cui l'Ateneo mettesse a disposizione un maggior numero di borse di studio. Si è inoltre modificato nei contenuti il corso di inglese inserito nel manifesto degli studi al II anno, finalizzandolo al conseguimento di una certificazione di livello B2. L'attivazione di un percorso internazionale per doppio titolo in Design per la moda' e Fashion Design' istituito a partire dal a.a.2015/16 con al Okan University of Istanbul stenta a dare risultati positivi anche a causa della congiuntura politica della Turchia, ma è eccellente premessa per un miglioramento degli indicatori in oggetto. Il numero e la qualità degli Agreement internazionali e la specificità dell'offerta di formazione all'estero sui temi del settore moda inizia a dare risultati che saranno meglio giudicabili negli anni a venire.

Positivi in valore assoluto, ma con un dato tendenziale in leggera flessione gli indicatori del Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica Allegato E DM 987/2016) In termini di CFU acquisiti/su CFU da conseguire, in particolare nel passaggio tra 1 e 2 anno (iC13-ic15-iC15 bis-iC16 e 16bis-). Il confronto con l'Area geografica di riferimento e con il quadro nazionale continua a mostrare un dato positivo a dimostrazione che l'articolazione del manifesto degli studi e la calendarizzazione sono efficienti e consentono agli allievi una buona organizzazione dello studio, tuttavia una lieve flessione è da registrare per l'a.a.2016/17. Il dato è probabilmente da mettere in relazione con l'aumento della numerosità in ingresso che influisce sulle percentuali di successo del percorso formativo.

L'andamento in lieve flessione delle performance del CdS è confermato anche per quanto attiene l'indicatore relativo al proseguimento al II anno (iC14) dato che è da mettere in relazione con l'indicatore relativo agli abbandoni (iC 24) che difatti mostra per l'a.a.2016/17 un valore in rialzo e non in linea con il dato nazionale.

L'indicatore relativo alla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato restituisce un valore altamente positivo e in crescita nel triennio di riferimento in termini percentuali, specie se parametrato sul territorio nazionale (iC19 a.a. 2016 dato locale 75,2% dato nazionale 47,9%). Tuttavia una lettura critica del dato non può non tener conto come già evidenziato nella precedente scheda di monitoraggio del fatto che la specificità dei contenuti disciplinari del Corso di Studi trae forte vantaggio dall'apporto di competenze che si sviluppano al di fuori dei percorsi di docenza accademica. Il confronto con il mondo delle professioni legate al fashion design e alle imprese del comparto moda è essenziale e dunque la possibilità di una docenza erogata da personale non strutturato non è da considerarsi necessariamente come un dato negativo, come dimostra il dato nazionale relativo al percorso della stessa classe di laurea. La contrazione costante dei fondi da dedicare alla docenza a contratto rende difficile rispondere a questa esigenza che tuttavia va adeguatamente evidenziata.

Gli indicatori di Approfondimento e Sperimentazione circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (iC21- iC23) presentano valori tendenziali positivi nel triennio di riferimento che non si discostano significativamente dalle medie regionali e nazionali. Un dato interessante è quello relativo alla percentuale di studenti che si laurea nella durata

normale del corso (iC22 da 61% a 68% nel triennio). In flessione la percentuale di studenti che prosegue la carriera in un differente Corso di Studi dell'Ateneo al II anno che va interpretato come la conseguenza del reclutamento previsto con un concorso che prevede una doppia preferenza sui due CDS della stessa classe presenti in Ateneo (Design e Comunicazione e Design per la Moda) che consente a chi si è immatricolato sulla seconda opzione di tornare alla sua prima scelta in caso di posti vacanti al II anno. La riduzione del numero di trasferimenti indica una maggiore motivazione nella scelta iniziale.

Le percentuali di abbandono (i C24) come si è detto registra un andamento in crescita con una percentuale superiore alla media dell'area geografica e nazionale. Il dato va monitorato per comprenderne la motivazione che ancora una volta potrebbe essere messo in relazione con la maggiore numerosità in ingresso che inevitabilmente abbassa la soglia qualitativa degli ammessi e dunque percentualmente aumenta le possibilità di insuccesso nel perseguimento degli obiettivi imposti dal percorso accademico

Infine gli Indicatori di approfondimento relativi alla Consistenza e Qualificazione del corpo docente' sono nella media nazionale sia per la percentuale di studenti iscritti/docenti (iC27) sia per il medesimo dato riferito alla docenza al I anno del CdS (iC28).

In conclusione l'analisi degli indicatori continua a mostrare un quadro decisamente positivo dell'andamento del Corso di Studi, confortato peraltro dal dato relativo al livello di soddisfazione degli studenti in relazione al percorso di studi, in sensibile crescita nel triennio (iC18 da 16,2% a 50,6%; iC25 dal 47% a 82%).

La lieve flessione registrata nel 2016 degli indicatori del Gruppo A e del Gruppo E va, tuttavia, monitorata con attenzione da parte del gruppo di AQ del CdS per verificare se si tratti di un calo fisiologico o piuttosto, non essendo intervenute altre significative variazioni nell'ordinamento degli studi e/o nell'organizzazione didattica, non si tratti di un effetto da mettere in relazione con l'aumento della numerosità. In tal caso si dovrà prendere in considerazione la possibilità dello sdoppiamento delle classi per le discipline che prevedono una attività laboratoriale (come in parte già fatto per i tre laboratori di design) e il rafforzamento delle azioni di mentoring e tutorato - svolte dai docenti designati a tale scopo - al fine di consentire un supporto ed un orientamento in itinere che possano mitigare i ritardi nel conseguimento degli obiettivi e ridurre gli abbandoni a valori percentuali nella media nazionali (intorno al 19%).

Da monitorare con attenzione la situazione relativa agli indicatori del gruppo B Internazionalizzazione, la cui corrispondenza ai dati reali del CdS è da verificare con la banca dati di Ateneo.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)