

**Verbale della riunione della commissione AQ e del Gruppo di Riesame  
del 14 giugno 2019, ore 9.30**

Sono presenti: Alessandra Cirafici, Pasquale Argenziano, Marco Calabrò, Caterina Fiorentino, Manuela Piscitelli

I presenti del Gruppo di AQ del CdS in Design per la Moda aprono la riunione alle ore 9,30 sul punto dell'OdG:

**1. Analisi del documento inviato dal Presidio di Qualità di Ateneo in merito al Rapporto di Riesame  
Organizzazione del lavoro di revisione: designazione degli incarichi e timing**

Il Gruppo AQ del CdS in Design per la Moda si riunisce per esaminare e considerare le indicazioni e le annotazioni pervenute dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, in data 12 giugno 2019 ( vedi tabella allegata ), in merito alla stesura del Rapporto di Riesame 2019.

CdS: Design per la Moda (L4)

Descrizione criterio	Descrizione criterio	Suggerimenti di miglioramento per il Gruppo di Riesame
<b>Compliance formale</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Il Rapporto ciclico è stato approvato dal Consiglio di CdS? SI</li> <li>Fa parte del Gruppo di Riesame almeno uno studente? SI</li> <li>Il Rapporto è compilato in tutte le sue cinque parti? SI</li> <li>È presente l'elenco delle incontri/riunioni effettuate dal Gruppo di Riesame? SI</li> <li>Fa parte del Gruppo di Riesame almeno un amministrativo? NO</li> <li>Sono stati allegati i verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame? NO</li> <li>Per ciascuna delle cinque parti, sono stati analizzate distintamente: i) le sintesi dei principali mutamenti rilevati ii) La situazione (punti di forza del CdS e aree di miglioramento) sulla base dei dati; iii) gli obiettivi e azioni di miglioramento SI</li> <li>Nelle varie parti del testo, sono richiamate le fonti laddove opportuno (anche tramite appendici o collegamenti ipertestuali) SI (anche se le fonti sono tutte elencate nella parte iniziale e non vi sono appendici o collegamenti ipertestuali)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- È opportuno allegare i verbali delle riunioni del gruppo di riesame e l'estratto del verbale del CdS in cui è stato approvato il Documento</li> <li>- È opportuno richiamare le fonti utilizzate nelle diverse parti del testo oltre che elencarle all'inizio.</li> </ul>
<b>Adeguatezza/qualità dei contenuti</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Nello sviluppo dell'analisi della situazione, con riferimento al paragrafo 5 del Rapporto ciclico di riesame, si confronta l'andamento del CdS con quelli della stessa classe a livello nazionale o di area geografica di appartenenza? SI</li> <li>L'analisi della situazione (nelle cinque diverse parti del Rapporto) si fonda sull'analisi <i>dei dati di almeno gli ultimi tre anni accademici/coorti?</i> SI</li> <li>Le azioni di miglioramento indicate (nelle cinque diverse parti del Rapporto, ma soprattutto nella parte 5) sono caratterizzate da concretezza e realizzabilità anche in termini di timing previsto per l'implementazione (è indicato il timing?), oppure sono troppo generiche (buoni propositi?) e/o irrealizzabili? SI (anche se l'individuazione delle azioni è talvolta generica, priva di specifiche indicazioni relative ai soggetti che dovranno implementare l'azione, a possibili indicatori per monitorare il raggiungimento delle azioni e al timing delle diverse azioni)</li> <li>Nel caso si faccia riferimento ad azioni di miglioramento (nelle cinque diverse parti del Rapporto, ma soprattutto nella parte 5) già programmate in precedenza dal CdS (nei diversi documenti redatti negli anni) ... sono indicate le ragioni della mancata attuazione o del mancato raggiungimento dell'obiettivo? SONO INDICATE AZIONI GIA' PROGRAMMATE E AZIONI IN CORSO (per le quali non è evidentemente riscontrabile il raggiungimento dell'obiettivo)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- è opportuna una più dettagliata descrizione delle azioni di miglioramento previste, fornendo specifiche indicazioni relative ai soggetti che dovranno implementare l'azione, possibili indicatori per monitorare il raggiungimento delle azioni e timing delle diverse azioni)</li> </ul>
<b>Stile ed editing</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>I Rapporti sono scritti in una forma leggibile (ponendosi anche nell'ottica dei soggetti che lo leggeranno)?</li> <li>C'è equilibrio tra completezza espositiva e sintesi espressiva?</li> <li>Ci sono errori di editing, di battitura, o imprecisioni lessicali?</li> </ol>	<p>Il rapporto è chiaro e completo in tutte le sue parti. Tuttavia, si suggerisce di operare una sintesi dei contenuti per agevolare la lettura e una revisione del testo volta ad eliminare alcuni errori di battitura.</p>
<b>Giudizio Complessivo</b>	-	<p>Non sono state rilevate criticità significative per quanto riguarda la Compliance formale (si raccomanda di specificare più puntualmente le fonti nelle diverse parti del Rapporto e di allegare i verbali delle riunioni del gruppo di riesame e del CdS).</p> <p>Si rilevano alcune criticità per quanto riguarda l'adeguatezza/analisi dei contenuti (si suggerisce in particolare una più puntuale revisione delle azioni di miglioramento) e l'editing (si suggerisce una maggiore sintesi dei contenuti e una revisione del testo volta ad eliminare alcuni errori di battitura).</p>

Dalla lettura della Nota si evince che il giudizio sul lavoro compiuto è sostanzialmente positiv. Sussistono tuttavia dei margini di miglioramento essenzialmente nei seguenti punti:

1. non è sufficiente esplicitare in apertura il modo in cui il GR ha lavorato e le date degli incontri ma è necessario allegare al documento tutti i verbali delle riunioni del GR e gli omissis dei verbali dei Consigli di CdS in cui sono stati approvati
2. è utile ripetere all'inizio di ciascun quadro le fonti a cui ci si è riferiti per il commento dei dati e degli indicatori.

3. \_è necessario definire meglio gli indicatori di valutazione e i responsabili delle diverse misure migliorative proposte.
4. \_è consigliata la revisione del testo per semplificare alcune parti e correggere qualche refuso.

Presa visione delle indicazioni, i Componenti del Gruppo AQ concordano con le modifiche migliorative indicate e decidono di procedere completando ciascuno i quadri di cui è stato responsabile in sede di stesura del documento e si impegnano a condividere il lavoro via mail entro venerdì 21 giugno in modo da poter verificare e condividere la nuova versione del Rapporto nel suo insieme.

Il Presidente convocherà un Consiglio di Corso di Studio, in previsione del successivo Consiglio di Dipartimento, in cui il Rapporto di Riesame dovrà essere approvato nella nuova versione.

Esauriti i punti all'OdG, la Commissione alle ore 11.00 chiude la riunione.

Verbale letto e sottoscritto

Responsabile del Gruppo AQ del CdS in Design per la Moda  
Alessandra Cirafici