

(RELAZIONE ANNUALE 2019)
Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Laurea in Scienze e Tecnica dell'Edilizia
Classe:	L23

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2019

CPDS Polisciba Seduta Plenaria:

21 gennaio 2019: Approvazione verbali 2018, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2018

8 febbraio 2019: Parere su modifica del RAD della neoistituita L41 – DataAnalytics e L7 - Professionalizzante

25 settembre 2019: Nomina membri studenti e docenti, Parere sull'attivazione del corso di laurea magistrale in fisica, Disattivazione della C.P.D.S. della scuola Polisciba

CPDS Polisciba Sezione Architettura:

25 marzo 2019: Proposte e suggerimenti della CPDS contenute nelle Relazioni Annuali 2018, incontro con i Gruppi AQ dei CdS DADI

22 maggio 2019: Programmazione diffusione Politca della Qualità presso le singole annualità dei CdS del DADI

CPDS-DADI (attiva dal 01/11/2019):

- 04 novembre 2019:** Insediamento CPDS DADI e nomina del Presidente.
27 novembre 2019: Resoconto Quality Day, Resoconto diffusione Politica della Qualità primi anni CdS DADI; Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018
10 dicembre 2019: Parere attivazione CdS Interateneo Classe LM-12, Avvio della relazione annuale 2019:adempiimenti di docenti e studenti
20 dicembre 2019: Discussione Relazioni Annuali 2019
27 dicembre 2019: Approvazione delle relazioni; mandato al presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, nominata il 22/10/2019 con Decreto del Presidente della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (Polisciba) (Prot. 159275 del 23/10/2019, art. 3), in base a quanto disposto dall'art. 5 del suddetto Decreto è confermata come organismo autonomo del DADI dal 01/11/2019 all'Atto dello scioglimento della Scuola Polisciba. I componenti sono quelli riportati alla pagina 1 della presente relazione. La Commissione così costituita, nell'Adunanza del 04/11/2019, ha eletto Presidente all'unanimità la prof. ssa Antonella Violano.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
DADI	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale
CdS	Corso di Studio
CCdS	Consiglio di Corso di Studio
AQ	Assicurazione della Qualità
IVP	Indici di Valutazione Positiva
NdV	Nucleo di Valutazione
RA-STE-CPDS 2018	Relazione Annuale CPDS del CdS Scienza e Tecnica dell'Edilizia
GAQ-STE	Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità del CdS Scienza e Tecnica dell'Edilizia
PRPos	Percentuale risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>GAQ-STE (Verbale) del 13.05.2019 CCdS (Verbale) del 06.06.2019 RA-STE-CPDS 2018 CPDS (Verbale) del 27.11.2019 Sito web AlmaLaurea Linee-guida di Ateneo per la compilazione della relazione annuale CPDS</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati per l'a.a. 2018-19, rispetto alle procedure di raccolta/rilevamento, elaborazione e diffusione dei dati, risulta complessivamente adeguata. Complessivamente, il sistema di rilevazione restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per la valutazione qualitativa della didattica, intersecando elementi valutativi relativi strettamente al CdS (Insegnamento, Docenza, Interesse) e altri relativi alla Struttura Dipartimentale (strutture e servizi di contesto). Da tali rilevazioni si evince una valutazione complessiva positiva del CdS nel suo complesso (con valori non positivi – inferiori a 7 – rispetto ai quesiti D12 e D13 relativi alle strutture e servizi di contesto). Il numero di schede compilate dagli studenti e dai laureandi nell'a.a. 2018-19 è 452, sulla base di 104 iscritti al CdS. Il livello di interesse (degli argomenti trattati negli insegnamenti) è pari a 8.33 (D17). Considerando la fluttuazione della dimensione del CdS (numero iscritti complessivo), dipendente anche dal suo recente incardinamento presso il DADI (il CdS, nato nel 2013-14 presso il DlcDEA, è dal 2018 presso il DADI) sembra interessante valutare il numero delle schede non in valore assoluto ma parametrizzato rispetto a tale dimensione. Il valore medio di compilazione pro-capite (rapporto schede compilate/numero iscritti complessivo al CdS) è dunque 4.4, nettamente superiore all'a.a. 2017-18 (2.1) e</p>	<p>La CPDS suggerisce che il Presidente del CdS proponga agli organi competenti di ampliare il quadro comparativo del sistema di elaborazione dei dati, sia nella forma grafica che analitica, al triennio precedente (che appare l'intervallo temporale di riferimento, come evidente nelle linee-guida di Ateneo per la compilazione della relazione annuale CPDS). Tale raccomandazione chiaramente propone di facilitare nei prossimi anni (quando il CdS avrà una storicità di tre-quattro anni presso il DADI) la lettura più immediata dei dati e dei trend. La CPDS sollecita che i dati relativi a studenti e laureandi siano forniti in forma disgiunta e non aggregata.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>comunque superiore all'a.a. 2016-17 (3.7). Questi dati – riferiti al triennio 2016-2019 - restituiscono così un trend di crescita del numero di questionari compilati rispetto ai questionari attesi in base al numero di iscritti.</p> <p>Al fine di accrescere la consapevolezza negli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari, oltre che per informarli del sistema AVA 2.1, la CPDS ha organizzato l'evento del Quality Day il 18.11.2019 presso il DADI (il resoconto è nel verbale della CPDS del 27 novembre).</p> <p>Inoltre ciascuno dei componenti della CPDS ha fissato ulteriori incontri con tutti gli studenti di ciascun anno, che per il CdS STE si sono svolti il 19 e 27 novembre, anche in un'azione congiunta, stabilita con il Presidente del CdS, tramite il Rappresentante degli studenti.</p> <p>Nel 2018 le valutazioni dei laureati sono state rilevate da AlmaLaurea sulla base di questionari da compilare. In riferimento al 2018 risulta che il 100% dei laureati ha compilato il questionario, confermando il dato dell'anno precedente.</p> <p>Le valutazioni dei docenti sono oggi accessibili sul sito Valmont ma con alcune limitazioni all'accesso dei dati. Il numero delle valutazioni raccolte per l'a.a. 2018-19 è 16 (con una copertura del 59.3% degli insegnamenti, al secondo posto nel DADI), stazionario rispetto all'a.a. 2018-17 (con una copertura del 51.6%).</p> <p>Nelle valutazioni dei docenti con un livello di soddisfazione dell'insegnamento svolto pari a 8.19. L'unico valore inferiore a 7 è</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>rappresentato dall'indicatore relativo alla domanda D8, 6.38, (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?).</p> <p>Criticità: L'incremento del valore medio di compilazione pro-capite dimostra l'efficacia delle politiche di sensibilizzazione rivolte agli studenti – da cui dipende prevalentemente l'efficacia delle modalità di somministrazione dei questionari - anche da parte del CdS e dei suoi organi di Assicurazione della Qualità (GAQ-STE del 13.05.2019, CCdS 06.06.2019), rispondendo alle sollecitazioni della CPDS presenti nella RA-STE-CPDS 2018 e alle raccomandazioni al GAQ-STE di proseguire con il monitoraggio della valutazione da parte degli studenti (e anche dei docenti) nonché di ricordare ai docenti di far compilare agli studenti il questionario a 2/3 del corso.</p> <p>Le valutazioni degli studenti si riferiscono all'opinione di studenti e laureandi, per cui la CPDS evidenzia che l'opinione dei laureandi non è valutabile disgiuntamente da quello degli studenti, in quanto non è stato strutturato un processo specificatamente dedicato.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Edilizia/opinioni/STE_A95_-_Valutazione_della_didattica_20</p>	<p>L'elaborazione dei dati avviene attraverso la Società Valmon S.r.l. che sviluppa i dati aggregati e li restituisce anche in forma diagrammatica e grafica, fornendo un quadro comparativo di tipo cronologico rispetto all'a.a. precedente e rispetto alla struttura</p>	<p>La CPDS propone di rendere accessibili a tutti le valutazioni dei docenti.</p> <p>La CPDS suggerisce di proseguire l'azione di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari, anche</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>18-19.pdf</p> <p>https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</p> <p>www.AlmaLaurea.it</p> <p>https://www.universitaly.it/</p> <p>RA-STE-CPDS 2018</p>	<p>(Dipartimento).</p> <p>Le opinioni degli studenti e laureandi sono pubblicate, al fine di rendere immediato l'accesso, sul sito web del Dipartimento. (http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Edilizia/opinioni/STE_A95_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf).</p> <p>Le opinioni sono inoltre consultabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> __sul sito Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/) __sul sito di Ateneo, nella sezione "Assicurazione della Qualità" (https://www.unina2.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/assicurazione-della-qualita-della-didattica/rilevazione-opinioni-degli-studenti). <p>I dati relativi ai laureati sono pubblicati, oltre che sul sito AlmaLaurea, sul sito web del Dipartimento, nella sezione dedicata all'Assicurazione della Qualità, nell'elenco dei "Rapporti annuali AlmaLaurea – Profilo dei Laureati", al fine di rendere più diretta l'accessibilità ai dati da parte degli interessati. (http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Edilizia/almaLaurea/Profilo_Laureati_STE_2018.pdf).</p> <p>La scheda SUA è presente sul sito https://www.universitaly.it/ e sul sito del DADI, nella sezione dedicata al CdS.</p> <p>Criticità: Al fine di rendere immediato l'accesso, le opinioni degli studenti e</p>	<p>dedicando delle azioni particolarmente mirate ai nuovi immatricolati del primo quadrimestre (che compilano per la prima volta i questionari).</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>laureati sono pubblicate sul sito web del Dipartimento, avendo superato la fase di migrazione come sottolineata nella RA-STE-CPDS 2018. Tale criticità appare dunque superata.</p> <p>Nel sito Valmon è possibile accedere alle valutazioni dei docenti, avendo superato le criticità presenti l'anno precedente (dal sito non era possibile l'accesso), rispondendo alle sollecitazioni della CPDS presenti nella RA-STE-CPDS 2018. Si fa presente che i dati sono accessibili con alcune limitazioni (accesso ai soli docenti, con autenticazione istituzionale sul portale Valmon).</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>GAQ-STE (Verbale) del 13.05.2019 e del 30.09.2019</p> <p>CCdS (Verbali) del 30.09.2019 e del 27.11.2019</p> <p>CPDS anno 2019 (Verbali): 04.11.2019, 27.11.2019 e 10.12.2019</p> <p>CdD (Verbale) del 27.11.2019</p> <p>Scheda SUA-CdS 2019 (Quadri B6-B7-C1).</p>	<p>Al fine di gestire la fase analitica e propositiva rispetto ai dati rilevati, anche per fare fronte agli adempimenti previsti dal Sistema AVA 2.1, è stato istituito nel 2018 il Gruppo di Gestione per l'AQ (GAQ-STE), in cui si individuano specifici compiti e responsabilità per i temi della Qualità della Didattica, dell'infrastrutture e sito web (anche con compiti di monitoraggio), dell'Orientamento e Tutorato, dell'Internazionalizzazione.</p> <p>La composizione del GAQ-STE (definita al punto 5 all'OdG del CCdS del 09.05.2018) è stata confermata nel 2019 anche in base alle necessità di redazione della Scheda SUA-CDS (Riunione del GAQ del 13.05.2019).</p> <p>Nel CCdS del 30.09.2019 (punto 3 all'OdG), il Presidente informa dei risultati delle opinioni degli studenti (anticipate durante l'incontro GAQ del 30.09.2019) - anche alla luce di</p>	<p>La CPDS suggerisce di promuovere degli incontri tra Rappresentanti degli studenti, CPDS e studenti al fine di una maggiore diffusione dei dati e di attivare forme di discussione più ampie da cui far emergere tra l'altro difficoltà specifiche (anche non particolarmente diffuse), ed attivare così azioni che dimostrerebbero ulteriormente il livello di attenzione del CdS alle problematiche studentesche.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>quanto redatto nella scheda SUA (Quadri C1, B6 e B7) - della loro pubblicazione in forma aggregata sul sito web.</p> <p>La CPDS prende atto che nel CCdS del 27.11.2019 il Presidente del CCdS ha inserito all'OdG la discussione sul Monitoraggio degli indicatori ANVUR (Comunicazioni, Punto relativo alla Assicurazione della Qualità del CCdS del 27.11.2019).</p> <p>La CPDS si è riunita sul punto il 04.11.2019, il 27.11.2019 e il 10.12.2019.</p> <p>Il CdD ha discusso dei risultati dei questionari nell'adunanza del 27.11.2019.</p> <p>Criticità:</p> <p>Il suggerimento della CPDS di diffondere ulteriormente i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (per testimoniare l'efficacia e renderli più consapevoli del proprio ruolo nel processo di AQ.) viene accolto attraverso l'organizzazione, su invito del Presidente del CCdS, di una riunione dei Rappresentanti degli studenti (tenutasi il 12.03.2019) finalizzata alla sensibilizzazione dell'importanza del loro ruolo.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>CCdS (Verbali) anno 2019: del 21.01.2019, del 19.02.2019, del 12.03.2019, del 30.09.2019</p> <p>GAQ-STE (Verbale) del 16.01.2019 e del 13.05.2019</p>	<p>All'interno di una valutazione complessivamente positiva del CdS, va infatti riscontrato che le uniche valutazioni "non positive" (sotto il valore 7) riguardano due quesiti relativi alla struttura:</p> <p>D12 (<i>Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?</i>) e D13 (<i>I servizi informatici di ateneo - procedure per gli</i></p>	<p>La CPDS propone di invitare il Presidente del CdS a segnalare alle strutture competenti le criticità emerse dalle valutazioni e non gestibili localmente, anche per rispondere alle specificità e alle potenzialità del CdS.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	Rapporti di Riesame Ciclico (Quadri 1-C, 2-C, 3-C, 4-C, 5-C)	<p><i>studenti, rete per gli studenti, etc.- sono adeguati?).</i></p> <p>Gli interventi migliorativi svolti – su cui il CdS ha maggior possibilità d'impatto diretto rispetto ai parametri “di struttura” - derivano dall'Analisi critica dei dati (come esposti nel Riesame, quadro 4-C), avendo individuato nell'a.a. 2017/18 criticità in “coerenza dei programmi” e “sufficienza delle conoscenze di base”.</p> <p>Una prima azione prevista è quella di: _Sensibilizzazione per incrementare il tasso di compilazione dei questionari (Riesame, quadro 3-C).</p> <p>Complessivamente tali azioni sono da includere all'interno di un più generale programma di interventi promosso dal GAQ-STE e tendenti a produrre una riduzione dei valori di abbandono, in particolare tra primo e secondo anno, che risultano, negli ultimi due anni: A 2017-18 (I anno) / 2018-19 (II anno) = 33% A 2016-17 (I anno) / 2017-18 (II anno) = 40%</p> <p>In particolare l'incontro del GAQ-STE del 16.01.2019 (i cui esiti sono divulgati al CdS nel CCdS del 19.01.2019) assume come condizioni da implementare quelle relative alle: _Carenze conoscenze preliminari (D1), attraverso azioni di incremento del tutoraggio, anche attraverso il coinvolgimento dei docenti (Riesame) anche all'interno delle attività di tutorato (nelle materie Analisi, Disegno e Storia dell'architettura) collegate ai fondi POT (bando dicembre 2018, attività da svolgersi a gennaio-febbraio 2019, come discusso nel CCdS del 27.11.2019, punto 8).</p> <p>_Promozione di attività di coordinamento dei docenti sui contenuti</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>formativi ai fini dell'incremento della congruenza dei programmi anche per una maggiore aderenza agli obiettivi formativi complessivi del CdS (D9 – Coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto pubblicato) (Riesame, quadro 1-C) (CCdS2 del 19.02.2019; GAQ-STE2 del 16.01.2019 e GAQ-STE3 del 13.05.2019), sensibilizzando a tal riguardo anche i docenti subentrati negli insegnamenti anche per conseguire "filieri coerenti" (Riesame, quadro 2-C e 5-C, in cui si fa riferimento alle "Azioni di contrasto tendenti a costituire filiere coerenti" con il CdL LM4 – APIA - presente nel DADI).</p> <p>_Potenziamento della comunicazione (sito web) (D13 – Adeguatezza dei servizi informatici di Ateneo), attraverso l'individuazione di una figura del GAQ-STE ad essa dedicata (Riesame, quadro 1-C).</p> <p>_Monitoraggio delle schede d'insegnamento (D4 Modalità di esame / materiale didattico / reperibilità / ...), attraverso l'individuazione di una figura del GAQ-STE ad essa dedicata (Riesame, quadro 2-C).</p> <p>_Incremento della attività integrative, anche a seguito del'incontro con le Rappresentanze Studentesche (CCdS3 del 12.03.2019; CCdS del 30.09.2019) (Riesame quadro 2-C): visite guidate partecipazione ad eventi, viaggi studio.</p> <p>_Prosecuzione delle azioni del "comitato di indirizzo" (GAQ del 16.01.2019), istituito nel 2018, al fine di mettere i laureandi con il mondo dell'impresa.</p> <p>_Azioni di miglioramento dei parametri di Mobilità internazionale (Riesame, quadro 2-C e 5-C).</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Criticità: Il suggerimento della CPDS al GAQ-STE di programmare una riunione per monitorare le azioni correttive (immediatamente dopo la trasmissione degli esiti della valutazione in forma aggregata) anche in relazione al trasferimento del CdS presso il DADI, è stato accolto nel CCdS del 19.02.2019 (Punto 4 all'OdG) anche per rispondere ai successivi adempimenti connessi alla redazione del Riesame Ciclico del CdS (con scadenza 02.04.2019), stabilendo così la composizione di una commissione dedicata (Presidente del CdS e Referente per la Qualità, componenti del GAQ-STE, membro docente della CPDS e rappresentanti studenti). Le azioni individuate e necessarie all'AQ sono relative a: monitoraggio della didattica, orientamento, internazionalizzazione e sito web. Ad esse vengono definiti i relativi referenti nel GAQ-STE.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>-D17 Interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento</p> <p>-D6 Il docente stimola l'interesse per la disciplina</p> <p>-D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>-D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>-D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>-D10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>Scheda SUA-CdS 2019</p> <p>Rapporti di Riesame Ciclico</p>	<p>I dati relativi alle opinioni degli studenti nel 2018/19, confermano sostanzialmente i valori dell'anno precedente che risultavano già in crescita, attestandosi in tutti gli indicatori-quesiti <i>Di</i> sempre tra i primi tre CdS del DADI.</p> <p>Da rilevare che resta elevato <i>l'interesse degli studenti</i> per le materie del CdS (D17) (89,3% di giudizi positivi con una media di 8,33) con una <i>capacità dei docenti di stimolare gli allievi</i> (D6) il dato attuale è stazionario (8,32) e comunque elevato.</p> <p>In particolare si rilevano i seguenti valori:</p> <p>circa il <i>carico di studio assegnato</i> (D2) il dato attuale è di 7,94, coincidente con quella dell'anno precedente (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), con PRPos ("Percentuale risposte con punteggio maggiore o uguale a 6") sostanzialmente stazionario attestandosi all'87,20% (rispetto al 87,89% dell'anno precedente).</p> <p>Circa la <i>chiarezza di esposizione dei docenti</i> (D7) il dato attuale (8,22) è in crescita rispetto a quello precedente (8,08) (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI).</p> <p>Circa <i>l'utilità delle attività integrative ai fini dell'apprendimento</i> (D8) il dato attuale (7,99) è lievemente in decrescita rispetto a quello precedente (8,15) (al 3° posto tra i 6 CdS del DADI), ma riscontrano comunque un buon gradimento (PRPos =86,9%).</p> <p>Circa la <i>reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni</i> (D10) il dato attuale è, per gli studenti frequentanti, 8,68 (5° posto tra i 6 CdS del DADI), coincidente rispetto a quello precedente</p>	<p>La CPDS raccomanda di proseguire con gli incontri periodici per migliorare il livello di conoscenza della materie di base e ampliare la discussione, in seno al CCdS, sulle proposte di didattica integrativa.</p> <p>La CPDS, anche a seguito dell'incontro con gli studenti STE del 13.11.2019, propone di considerare la promozione di attività culturali a diverso carattere (anche riguardanti discipline liminari rispetto a quelle previste dall'OO.FF., eventualmente a carattere ciclico e fuori dall'orario didattico) che, oltre a proporre metodi di trasmissione della conoscenza dfferente rispetto a quelle normalmente offerte dagli insegnamenti, ha il fine di stimolare la propensione generale all'apprendimento, innalzare le conoscenze di base, sviluppare la consapevolezza sulle relazioni tra diverse discipline anche rispetto alle finalità formative generali del CdS.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	-D1 Conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame RA-STE-CPDS 2018 Scheda SUA-CdS 2019	<p>(8,68), corrispondente alla valutazione col più elevato giudizio complessivo (tra i 17 quesiti) con il PRPos=94,2%. L'analogo quesito riguardante gli studenti non frequentanti, è 7,60, in decrescita rispetto al dato precedente (8,00) ma con un elevato valore PRPos (88,00%).</p> <p>In riferimento all'adeguatezza, in termini di numero e qualificazione, dei docenti rispetto alle esigenze del CdS, si fa presente che la recente revisione del Manifesto degli Studi (2018-19) privilegia docenza interna al Dipartimento in cui il CdS è incardinato (Riesame, quadro 1-C) e tende alla riduzione degli esami integrati (resta il Workshop del 3° anno).</p> <p>Criticità: I dati relativi alle <i>conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame (D1)</i> risultano in leggero calo rispetto all'a.a. precedente (7,36 rispetto al 7,55 del 2017/2018). I dati relativi alle <i>conoscenze preliminari</i>, con andamento lievemente negativo, ma comunque positive in valore assoluto, risultano di particolare importanza rispetto alla problematica dell'abbandono (tra primo e secondo anno) come già esposto nel Quadro A4. I dati vanno interpretati anche rispetto alle azioni previste per il miglioramento delle conoscenze preliminari e connesse alla somministrazione di test di autovalutazione nelle discipline storiche e matematiche ad inizio anno (Scheda SUA-CdS 2019 "Modalità di ammissione"), azioni tra l'altro raccomandate dalla CPDS nella RA-STE-CPDS 2018. Tali testi sono resi accessibili sul sito web del DADI insieme alla pubblicazione</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>annuale di quesiti con le relative risposte esatte sul sito di dipartimento come forma di esercitazione.</p> <p>Il persistere di questo stato critico dal punto di vista delle discipline di base (sottolineato anche nella riunione dei Rappresentanti degli studenti del 12.03.2019, i cui incontri erano sollecitati dalla CPDS nella RA-STE-CPDS 2018), comporta la necessità di prevedere azioni complementari a quelle dei test – verificarne la relativa efficacia – ed individuate nel rafforzamento dell'azione di tutorato. Nella SUA-CdS 2019 (quadro B5) si prevede il "Tutorato ministeriale in aree disciplinari specifiche che consiste nel supporto allo studio con approfondimenti, esercitazioni, verifiche nelle discipline in cui si riscontrano maggiori difficoltà da parte degli studenti, attraverso l'ausilio di figure specializzate, opportunamente selezionate allo scopo". Si fa presente (come indicato nel quadro A4) che tali azioni finalizzate a garantire il recupero delle carenze di base sono implementate grazie ai fondi POT (bando dicembre 2018, tema discusso nel CCdS del 27.11.2019, punto 8).</p> <p>Resta la raccomandazione di verificare la risoluzione delle criticità attraverso degli incontri periodici con le rappresentanze studentesche.</p> <p>Si sottolinea la costante sollecitazione da parte del CdS ad attivare azioni di didattica integrativa e di esperienze didattiche (tra cui le visite di cantiere) particolarmente utili in considerazione del profilo in uscita previsto dal CdS, nonché la promozione di eventi di divulgazione culturale che abbiano la capacità di promuovere la</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>consapevolezza transdisciplinare (ma anche i nessi teoria-pratica). Si fa presente che tale linea generale di azione si è attuata anche nei momenti di presentazione del CdS, come nella prolusione del nuovo a.a. 2019-20 del 9 ottobre 2019, incentrata su due conferenze tenute dal prof. Miano e dall'Ing. Colangelo.</p> <p>La CPDS prende atto della rilevanza di tali azioni, che incidono significativamente sulla qualità e sulla "fidelizzazione" dello studente al CdS nella direzione della comprensione e condivisione degli obiettivi formativi generali del CdS stesso con probabili conseguenze positive nell'approccio dello studente rispetto alle singole discipline (quindi i singoli insegnamenti) e nella riduzione di alcune criticità (attrattività, abbandono, etc.).</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>Circa <i>l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia</i> (D3) il dato attuale è di 7,97, coincidente con quella dell'anno precedente (al 1° posto tra i 6 CdS del DADI), con PRPos lievemente in crescita attestandosi all'86,80% (rispetto al 85,79% dell'anno precedente).</p> <p>Il valore, in riferimento agli studenti non frequentanti (PRPos =82,76% con il 7,79), vede un ulteriore incremento rispetto all'anno precedente (7,43), al 2° posto in Dipartimento.</p> <p>La CPDS rileva la costante sollecitazione posta al CCdS relativa a sensibilizzare i docenti sull'importanza del materiale didattico (ma con un'attenzione relativa da parte secondo il valore del Suggerimento S6, che risulta in decrescita rispetto all'a.a. precedente).</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D11: <i>Adeguatezza delle aule</i> -D14: <i>Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività integrative</i></p> <p>Incontro CPDS/Studenti del 11.12.2019</p>	<p>Circa <i>l'adeguatezza delle aule</i> (D11) il dato attuale è di 7,44, con PRPos=77,89%.</p> <p>Circa <i>l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività integrative</i> (D14) il dato attuale è di 7,18 (al 1° posto tra i 6 CdS del DADI), con PRPos=76,34%. Tali dati (D11 e D14) non sono comparabili con quelli degli anni precedenti in quanto il CdS era incardinato presso altra struttura.</p> <p>Sono disponibili nel quadro B4 della scheda SUA 2018/2019, descrizioni dettagliate corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature.</p> <p>Criticità: Alcune criticità specifiche, relative alle condizioni complessive delle aule (comfort ambientale, acustico, sistemi di proiezione, etc.) sembrano essere state superate anche in considerazione dei recenti lavori di adeguamento completati nel DADI alla fine del mese di novembre del corrente anno.</p> <p>Si fa presente il valore del Suggerimento S13 (Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca) con un trend in crescita, e che rappresenta la più generale necessità espressa dagli studenti di luoghi per lo studio extra-insegnamento.</p> <p>Dall'incontro tra CPDS e studenti svolto il 11.12.2019, è emersa la necessità di migliorare alcune condizioni rispetto all'aula T9, che oggi occupa gli spazi dell'ex laboratorio RIAS (riscaldamento e luminosità). La CPDS rileva inoltre che le aule non sempre sono predisposte per</p>	<p>La CPDS sollecita il CdS a prevedere un monitoraggio, con il supporto degli studenti, sull'adeguatezza delle aule anche in considerazione delle specificità didattiche (come ad esempio quelle a carattere laboratoriale).</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		quelle attività laboratoriali che prevedono la discussione degli elaborati in aula, mancando adeguati supporti alle pareti.	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Sito web del CdS</p> <p>GAQ-STE (Verbali) del 16.01.2019 e 13.05.2019</p> <p>CCdS (Verbale) del 19.02.2019</p> <p>RA-STE-CPDS 2018</p>	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati, in riferimento all'adeguatezza degli eventuali processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al CdS e alla chiarezza nella presentazione delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti è rilevato in parte dalla domanda D4, relativo alla <i>chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame</i>. Il dato attuale è di 8,14 (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), lievemente in decrescita con quello dell'anno precedente (8,39), ma comunque con un elevato PRPos (87,31%, in crescita rispetto al 86,34% dell'anno precedente).</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento, oltre che espresse dai docenti durante le prime lezioni dell'a.a., sono esaustivamente definite nelle schede relative agli insegnamenti di ciascun CdS ed inserite nelle apposite sezioni del sito di Dipartimento.</p> <p>La coerenza dei programmi di insegnamento con gli obiettivi formativi del CdS e la coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi degli insegnamenti (argomenti presenti nella RA-CPDS-STE 2018 nel quadro B2) è alla base di un'azione del CdS e del GAQ-STE che provvede a sollecitare i docenti alla rispondenza dei contenuti dei programmi ai descrittori di Dublino e, non ultimo, una articolazione dei criteri di valutazione molto puntuale in relazione a tempi, contenuti minimi, votazioni (GAQ-STE 13.05.2019).</p> <p>Al fine di monitorare le schede insegnamento il GAQ, (Adunanza del GAQ del 16.01.19) ha delegato un docente (referente del GAQ per il</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>sito web) per verificare gli aggiornamenti.</p> <p>Criticità: La criticità connessa all'assenza di coordinamento dei programmi di alcune materie e la raccomandazione espressa dalla CPDS (RA-STE-CPDS 2018) di monitorarne le azioni, è stata affrontata nell'incontro del GAQ del 16.01.2019 e nel CCdS del 19.02.2019. Una riflessione operativa per aumentare la coerenza dei programmi didattici è stata svolta nell'ambito della riunione tenutasi il 12.09.2019 tra i docenti del primo anno, anche per garantire una ulteriore coerenza con il progetto complessivo de CdS, sia dal punto di vista dei contenuti degli insegnamenti che delle azioni di didattica integrativa da svolgersi (per aumentare la consapevolezza degli aspetti tecnici e dei nessi teoria-pratica, propri del ciclo di I livello). La modalità ora esposta va proseguita, anche per perfezionare la comprensione delle finalità complessive del CdS da parte degli studenti e, nel caso del primo anno, per aumentare la loro consapevolezza degli obiettivi e delle finalità formative (e così ridurre la problematica connessa all'abbandono).</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di</p>	<p>GAQ (Verbale) del 16.01.2019 e del 30.09.2019. CCdS (Verbale) del 19.02.2019</p>	<p>Dall'analisi dei dati risultanti dei questionari (D1), le <i>conoscenze preliminari</i> risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (7,36). Ciò è verificato anche attraverso test autovalutativi, per quanto riguarda gli insegnamenti di Storia e Analisi</p>	<p>LA CPDS, sulla base dell'incontro svolto con le Rappresentanze studentesche del 13.11.2019, propone di continuare nell'azione di un maggiore coordinamento didattico tra gli insegnamenti delle stesse</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	Syllabi dei singoli insegnamenti	<p>Il, somministrati agli studenti del primo anno accademico. il carico di studio dell'insegnamento (D2) risulta proporzionato ai crediti assegnati con una valutazione di 7,94.</p> <p>Come riportato dai Syllabi dei singoli insegnamenti, a seguito della sollecitazione del GAQ del 16.01.2019 (e riprese dal CCdS il 19.02.2019), gli esami finali sono preceduti da prove infra-corso per verificare la preparazione degli studenti anche prima del termine del semestre.</p> <p>Il GAQ monitora l'inserimento di queste informazioni attraverso un'attività ciclica.</p> <p>Criticità:</p> <p>Le azioni di tutoraggio, che il CdS promuove, vanno proseguite ed ampliate anche rispetto ad alcune criticità recentemente rilevate (Geometria) come discusso nel GAQ-STE del 30.09.2019.</p>	<p>annualità (ed eventualmente, rispetto a discipline ripetute nelle diverse annualità, anche verticali, per garantire una completezza dell'esperienza conoscitiva).</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale).</p> <p>Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Ateneo)</p> <p>Assicurazione della Qualità: Scheda di monitoraggio annuale Dicembre 2019</p> <p>CCdS (Verbale) del 27.11.19</p>	<p>A partire dal 2017, le modalità di monitoraggio sono cambiate, introducendo il vincolo di confronto con gli indicatori ANVUR.</p> <p>Il monitoraggio è stato avviato dal Gruppo AQ del CCdS. Gli esiti del monitoraggio e il riesame delle azioni correttive intraprese nel 2019, in relazione alle azioni programmate nel 2018, sono stati discussi nell'adunanza del 27.11.2019 (punto 4: Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del CdS).</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>CPDS (Verbali) anno 2019: 25.03.2019</p> <p>CCdS (Verbali) anno 2019: del 21.01.19, del 19.02.19 e del 27.11.2019.</p> <p>GAQ-STE (verbale) del 16.01.2019</p> <p>CdD (Verbale) del 11.06.2019 (punto 4 OdG: azioni della paritetica)</p>	<p>Il CCdS ha tenuto conto delle raccomandazioni della CPDS contenute nella relazione del 2018.</p> <p>Ciò si evince, sia dalle Comunicazioni del verbale del CCdS del 21.01.2019, in cui si riportano le prime riflessioni del GAQ, riunitosi il 16.01.2019, su orientamento, coerenza dei programmi, azioni di supporto per le discipline di base.</p> <p>Nella riunione del GAQ del 13.05.2019 vengono puntualmente definite alcune azioni (in merito all'aderenza dei programmi rispetto agli obiettivi formativi, alla chiarezza dei criteri di valutazione dei corsi) e vengono sollecitati i docenti a</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità.</p> <p>La CPDS, in accordo con il Presidente di CdS, propone periodici incontri con gli studenti per informare sui processi di qualità (dal punto di vista delle analisi delle criticità/potenzialità ed azioni conseguenti).</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	Relazione annuale CPDS 2018	<p>sensibilizzare gli studenti sulle procedure di compilazione dei questionari.</p> <p>Nella riunione del GAQ del 30.09.2019, al fine di migliorare l'efficacia delle azioni di orientamento, viene inoltre predisposta una procedura di rilevamento (questionario informativo) da far compilare agli studenti all'inizio dei corsi del primo anno, in cui vengono registrate le provenienze formative secondarie ed ulteriori dati. Gli esiti sintetici di tali questionari - sottoposti alla compilazione da parte dei nuovi iscritti - sono stati discussi nel CCdS del 27.11.2019 (Punto 4), al fine di individuare le azioni da intraprendere per il successivo a.a. e di valutare l'efficacia delle azioni precedenti.</p> <p>Nella stessa riunione vengono discusse le richieste della Rappresentanza degli studenti (riunitasi il 11.09.2019) in merito all'incremento delle attività pratiche e le visite in cantiere, e all'inserimento di ulteriori materiali didattici sulle piattaforme digitali.</p> <p>Nella riunione del GAQ del 30.09.2019 si fa esplicito riferimento alle azioni necessarie al superamento delle difficoltà didattiche riscontrate anche in alcune discipline (geometria) chiedendo l'estensione delle attività di tutorato anche ad esse.</p> <p>Le complessive azioni del CdS in merito alle sollecitazioni del CPDS sono state individuate durante l'incontro CPDS-CdS del 25.03.2019, in cui sono state individuate delle azioni da parte del CdS in risposta ai suggerimenti/proposte e criticità evidenziate dal CDPS e discusse in CdD il 11.06.2019.</p>	<p>La CPDS, inoltre, invita il gruppo di AQ del CdS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ad inviare, ai fini della stesura della prossima relazione annuale, la documentazione statistica relativa all'a.a. 2019/2020 del CdS al Rappresentante Docenti del CdS in paritetica entro il 1 novembre 2020. 2. a programmare incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	CCdS (Verbali) anno 2019; 30.09.2019 - 27.11.2019 CdD (Verbale) del 27.11.2019 CPDS (Verbale) del 19.02.2019 e del 27.11.2019 Riesame ciclico	Gli indicatori ANVUR, parametri di riferimento a partire dalla AVA 2.1, prodotti a settembre 2019, sono stati discussi nel CCdS dell'27.11.2019 dal Presidente, nella qualità di Responsabile del Gruppo di AQ. In particolare sono discussi i valori dell'andamento delle iscrizioni, in crescita (Ic15-16), ed alcune questioni specifiche tra cui quelle che presentano una certa criticità come quelle legati all'abbandono del CdS (Ic24, 1°/2° e dopo N+1 anno) e all'internazionalizzazione (Ic10-11). I valori relativi al CdS sono stati analizzati all'interno del Rapporto di riesame ciclico, e portati nel Consiglio di Dipartimento del 27.11.2019.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	CCdS (Verbali) del 19.02.2019 Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	L'azione prevista dal CdS rispetto al monitoraggio è di elevata attenzione con costanti proposte in sede di GAQ-STE e rilevate con chiarezza nel documento di Riesame e nella Scheda SUA-CdS. Va rilevato infatti che nel 2019: _ nel CCdS del 19.02.2019 (Punto 4), la referente della didattica del GAQ-STE ha valutato la performance relativa alle immatricolazioni dell'a.a. 2018-19 (previa consultazione dei report presenti sulla piattaforma Sigma D) che risulta in forte crescita; _ il referente per le attività di orientamento del GAQ-STE ha presentato un programma di incontri informativi sul CdS presso Istituti fuori del bacino geografico prevalente, al fine di migliorare le azioni di orientamento; _ le multiple azioni atte a ridurre il tasso di abbandono (tutoraggio,	La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>monitoraggio delle carriere, etc) la cui articolazione è in parte già espressa nel quadro A4.</p> <p>_in riferimento all'internazionalizzazione (con valori lc alquanto bassi) si ricordano le azioni disposte dal CdS (CCdS del 19.02.2019) e le richieste emerse durante la riunione dei Rappresentanti degli studenti (12.03.2019) relative al potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.</p>	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?		La SUA-CDS è disponibile sul sito di dipartimento nella sezione dedicata al corso e nel sito di University. Non tutti i link presenti all'interno della SUA-CDS riportano a pagine corrette o esistenti.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni risultano complete e aggiornate; inoltre sono coerenti con ciò che è riportato nella pagina web relativa al CdS.	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Gli studenti manifestano l'esigenza, nella riunione del 13/11/2019: di una soluzione (anche prevedendo eventualmente una copertura) che faciliti il raggiungimento delle aule S1, S2, S4 site al secondo piano durante le giornate di pioggia. Chiedono, inoltre, l'installazione di distributori automatici anche al piano terra e di un secondo erogatore di acqua ai piani superiori. Pertanto, ulteriori proposte di miglioramento sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità (come, ad esempio, la prolusione del nuovo a.a. del 9 ottobre 2019 con le conferenze tenute dal prof. Miano, dall'Ing. Colangelo). 2. divulgare in maniera maggiormente incisiva sul sito web del CdS i migliori esiti dei lavori di tesi di laurea; 3. programmare un evento biennale nel quale il CCdS attribuisce ai migliori ex-alunni un premio/onorificenza per essersi distinti nel campo della Libera Professione, della Pubblica Amministrazione o della Ricerca, attraverso un bando competitivo. <p>La componente studentesca chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.</p> <p>Il buon esito dell'iniziativa "Quality Day" organizzata dalla CPDS nel novembre 2019 con lo scopo di diffondere sia tra i docenti che tra gli studenti le politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli spinge la Commissione a prevedere la programmazione di una terza edizione dell'iniziativa per novembre 2020.</p> <p>Dall'incontro tra la CPDS e gli studenti STE del 11.12.2019 sono inoltre emerse le seguenti necessità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Potenziare il servizio di trasporti Verysoon (azione meritevole dell'Ateneo e oggi fondamentale nel quadro altamente critico del sistema trasportistico pubblico). Tale potenziamento dovrebbe intensificare il numero delle corse rispetto all'orario didattico, ma anche garantire una copertura del servizio per tutto l'anno accademico, anche oltre i quadrimestri didattici, per consentire le attività di consultazione e di studio propedeutiche al conseguimento degli esami, allo svolgimento delle tesi di laurea/prove finali. Inoltre è opportuno prolungare l'orario attuale delle corse facendolo corrispondere agli orari di apertura/chiusura del dipartimento, al fine di garantire una maggiore permanenza degli studenti presso gli spazi di dipartimento ed un uso prolungato delle aule studio. 2. Prevedere uno spazio, anche esiguo, con almeno una piccola dotazione di attrezzature per il riscaldamento di cibo e bevande (che gli studenti porterebbero da casa), al fine di prevedere un risparmio nelle spese sostenute dagli studenti relative ai pasti ed ai break. Ciò consentirebbe un miglioramento del comfort nella permanenza dello studente negli spazi universitari. Nel caso in cui se ne presenti l'opportunità di utilizzare luoghi già preposti in passato a questo uso, si chiede di considerare la possibilità di dare tale spazio in auto-gestione agli studenti.