

RELAZIONE ANNUALE 2022

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Scienze e Tecniche dell'Edilizia (STE)
Classe:	L23

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCS Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Michele Mario TRUOSOLO
CCS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Giuseppe AVERSANO
CCS Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENAMO	Giulia CONTE
CCS Design per l'Innovazione	Prof. ssa Ornella CIRILLO	Andrea Chiaia BONANNO
CCS Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Annachiara DE PASCALE
CCS Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Crescenzo REA

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2022

14 gennaio 2022: Nomina e insediamento Presidente della CPDS 2021-23; Ruoli e compiti della Commissione Paritetica Docenti Studenti

18 febbraio 2022: Esiti della riunione PQA del 19/01/2022 su Informativa AVA e aggiornamenti AVA 3.; Relazioni Annuali 2021: coinvolgimento dei Presidenti dei CCdS; Relazione di Monitoraggio operativo 2021; Qualità della Didattica: monitoraggio degli abbandoni.

15 marzo 2022: Scheda di Monitoraggio Operativo anno 2021 (mail ai Presidenti CdS)

22 aprile 2022: Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche II Quadrimestre dell'a.a. 2021-2022 (mail ai Presidenti CdS)

08 giugno 2022: Monitoraggio operativo Relazioni CPDS; Programmazione incontro con Presidenti CCdS e Gruppi AQ per il monitoraggio della Qualità della didattica; Aggiornamento Sistema di Assicurazione della Qualità AVA3

22 settembre 2022: Verifica della congruità curriculum scientifico e professionale per contratto di insegnamento attribuito ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/2022;

15 dicembre 2022: Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche I Quadrimestre dell'a.a. 2022-23 (mail ai Presidenti CdS)

16 dicembre 2022: Nuovo rappresentante docenti CdS Dpl, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche di Ateneo - a.a. 2022/2023: azione di sensibilizzazione; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/22: Schede di Monitoraggio degli Indicatori dei CCdS DADI; Relazione annuale 2022

19 dicembre 2022 : Riunione studenti CPDS su Aggiornamento sito web DADI, manutenzione dei servizi igienici e degli impianti, Sensibilizzazione per il completamento dei questionari, Relazione annuale 2022

29 dicembre 2022: Discussione Relazioni Annuali 2022, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premesse

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI è stata nominata il 12 gennaio 2022, in continuità con quella del precedente triennio. Il prof. Liberti, Rappresentante dei Docenti per il CdS in Design per l'Innovazione è decaduto dal ruolo il 31/10/2022 in quanto eletto Presidente del CdS in Design per la Moda. Il Consiglio di Dipartimento ha proposto la prof.ssa Ornella CIRILLO, quale rappresentante dei Docenti a partire dal 07/12/2022.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membri della CPDS DADI da luglio 2021.

Terminata l'emergenza sanitaria legata al Covid-19, l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams è stata limitata ad alcuni corsi non disciplinari (es. Abilità Informatiche) e ai recuperi extra orario di lezione programmato.

Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B.

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2021-2022 che fotografano una Didattica erogata secondo tre modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza senza turnazione;
- Insegnamenti in presenza con turnazione settimanale degli studenti (50% turno arancione; 50% turno celeste) > sistema ReStart;

- Insegnamenti totalmente a distanza.

La suddivisione degli studenti tra didattica in presenza e didattica a distanza è avvenuta secondo una turnazione settimanale (gruppo arancione – gruppo celeste) in base a gruppi di studenti predeterminati, pubblicati prima dell'inizio delle lezioni. Per gli insegnamenti sdoppiati (A e B) gli studenti sono stati suddivisi tra matricole dispari (Cattedra A) e matricole pari (Cattedra B). Per l'erogazione a distanza è stato fornito sul sito web dipartimentale il codice Teams dell'insegnamento.

Per gli studenti che hanno seguito le lezioni in presenza sono state adottate misure di contenimento per contrastare il diffondersi del Covid-19, essendo obbligatorio:

- il possesso e l'esibizione su richiesta della certificazione verde Green Pass;
- la misurazione della temperatura all'ingresso del Dipartimento;
- indossare all'interno del Dipartimento e durante le lezioni una mascherina chirurgica.
- mantenere la distanza di almeno un metro.

Relativamente ai questionari di valutazione di docenti e studenti, la presenza in aula rende nuovamente significativi i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA (accessed on 22/12/2022) Almaurea corso di laurea: Scienze e Tecniche dell'Edilizia https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateno=70049&facolta=1031&gruppo=tutti&pa=70049&classe=10004&corso=tutti&postcorso=063060620230001&isstella=0&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo#Sezione1 (accessed on 22/12/2022) Almaurea corso di Laurea: Scienze e Tecniche dell'Edilizia (L-23)</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati per l'a.a. 2021-22, rispetto alle procedure di raccolta/rilevamento, elaborazione e diffusione dei dati, risulta complessivamente molto adeguata. Il sistema di rilevazione restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per la valutazione qualitativa della didattica, intersecando elementi valutativi relativi strettamente al CdS (Insegnamento, Docenza, Interesse) e altri relativi alla Struttura Dipartimentale (strutture e servizi di contesto). Il numero di schede compilate dagli studenti e dai laureandi nell'a.a. 2021-22 è 633, sulla base di 172 iscritti (triennio 2019-2022) al CdS. Il valore medio di compilazione procapite (rapporto schede compilate/numero iscritti complessivo al CdS) è dunque 3,61 di poco inferiore all'a.a. 2020-21 (3,94) e all'a.a. 2019-20 (3,90). Da tali rilevazioni si evince una valutazione complessiva molto positiva del CdS nel suo complesso con valutazioni superiori a quelle medie del Dipartimento (ad eccezione del valore D6). I questionari presentano tutti gli indicatori positivi (maggiori di 7.5, ad eccezione di D15 / Supporto degli uffici di segreteria, con valore 7.46) nelle sezioni "Insegnamento", "Docenza" e "Interesse", e con un livello di interesse (degli argomenti trattati negli insegnamenti) pari a 7.93 (D17) in riduzione significativa rispetto all'anno precedente (8.57).</p>	<p>SUGGERIMENTO: La CPDS suggerisce di proseguire l'azione di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari, anche dedicando delle azioni particolarmente mirate ai nuovi immatricolati del primo quadrimestre (che compilano per la prima volta i questionari). In tal senso, la CPDS chiede un maggiore coordinamento con gli organi studenteschi e la Direzione del Dipartimento nell'organizzazione del Welcome Day, per introdurre il tema della Politica della Qualità di Ateneo già nel primo incontro con le matricole.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Rispetto a questo quadro positivo - sia in valore assoluto sia rispetto al contesto dipartimentale - emergono alcune negatività in relazione all'andamento del CdS rispetto all'anno precedente (a.a. 2020-21). Si riscontra una riduzione estesa dei valori di valutazione (con differenziali comunque inferiori a 0.3) nei quesiti D3(Adeguatezza del materiale didattico, 8.21 rispetto a 8.34), D5, D6(Capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina, 8.31 rispetto a 8.44), D7(Chiarezza espositiva del docente, 8.46 rispetto a 8.58), D10 (Reperibilità del docente, 8.57 rispetto a 8.76) per la Sezione Docenza e D17 (Interesse per gli argomenti, 8.45 rispetto a 8.57). Si registra un lieve aumento delle valutazioni D1 (Conoscenze preliminari), D2 (Adeguatezza del carico di studio), D8 (Utilità della didattica integrativa) e un miglioramento significativo (di quasi 0,5 a quesito) nei quesiti D4 (Chiarezza nella definizione delle modalità di esame, Sezione Docenza), D11, D13, D14, D15, D16 (Sezione Strutture e servizi di contesto).</p> <p>Dalle valutazioni delle opinioni degli studenti risulta che i dati D3, D6 (Capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina, 8.31) e D7 (Chiarezza espositiva del docente, 8.46) hanno un valore in decremento rispetto all'a.a. precedente (8.34, 8.44 e 8.58).</p> <p>Nel 2021 le valutazioni dei laureati sono state rilevate da AlmaLaurea sulla base di questionari da compilare. In riferimento al 2021 risulta che il 100% dei laureati ha compilato il questionario, confermando il dato dell'anno precedente.</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Le valutazioni dei docenti sono oggi accessibili sul sito https://sisvalidat.unifi.it/ ma con alcune limitazioni all'accesso dei dati. Il numero delle valutazioni raccolte per l'a.a. 2021-22 è 24.</p> <p>Gli incontri programmati con gli studenti del primo anno per la sensibilizzazione sull'importanza dei questionari (Welcome day) sono stati tenuti il 6.10.2022 per informare gli studenti, almeno in forma generale, sul ruolo dei questionari di valutazione.</p> <p>Tali argomenti venivano inoltre introdotti durante le lezioni, informando gli studenti anche sui tempi di compilazione.</p> <p>CRITICITA' La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione anche attraverso l'iniziativa "Quality Day" organizzata dal 2018 dalla CPDS presso la sede del Dipartimento come giornata di diffusione della Cultura della qualità ha permesso, dall'inizio dello stato di emergenza sanitaria legata al Covid 19, il decentramento della diffusione della cultura della qualità ai singoli CdS. L'occasione del "Welcome Day Matricole" già sperimentata nell'annualità precedente per la presentazione delle Milestones della Qualità presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti non è stata opportunamente colta per l'anno accademico 2021/2022 a causa di uno scarso coordinamento in fase di programmazione dell'iniziativa "Welcome Day Matricole".</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10418/BERSAGLIO</p> <p>www.Almalaurea.it</p> <p>https://www.university.it/</p> <p>RA-STE-CPDS 2021</p>	<p>DESCRIZIONE: L'elaborazione dei dati avviene attraverso la Società Valmon S.r.l. che sviluppa i dati aggregati e li restituisce anche in forma diagrammatica e grafica, fornendo un quadro comparativo di tipo cronologico rispetto all'a.a. precedente e rispetto alla struttura (Dipartimento). Le opinioni degli studenti e laureandi sono pubblicate, al fine di rendere immediato l'accesso, sul sito web del Dipartimento.</p> <p>Le opinioni sono inoltre consultabili sul sito SISVALDIDAT e sul sito DADI, nella sezione dedicata al CdS, nella sezione Qualità della Didattica, superando le criticità emerse l'anno precedente e segnalate dal CPDS, nella RA-STE CPDS 2021.</p> <p>La scheda SUA è presente sul sito https://www.university.it/ e sul sito del DADI, nella sezione dedicata al CdS</p> <p>CRITICITA': Non è pienamente evidente l'efficacia della diffusione dei risultati dei questionari</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CdS e il GAQ a continuare la verifica della corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report AlmaLaurea pubblicati sulla pagina web del CdS;</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 08.06.2022 e 22.09.2022 e 16.12.2022</p> <p>2. Verbale CCdS 27.10.2022</p> <p>3. Verbali CdD: (12.01.2022 e 31.01.2022) Presenza d'atto Relazioni Annuali CPDS (7.12.2022) Rendicontazione Gruppo AQ-STE</p>	<p>DESCRIZIONE: Al fine di gestire la fase analitica e propositiva rispetto ai dati rilevati, anche per fare fronte agli adempimenti previsti dal Sistema AVA, è stato istituito nel 2018 il Gruppo di Gestione per l'AQ (GAQ- STE), in cui si individuano specifici compiti e responsabilità per i seguenti temi: Qualità della Didattica, Infrastrutture/sito web (anche con compiti di monitoraggio), Orientamento e Tutorato, dell'Internazionalizzazione.</p> <p>Il Presidente del CdS informa dei risultati delle opinioni degli studenti anche alla luce di quanto redatto nella scheda SUA (Quadri C1, B6 e B7), discussa nel CdS del 27.10.2022 e preventivamente trasmessa ai docenti.</p> <p>Nell'ambito dei Consigli di Dipartimento i risultati dei questionari nelle seguenti</p>	<p>La CPDS suggerisce di promuovere degli incontri tra rappresentanti degli studenti in seno al CdS, CPDS e studenti al fine di una maggiore diffusione dei dati e di attivare forme di discussione più ampie da cui far emergere tra l'altro difficoltà specifiche (anche non particolarmente diffuse), ed attivare così azioni che dimostrerebbero ulteriormente il livello di attenzione del CdS alle problematiche studentesche.</p> <p>In tal senso, la CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica, invita la rappresentanza studentesca in seno al CdS a</p>

		<p>occasioni: (12.01.2022 2 31.01.2022) Presa d'atto Relazioni Annuali CPDS (7.12.2022) Composizione e funzionamento Comitati di Indirizzo CdS.</p>	<p>diffondere periodicamente i risultati delle rilevazioni. La CPDS chiede un maggiore coinvolgimento da parte della Commissione Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento nelle attività condotte e nella condivisione di strategie ed azioni. La CPDS ritiene utile che il GAQ e il CCDS valorizzino gli esiti del quadro dei Suggerimenti espressi dagli studenti nell'ambito dei questionari compilati attraverso la piattaforma SISvalidat nella valutazione delle azioni migliorative della Qualità del Corso.</p>
--	--	---	---

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> Schede di Monitoraggio annuale 2022 Rapporti di Riesame Ciclico Verbali CCdS anno 2022 Verbali CdD Scheda SUA 2022, B.5 	<p>DESCRIZIONE: Risultano in incremento i valori D1 (conoscenze preliminari possedute, 7.59) e D8 (Efficacia delle attività integrative, 8.27) , rispetto ai 7.50 e 8.25 dell'anno precedente. In particolare, rispetto al primo fattore, si consolidano i risultati, già significativamente incrementati nell'anno precedente, attraverso le azioni di tutorato nelle materie scientifiche (ad es. in Analisi Matematica, Scienza e Tecnica delle Costruzioni), che vengono mantenute anche nell'a.a. in corso. In tal senso si sottolinea che il CdS ha promosso: - incontri dei docenti della filiera scientifica e di storia e restauro (Verbale CCdS del 27.10.2022), anche per l'ingresso di nuovi docenti nel CdS. - 2° Incontro con il Comitato di indirizzo dei CdS STE-APIA mirato a definire diverse proposte di collaborazione nelle attività didattiche. - Attività condivise con Enti / Seminari (8.6.22, tenuto dall'ing Di Benedetto, Dirigente del Genio Civile di Caserta – Regione Campania), propedeutico ad attività da calendarizzare regolarmente.</p>	<p>La CPDS, riconoscendo l'efficacia dell'azione svolta in relazione al coordinamento di alcuni corsi (filiera scientifica, del progetto, storia - restauro, urbanistica - diritto amministrativo - estimo), invita a proseguirla (anche in relazione alle criticità successivamente evidenziate nei quadri D). La CPDS ripropone di invitare: il Presidente del CdS a pubblicizzare le attività del CdS sui canali di comunicazione istituzionali (potenziando anche l'utilizzo di social network istituzionali), divulgando le attività che lo fanno crescere in attrattività.</p>

		<p>- Lectio tenutasi il 11.03.2022 "Rigenerare lo spazio esistente" dalla prof.ssa C. Andriani.</p> <p>Si è implementata la diffusione delle azioni attraverso pagine social (Facebook e Instagram, specialmente quest'ultimo) come azioni di divulgazione.</p> <p>In riferimento alle conoscenze preliminari in ingresso l'Ateneo, al fine di favorire un miglior livello di conoscenza della lingua inglese, ha attivato la piattaforma ROSETTA STONE fruibile sia dagli studenti che dai docenti nonché da tutto il personale dell'Ateneo, in modalità gratuita previa autenticazione, al link https://www.unicampania.it/index.php/servizi-on-line-docenti-e-ricercatori/corsi-di-lingua-rosetta-stone</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -D17 Interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento -D6 Il docente stimola l'interesse per la disciplina -D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? -D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? -D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? -D10 (studente frequentante) / (studente non frequentante). Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? <p>Scheda SUA-CdS 2021 e 2022</p>	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Dai dati relativi alle opinioni degli studenti nel 2021/22 è emersa una valutazione soddisfacente – che attesta il CdS STE tra i primi CdS del DADI – pur rilevando (v. quadro A1) alcuni decrementi rispetto all'a.a. precedente. In particolare si rileva che l'interesse degli studenti per le materie del CdS (D17) (92,07% di giudizi positivi con una media di 8,45) ha subito un calo del 1,4% rispetto all'a.a. precedente, come la capacità di un docente di stimolare gli allievi (D6) (8,31 rispetto agli 8,44 dell'a.a. precedente) calata del 1,5%, con PRPOS ("Percentuale risposte con punteggio maggiore o uguale a 6") in leggero calo con l'89,63% (rispetto al 91,10% dell'anno precedente), anche la capacità di un docente di esporre in modo chiari gli argomenti (D7) (8,46 rispetto agli 8,54 dell'a.a. precedente) calata del 1,4%, con PRPOS in leggero calo con l'90,43% (rispetto al 93,14% dell'anno precedente), ma ciò che ha subito un netto calo è stata la reperibilità di un docente per i chiarimenti o spiegazioni (D10) (8,57 rispetto agli 8,76 dell'a.a. precedente) calata del 2,2%, con PRPOS in calo con l'93,69% (rispetto al 96,53% dell'anno precedente).</p> <p>Da rilevare che restano elevati il carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (D2) (8,15 rispetto agli 8,02 dell'a.a. precedente), con PRPOS in aumento con l'89,56% (rispetto al 88,85% dell'anno precedente), e le attività didattiche aggiuntive utili all'apprendimento della materia (D8)</p>	<p>La CPDS raccomanda di proseguire con gli incontri periodici per migliorare il livello di conoscenza della materie di base – già in atto nell'attuale processo di revisione del Manifesto degli Studi - e ampliare la discussione, in seno al CCdS, sulle proposte di didattica integrativa.</p> <p>In tal senso si sollecitano tutte quelle attività che rafforzano la conoscenza delle interrelazioni disciplinari qualificate dai contenuti formativi del CdS anche attraverso il rafforzamento e l'incentivazione dell'organizzazione di esperienze didattiche (visite e sopralluoghi) fuori sede finalizzate all'osservazione diretta del cantiere edilizio.</p> <p>La CPDS, propone di considerare la promozione di attività culturali a diverso carattere (anche riguardanti discipline liminari rispetto a quelle previste dall'OO.FF., eventualmente a carattere ciclico e fuori dall'orario didattico) che, oltre a proporre metodi di trasmissione della conoscenza differente rispetto a quelle normalmente offerte dagli insegnamenti, ha il fine di stimolare la propensione generale all'apprendimento, innalzare le conoscenze di base, sviluppare la consapevolezza sulle relazioni tra diverse discipline anche rispetto alle finalità formative generali del CdS.</p>

quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS permigliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>(8,27 rispetto agli 8,25 dell'a.a. precedente), però con PRPOS in calo con il 92,11% (rispetto al 92,89% dell'anno precedente), aumentati rispettivamente dell' 1,6% e dello 0,2%.</p> <p>In base a questo quadro analitico, le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento atteso, pur emergendo, nelle valutazioni, una ridotta soddisfazione.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deveraggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>DESCRIZIONE: Circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (D3) il dato attuale è di 8,21, in calo rispetto all' 8,34 dell'anno precedente con PRPos anch'esso in calo attestandosi all'89,56% (rispetto al 91,28% dell'anno precedente).</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti. In Particolare: - D11: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - D12: Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? - D14: I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? - D 16: Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?</p>	<p>DESCRIZIONE: Dai dati relativi alle opinioni degli studenti nel 2021/22, è emersa una valutazione soddisfacente relativa alle Strutture e Servizi. Da rilevare che i valori dei seguenti quesiti hanno subito una crescita: Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D11) (7,87 rispetto al 7,67 dell'a.a. precedente), con PRPos in calo attestandosi all'87,15% (rispetto al 90,48% dell'anno precedente); Adeguatezza delle postazioni informatiche utilizzare per le lezioni (D12) (7,60 rispetto al 7,55 dell'a.a. precedente), con PRPos in calo attestandosi all'84,01% (rispetto al 88,05% dell'anno precedente); Adeguatezza dei locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (D14) (7,60 rispetto al 7,34 dell'a.a. precedente), con PRPos in calo attestandosi all'84,28 % (rispetto al 85,86% dell'anno precedente); Servizio biblioteca (D16) (7,57 rispetto al 7,30 dell'a.a. precedente), con PRPos in calo attestandosi all'85,26% (rispetto al 86,12% dell'anno precedente).</p>	<p>SUGGERIMENTI: La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a: - continuare l'azione attiva per il recupero funzionale dei locali siti al piano terra (ex bouvette) -a individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio degli student - predisporre azioni finalizzate ad incrementare gli spazi dedicati allo studio per studenti frequentanti - predisporre azioni finalizzate ad attrezzare alcune aule per le attività didattiche laboratoriali</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CRITICITA'</p> <p>Inoltre emergono come criticità:</p> <p>2. la mancanza di un'area ristoro;</p> <p>Come nel precedente a.a., e già segnalato nella RA-CPDS STE 2021, si registra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una scarsità di spazi per lo studio per studenti frequentanti - l'assenza di aule attrezzate per le attività didattiche laboratoriali 	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS permigliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati, in riferimento all'adeguatezza degli eventuali processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al CdS e alla chiarezza nella presentazione delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti è rilevato in parte dalla domanda D4, relativo alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame. Il dato attuale è di 8,33 (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), in crescita rispetto all'anno precedente (8.08), con un PRPos del 89.42 % (rispetto al 87.62% dell'anno precedente). Le modalità di valutazione dell'apprendimento, oltre che espresse dai docenti durante le prime lezioni dell'a.a., sono esaustivamente definite nelle schede relative agli insegnamenti di ciascun CdS ed inserite nelle apposite sezioni del sito di Dipartimento. Il Gruppo AQ monitora costantemente la regolare ed efficace pubblicazione di queste informazioni.</p> <p>CRITICITA': Le criticità emerse sono presumibilmente da riferire alla necessità di adeguamento dell'attività didattica alle modalità formative a distanza, imposte dall'emergenza Covid nel periodo in esame.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Syllabi dei singoli insegnamenti 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 3. https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi 	<p>DESCRIZIONE: Dall'analisi dei dati risultanti dei questionari, le conoscenze preliminari (D1) risultano più che sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (7,59). Ciò è verificato anche attraverso test autovalutativi, per quanto riguarda gli insegnamenti di Storia e Analisi I, somministrati agli studenti del primo anno accademico. Il carico di studio dell'insegnamento (D2) risulta proporzionato ai crediti assegnati con una valutazione di 8,15. Come riportato dai Syllabi dei singoli insegnamenti, gli esami finali sono preceduti da prove infra-corso per verificare la preparazione degli studenti anche prima del termine del semestre. Il GAQ monitora l'inserimento di queste informazioni attraverso un'attività ciclica.</p> <p>Come si sottolinea nella scheda SUA CdS per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti, risulta fondamentale per lo studente l'attività di tirocinio formativo. Dal registro che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di</p>	

		<p>incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams anche per il 2021.</p> <p>Nonostante il D.R. n. 985 del 04/11/2021 avesse già decretato la possibilità di riattivare il tirocinio in presenza, l'incrudirsi della pandemia nei mesi successivi ha reso impossibile il ripristino di tale situazione, dunque in seguito si è resa necessaria una nuova nota del Rettore (prot. N. 3207 del 12.01.2022) che regolarizzava la possibilità di svolgere il tirocinio in presenza per tutto l'Ateneo. Dal 1 Aprile 2022, con la fine dell'emergenza pandemica, il DADI ha reso obbligatorio svolgere nuovamente il tirocinio in presenza. Il link https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari riporta, previa autenticazione, oltre all'elenco delle strutture ospitanti, i contatti delle aziende in convenzione in maniera da agevolare la comunicazione diretta studente/struttura ospitante.</p>	
--	--	---	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS permigliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. 3. CCdS del 27.10.2022 4. Verbale del GAQ del 19.11.2021 	<p>DESCRIZIONE: In generale, il CdS svolge un'azione completa e continua di monitoraggio, nelle sue diverse forme: in ingresso, in itinere e in uscita.</p> <p>Il MONITORAGGIO IN INGRESSO è rappresentato dalle attività del Welcome Matricole, che nel 2022 ha visto impegnati i rappresentanti degli studenti che in quattro giornate (il 6.10.2022 per il CdS STE, alle ore 12:30) hanno organizzato, una presentazione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Storia della sede del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale; • Locazione dei vari laboratori presenti all'interno del Dipartimento; • Storia, orari di apertura e modalità di utilizzo della Biblioteca di Dipartimento ed online; • Ubicazione della Segreteria Studenti e della Segreteria Didattica. <p>Il MONITORAGGIO IN ITINERE è attuato dalla CPDS e dall'intero corpo Docente del CdS che continua l'azione di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e opportunità di manifestare il proprio punto di vista e le proprie esigenze</p> <p>A partire dal 2017, le modalità di monitoraggio sono cambiate, introducendo il vincolo di confronto con gli indicatori ANVUR. Il monitoraggio è stato avviato dal Gruppo AQ del CdS, sulla base dei dati emersi dalla SMA, pubblicati alla data dell'8.10.22, Gli esiti del monitoraggio e la valutazione delle azioni correttive</p>	

		intraprese nel 2022, in relazione alle azioni programmate nel 2021, sono stati discussi nel CCdS del 27.10.2022 (punto 3: Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del CCdS).	
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Relazione annuale CPDS 2021 2. Verbale CCdS-STE del 04.03.2021	<p>DESCRIZIONE: Il CCdS ha tenuto conto delle raccomandazioni della CPDS contenute nella relazione del 2021 nel Consiglio del 28.02.2022 (Punto 3 – Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio). in cui sono stati evidenziati i seguenti punti:</p> <p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo. SUGGERIMENTO: La CPDS suggerisce di proseguire l'azione di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari, anche dedicando azioni particolarmente mirate ai nuovi immatricolati del primo quadrimestre (che compilano per la prima volta i questionari).</p> <p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD? SUGGERIMENTO La CPDS suggerisce di promuovere degli incontri tra Rappresentanti degli studenti, CPDS e studenti al fine di una maggiore diffusione dei dati, attivando così azioni che dimostrerebbero il livello di attenzione del CdS alle problematiche studentesche</p> <p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi? SUGGERIMENTO: La CPDS, riconoscendo l'efficacia dell'azione svolta in relazione al coordinamento di alcuni corsi (filiera scientifica, progetto, storia-restauro, urbanistica-diritto amministrat.-estimo), invita a proseguirla. Si suggerisce di estendere tali valutazioni ai corsi del 3 anno, compreso il Workshop sulla Rigenerazione edilizia e urbana e gli altri esami</p> <p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	

	<p>SUGGERIMENTO: La CPDS raccomanda di proseguire con gli incontri periodici per migliorare il livello di conoscenza della materia di base e ampliare la discussione sulle proposte di didattica integrativa. Si sollecitano tutte quelle attività che rafforzano la conoscenza delle interrelazioni disciplinari qualificate dei contenuti formativi del CdS anche attraverso il rafforzamento e l'incentivazione dell'organizzazione di esperienze didattiche (visite e sopralluoghi) fuori sede finalizzate all'osservazione diretta del cantiere edilizio. La CPDS propone di considerare la promozione di attività culturali a diverso carattere (anche riguardanti discipline liminari rispetto a quelle previste dall'OO.FF., eventualmente a carattere ciclico e fuori dall'orario didattico).</p> <p>C2. Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p> <p>SUGGERIMENTO: La CPDS propone di attivare ulteriori iniziative tese a incrementare le conoscenze preliminari (anche con attività di tutoraggio) non limitate alle sole discipline storiche e matematiche, e di mantenere alcune delle modalità di tirocini smart sperimentate durante l'emergenza pandemica.</p> <p>In particolare, considerando le limitazioni imposte dall'emergenza pandemica, l'attività del CdS si è concentrata su:</p> <p>A – Sollecitazione a studenti e docenti per la compilazione dei questionari;</p> <p>B – Azioni di coordinamento didattico verticale (della filiera tecnico-scientifica) ed orizzontale (interdisciplinare e relativa al terzo anno, con particolare riferimento ai contenuti e modalità del Workshop sulla Rigenerazione edilizia ed Urbana).</p> <p>C – Promozione di eventi culturali e OO.FF. di qualità.</p>	
--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS anno 2022 3. Verbale GAQ/STE del 1.04.2022</p>	<p>DESCRIZIONE: Gli indicatori ANVUR, parametri di riferimento secondo il sistema AVA, prodotti a ottobre 2022 (08.10.2022), sono stati discussi nel CCdS del 27.10.2022 dal Presidente, e dal Responsabile del Gruppo di AQ, il quale ha inserito all'OdG la discussione sul Monitoraggio degli indicatori ANVUR (Comunicazioni, Punto relativo alla Assicurazione della Qualità del CCdS del 27.10.2022). Al fine della redazione del Commento agli indicatori SMA, si è tenuta una riunione con punto unico finalizzato all'OdG del GAQ come descritto nel verbale del CdS.</p> <p>Tutti i parametri iC risultano come segue:</p> <p>in particolare sono discussi i valori dell'andamento delle iscrizioni, sono in crescita rispetto all'anno precedente in crescita (iC00a + 17,5 %), e positivo se riferito ad un intervallo temporale triennale 2018-21 (+34.0%).</p> <p>Si registra un buon livello di soddisfazione (iC25=81.8%) del CdS ed in crescita (6.4% rispetto all'anno precedente); viene rilevato una ripresa degli abbandoni tra il I e il II anno (iC14 +12.3%) ma sostanzialmente in linea con i valori medi dell'area geografica e al di sotto dei valori medi nazionali (con una differenza del 4%); vengono descritti gli Indicatori della valutazione della didattica, in particolare riferiti al iC16 (crediti conseguiti al primo anno), con un</p>	<p>La CPDS, al fine di incrementare l'acquisizione di CFU conseguiti all'estero, richiede di rafforzare le politiche di internazionalizzazione; chiede di continuare le attività di orientamento volte all'incremento della Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni.</p>

		<p>decremento tra i valori percentuali del 4.7%.</p> <p>L'indicatore (iC01) relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. subisce un lieve incremento nel 2021 raggiungendo il 52.7%.</p> <p>L'indicatore (iC02) relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del Corso subisce nel 2021 un significativo aumento (da 7.7% a 36.4%), che registra l'effettivo consolidamento del CdS, a seguito del passaggio nel Dipartimento di Architettura.</p> <p>L'indicatore iC17 relativo alla percentuale di laureati entro un anno, come mostrato nelle Tabelle, risulta anomalo (0%).</p> <p>L'indicatore relativo alla percentuale di inserimento lavorativo ad un anno dal conseguimento del titolo (iC06), riporta un dato nuovamente positivo (37.5%) rispetto a quello precedente (0.00%, comunque anomalo se rapportato all'andamento precedente, con miglioramento (37.5%) nel 2019, rispetto al 20% del 2018.</p> <p>Vanno rilevate comunque le azioni di consolidamento dei "rapporti di collaborazione con enti e studi professionali per strutturare attività di tirocinio formativo dalle quali possano derivare occasioni lavorative durature"; ma anche si attende l'impatto delle modifiche del Manifesto con l'introduzione del corso di Fondamenti di BIM (rispondente alle istanze del mondo del lavoro).</p> <p>Presentano una certa criticità (iC10-11, relativi alle percentuali di CFU conseguiti all'estero) che richiedono di rafforzare le politiche di internazionalizzazione. I dati appaiono fortemente condizionati dalle restrizioni pandemiche ancora in vigore – seppur con discontinuità – nel 2021.</p> <p>La presenza di studenti extra-regione (definita dall'iC 03, Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) presenta un dato nullo che è in controtendenza con quelli di crescita rispetto al 2019, +19.3% nel 2020, +17.7% rispetto all'anno precedente) che tendeva ad avvicinarsi alle medie dei più generali</p>	
--	--	--	--

		<p>quadri geografici.</p> <p>I valori critici sull'internazionalizzazione (iC10-11-12), sono oggetto di valutazione nel CdS del 27.10.2022. Su tale tema, il CdS valuta l'incremento nel 2021 dei parametri attraverso il GAQ/STE del 1.04.2022 attraverso il monitoraggio degli iscritti ai programmi Erasmus+ e nel CdS del 20.04.2022.</p> <p>Nel segno di un rafforzamento delle politiche di internazionalizzazione il CdS ha promosso il workshop "Sideway" in collaborazione con l'Università Politecnica di Tirana (Albania), tenutosi a Tirana dal 12 al 15 marzo 2022.</p> <p>Relativamente alle azioni di orientamento, finalizzate al miglioramento del dat relativo agli iscritti fuori regione, il GAQ-STE ha promosso una serie di incontri di orientamento a maggio 2022 presso scuole in Basilicata. Il 7.04.2022 una delegata del GAQ ha partecipato come responsabile all'orientamento di questo CdS all'incontro di orientamento di Ateneo.</p> <p>CRITICITA': Persistono criticità relative ai tempi di conclusione del percorso formativo (valori iC01 e iC02). Si rilevano ancora percentuali poco significative di CFU conseguiti all'estero (iC10-11).</p>	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS	DESCRIZIONE: La SUA-CDS è disponibile sul sito di dipartimento nella sezione dedicata al corso e nel sito di University.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: Le informazioni risultano complete e aggiornate; inoltre sono coerenti con ciò che è riportato nella pagina web relativa al CdS.	La CPDS invita il responsabile del sito web del GAQ a: - Pubblicare la scheda di monitoraggio, quando è appena disponibile, indipendentemente dai successivi commenti posti in discussione nel CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha portato al decentramento della diffusione della cultura della qualità ai singoli CdS nei Welcome Matricole, ma il mancato coordinamento con la CPDS per il 2022 non ha consentito l'opportuna informazione sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti. Pertanto si propone l'attuazione di iniziative di coordinamento coordinate con Direzione, Rappresentanza studentesca e CPDS.</p> <p>Relativamente alla comunicazione esterna del CdS A5, sono in essere pagine social (Instagram https://instagram.com/architetturavanvitelli?utm_medium=copy_link e Facebook https://www.facebook.com/architetturavanvitelli1), non aggiornate e, anche se potenzialmente di grande utilità, non linkate al sito ufficiale del Dipartimento. La CPDS stimola gli organi centrali di Ateneo a definire procedure e azioni di gestione istituzionali.</p>