

RELAZIONE ANNUALE 2021

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Laurea in Scienze e Tecnica dell'Edilizia
Classe:	L 23

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2021

29 gennaio 2021: Approvazione verbali 2020, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2020, Osservazioni sito SisValDiDat, Osservazioni NdV, Schede di Monitoraggio operativo della Relazione CPDS del 31/12/20219

21 maggio 2021: Opinioni degli studenti riguardo la Didattica a Distanza erogata dai nostri CdS nei due semestri dell'a.a. 2020-2021 (mail rappresentanti degli studenti)

03 giugno 2021: Monitoraggio della Qualità della Didattica con Direttore DADI, Presidenti CdS, Gruppi AQ e Delegato per il Coordinamento Didattico

23 novembre 2021: Scheda di Monitoraggio Annuale anno 2021 (mail ai Presidenti CdS)

06 dicembre 2021: Compilazione questionari di Valutazione docenti e studenti I quadrimestre a.a. 2021-22 (mail ai Presidenti CdS)

21 dicembre 2021: Relazione annuale 2021, Indicatori, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2020/21

29 dicembre 2021: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premesse

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI ha terminato il suo mandato il 31/10/2021 e redige la presente Relazione Annuale in prorogatio.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membro della CPDS DADI da luglio 2021.

In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che per l'a.a. 2020-21 ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams per parte del I Quadrimestre (il DADI ha erogato, per sole tre settimane dal 28/09/2020 al 15/10/2020, una Didattica Parallela con studenti in presenza, in numero limitato e nel rispetto del 50% della capienza massima delle aule, e studenti a distanza, su piattaforma Microsoft Teams) e per l'intero II Quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

1. c'è stata prevalenza di DaD;
2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che non sono adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2021 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16).

Il DADI ha attivato dall'a.a. 2019-2020 anche Corso di Laurea Magistrale in Planet Life Design (LM-12 Design), come titolo congiunto di laurea in convenzione con l'Università degli Studi di Perugia, Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale (con sede in Assisi), che nella valutazione delle opinioni degli studenti nell' A.A. 2020/2021 ha aggiunto la domanda 15bis (D16) "Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?", in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA (accessed on 21/12/2021)</p> <p>2. Almalaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LS&E&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630604040300001&isstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&COFIG=profilo (accessed on 21/12/2021)</p> <p>3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.)</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati per l'a.a. 2020-21, rispetto alle procedure di raccolta/rilevamento, elaborazione e diffusione dei dati, risulta complessivamente molto adeguata. Il sistema di rilevazione restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per la valutazione qualitativa della didattica, intersecando elementi valutativi relativi strettamente al CdS (Insegnamento, Docenza, Interesse) e altri relativi alla Struttura Dipartimentale (strutture e servizi di contesto).</p> <p>Il numero di schede compilate dagli studenti e dai laureandi nell'a.a. 2020-21 è 650, sulla base di 165 iscritti (triennio 2018-2021) al CdS. Il valore medio di compilazione procapite (rapporto schede compilate/numero iscritti complessivo al CdS) è dunque 3,94 di poco inferiore all'a.a. 2019-20 (4.37) e all'a.a. 2018-19 (4.4).</p> <p>Da tali rilevazioni si evince una valutazione complessiva molto positiva del CdS nel suo complesso con posizioni che vedono STE come secondo CdS del DADI rispetto all'interesse verso gli argomenti proposti dal Corso.</p> <p>I questionari presentano tutti gli indicatori positivi (maggiori di 7.5) nelle sezioni "Insegnamento", "Docenza" e "Interesse", e con un livello di</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630607311900001&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 21/12/2021)</p> <p>4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D https://servizionline.cressi.unicampania.it/portal/ (accessed on 27/12/2020)</p> <p>5. SUA-CdS 2021– Quadro B6 6. Verbale CCdS 7. Verbale GAQ/STE del 19.11.2021</p>	<p>interesse (degli argomenti trattati negli insegnamenti) pari a 8.57 (D17) in aumento rispetto all'anno precedente (8.38). I valori non positivi – inferiori a 7 – si riscontrano nei quesiti D12 e D14 relativi alle strutture e servizi di contesto. Si registra un netto miglioramento in tutti i risultati degli 11 quesiti.</p> <p>Nel 2020 le valutazioni dei laureati sono state rilevate da AlmaLaurea sulla base di questionari da compilare. In riferimento al 2020 risulta che il 100% dei laureati ha compilato il questionario, confermando il dato dell'anno precedente.</p> <p>Le valutazioni dei docenti sono oggi accessibili sul sito https://sisvalidat.unifi.it/ ma con alcune limitazioni all'accesso dei dati. Il numero delle valutazioni raccolte per l'a.a. 2020-21 è 21.</p> <p>Gli incontri programmati con gli studenti del primo anno per la sensibilizzazione sull'importanza dei questionari (Quality day) sono stati tenuti il 10.12.2021 per informare gli studenti sul sistema AVA e sul ruolo dei questionari. In particolare, il Gruppo AQ di STE - nella persona del referente - ha svolto un incontro con le matricole in cui si sono chiariti alcuni punti organizzativi e didattici (Contenuti dei Corsi, ruolo del tutor, etc.) .</p> <p>Il GAQ/STE, nella riunione del 19.11.2021, decide di calendarizzare, nei mesi a seguire, un Quality day “dedicato ai tre gruppi di allievi del triennio, anche per sensibilizzare tutti sulle ricadute della compilazione dei questionari di valutazione dei corsi e sul sistema AVA”.</p> <p>Nel verbale della riunione dei rappresentanti degli studenti del 18/10/2021, si tirano le somme delle giornate informative del 13-14-15 ottobre 2021,</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		sottolineando l'opportunità di continuare con questa modalità di intervento per il "Welcome Day Matricole".	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10418/BERSAGLIO www.AlmaLaurea.it https://www.universitaly.it/ RA-STE-CPDS 2020	DESCRIZIONE: L'elaborazione dei dati avviene attraverso la Società Valmon S.r.l. che sviluppa i dati aggregati e li restituisce anche in forma diagrammatica e grafica, fornendo un quadro comparativo di tipo cronologico rispetto all'a.a. precedente e rispetto alla struttura (Dipartimento). Le opinioni degli studenti e laureandi sono pubblicate, al fine di rendere immediato l'accesso, sul sito web del Dipartimento. Le opinioni sono inoltre consultabili sul sito SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10418/BERSAGLIO) La scheda SUA è presente sul sito https://www.universitaly.it/ e sul sito del DADI, nella sezione dedicata al CdS. CRITICITA': I grafici sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureati del 2020 non sono presenti all'interno del sito web del corso di studi.	La CPDS propone di rendere accessibili a tutti le valutazioni dei docenti. La CPDS suggerisce di proseguire l'azione di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari, anche dedicando delle azioni particolarmente mirate ai nuovi immatricolati del primo quadrimestre (che compilano per la prima volta i questionari). La CPDS propone di riportare sul sito web del Dipartimento i dati scaricabili relativi alle valutazioni degli studenti e dei laureati.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS 21.12.2021 e 29.12.2021 2. Verbale CCdS 04.03.2021 3. Verbali CdD: (14.01.2021) Presa d'atto Relazioni Annuali CPDS (11.02.2021) Relazione CEV-ANVUR per visita	DESCRIZIONE: Al fine di gestire la fase analitica e propositiva rispetto ai dati rilevati, anche per fare fronte agli adempimenti previsti dal Sistema AVA 2.1, è stato istituito nel 2018 il Gruppo di Gestione per l'AQ (GAQ-STE), in cui si individuano specifici compiti e responsabilità per i temi della Qualità della Didattica, dell'infrastrutture e sito web (anche con compiti di monitoraggio), dell'Orientamento e Tutorato, dell'Internazionalizzazione. Il Presidente del CdS informa dei risultati delle opinioni degli studenti anche alla luce di quanto redatto nella scheda SUA (Quadri C1, B6 e B7).	La CPDS suggerisce di promuovere degli incontri tra Rappresentanti degli studenti, CPDS e studenti al fine di una maggiore diffusione dei dati e di attivare forme di discussione più ampie da cui far emergere tra l'altro difficoltà specifiche (anche non particolarmente diffuse), ed attivare così azioni che dimostrerebbero ulteriormente il livello di attenzione del CdS alle problematiche studentesche.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>accreditamento periodico (17.03.2021) Composizione e funzionamento Comitati di Indirizzo CdS</p>	<p>discussa nel CdS del 04.11.2021 e preventivamente trasmessa ai docenti. Nell'ambito dei Consigli di Dipartimento i risultati dei questionari nelle seguenti occasioni: (14.01.2021) Presa d'atto Relazioni Annuali CPDS (11.02.2021) Relazione CEV-ANVUR per visita accreditamento periodico (17.03.2021) Composizione e funzionamento Comitati di Indirizzo CdS</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale 2021 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Verbali CCdS anno 2020 4. Verbali CdD 5. Scheda SUA 2021, B.5</p>	<p>DESCRIZIONE: Dalle valutazioni delle opinioni degli studenti risulta che il dato D1 "sufficienza delle conoscenze di base possedute" (7.50) ha un valore in decremento rispetto all'a.a. precedente - 7.00 -), mentre risulta in incremento il valore D9 (8.59 rispetto a 8.27 dell'anno precedente), relativo alla congruenza dei programmi anche per una maggiore aderenza agli obiettivi formativi complessivi del CdS. In tal senso si sottolinea che il CdS ha promosso: - azioni di tutorato e corsi di recupero (ad es. in Analisi Matematica, Scienza e Tecnica delle Costruzioni) al fine di migliorare e sopperire alle difficoltà connesse alla criticità delle conoscenze preliminari; - incontri dei docenti della filiera scientifica del 14.07.2021, del progetto (Progettazione Architettonica, Design, Disegno, Tecnologia, Urbanistica) del 22.07.2021, di storia e restauro del 21.07.2021 e di urbanistica-diritto amministrativo ed estimo del 07.07.2021 come attività di coordinamento dei docenti sui contenuti formativi anche al fine di migliorare l'aderenza e la congruenza dei programmi agli obiettivi formativi complessivi. - coordinamento delle attività formative dei docenti impegnati nella didattica del terzo anno relativo all'organizzazione dei temi e delle attività dei propri.</p>	<p>La CPDS, riconoscendo l'efficacia dell'azione svolta in relazione al coordinamento di alcuni corsi (filiera scientifica, del progetto, storia - restauro, urbanistica - diritto amministrativo - estimo), invita a proseguirla (anche in relazione alle criticità successivamente evidenziate nei quadri D). Si suggerisce di estendere tali valutazioni con particolare riferimento ai corsi del terzo anno anche in relazione al Workshop sulla Rigenerazione edilizia e urbana (Progettazione architettonica e urbana, Rilievo arch. e urbano) e agli altri esami (Sistemi e componenti per l'edilizia eco-orientata, Estimo, Principi per il recupero del patrimonio esistente, Tecnica delle Costruzioni).</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		Si è implementata la diffusione delle azioni attraverso pagine social (Facebook/Instagram) come azioni di divulgazione.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D17 Interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento -D6 Il docente stimola l'interesse oer la disciplina -D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? -D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? -D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? -D10 (studente frequentante) / (studente non frequentante). Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>Scheda SUA-CdS 2019</p> <p>Rapporti di Riesame Ciclico</p>	<p>DESCRIZIONE: Dai dati relativi alle opinioni degli studenti nel 2020/21, è emersa una valutazione molto soddisfacente attestandosi in quasi tutti gli indicatori-quesiti sempre tra i primi CdS del DADI. Da rilevare che resta elevato l'interesse degli studenti per le materie del CdS (D17) (94,18% di giudizi positivi con una media di 8,57) con una capacità dei docenti di stimolare gli allievi (D6) con un dato attuale in netto aumento (8,44 rispetto agli 8,17 dell'anno precedente). In particolare si rilevano i seguenti valori: circa il carico di studio assegnato (D2) il dato attuale è di 8,02 (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI) con PRPos ("Percentuale risposte con punteggio maggiore o uguale a 6") in leggero aumento con l'88,85% (rispetto al 86,49% dell'anno precedente). Circa la chiarezza di esposizione dei docenti (D7) il dato attuale (8,58) è in crescita rispetto a quello precedente (8,27) (al 1° posto tra i 6 CdS del DADI). Circa l'utilità delle attività integrative ai fini dell'apprendimento (D8) il dato attuale (8,25) anche questo in crescita rispetto a quello precedente (8,02) (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), riscontrando un gradimento PRPos del 92,89%. Circa la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10) il dato attuale è 8,77 (1° posto tra i 6 CdS del DADI), in aumento rispetto a quello precedente (8,50), con una valutazione PRPos= 96,53%.</p>	<p>La CPDS raccomanda di proseguire con gli incontri periodici per migliorare il livello di conoscenza della materie di base e ampliare la discussione, in seno al CCdS, sulle proposte di didattica integrativa. In tal senso si sollecitano tutte quelle attività che rafforzano la conoscenza delle interrelazioni disciplinari qualificate dai contenuti formativi del CdS anche attraverso il rafforzamento e l'incentivazione dell'organizzazione di esperienze didattiche (visite e sopralluoghi) fuori sede finalizzate all'osservazione diretta del cantiere edilizio.</p> <p>La CPDS, propone di considerare la promozione di attività culturali a diverso carattere (anche riguardanti discipline liminari rispetto a quelle previste dall'OO.FF., eventualmente a carattere ciclico e fuori dall'orario didattico) che, oltre a proporre metodi di trasmissione della conoscenza differente rispetto a quelle normalmente offerte dagli insegnamenti, ha il fine di stimolare la propensione generale all'apprendimento, innalzare le conoscenze di base, sviluppare la consapevolezza sulle relazioni tra diverse discipline anche rispetto alle finalità formative generali del CdS.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli</p>	<p>DESCRIZIONE:</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (D3) il dato attuale è di 8.34, in netto incremento rispetto al 7.77 dell'anno precedente (al 1° posto tra i 6 CdS del DADI), con PRPos anch'esso in crescita attestandosi all'91,28% (rispetto al 84,89% dell'anno precedente).	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non significative causa sospensione attività didattica in presenza dal 16/03/2020	<p>DESCRIZIONE: Come anticipa nelle premesse della RA2021, la Commissione CPDS prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. c'è stata prevalenza di DaD; 2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che non sono adeguati alla DaD. <p>Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2021 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11</p>	<p>La CPDS sollecita, anche quest'anno:</p> <ul style="list-style-type: none"> -l'assegnazione di aule più capienti e commisurate al trend relativo alla numerosità degli studenti e che si sta consolidando a partire dall'a.a. 2019-20; -l'attrezzatura delle aule in funzione della natura laboratoriale di alcuni corsi, predisponendo adeguati arredi e supporti – fissi o mobili, ossia trasportabili nei diversi contesti didattici del CdS e del Dipartimento - per un miglior svolgimento delle attività formative. -che sia ampliata la disponibilità di aule per studenti per lo studio ed il ristoro.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati, in riferimento all'adeguatezza degli eventuali processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al CdS e alla chiarezza nella presentazione delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti è rilevato in parte dalla domanda D4, relativo alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame. Il dato attuale è di 8,08 (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), in crescita rispetto all'anno precedente (7,85), con un PRPos del 87,62 % (rispetto al 81,42% dell'anno precedente). Le modalità di valutazione dell'apprendimento, oltre che espresse dai docenti durante le prime lezioni dell'a.a., sono esaustivamente definite nelle schede relative agli insegnamenti di ciascun CdS ed inserite nelle apposite sezioni del sito di Dipartimento. Il Gruppo AQ monitora costantemente la regolare ed efficace pubblicazione di queste informazioni.</p> <p>CRITICITA': Le criticità emerse sono presumibilmente da riferire alla necessità di adeguamento dell'attività didattica alle modalità formative a distanza, imposte dall'emergenza Covid.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione</p>	<p>1. Syllabi dei singoli insegnamenti</p>	<p>DESCRIZIONE: Dall'analisi dei dati risultanti del</p>	<p>La CPDS propone di attivare ulteriori iniziative</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 3. https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi</p>	<p>questionari (D1), le conoscenze preliminari risultano più che sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (7,50). Ciò è verificato anche attraverso test autovalutativi, per quanto riguarda gli insegnamenti di Storia e Analisi I, somministrati agli studenti del primo anno accademico. Il carico di studio dell'insegnamento (D2) risulta proporzionato ai crediti assegnati con una valutazione di 8,02.</p> <p>Come riportato dai Syllabi dei singoli insegnamenti, gli esami finali sono preceduti da prove infra-corso per verificare la preparazione degli studenti anche prima del termine del semestre. Il GAQ monitora l'inserimento di queste informazioni attraverso un'attività ciclica.</p> <p>Come si sottolinea nella scheda SUA CdS per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti, risulta fondamentale per lo studente l'attività di tirocinio formativo. Dal registro che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio. Ciò era però vero in condizioni normali e non di emergenza COVID 19.</p> <p>In questo periodo di emergenza pandemica, infatti, è risultato valido l'avviso pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini che qui riportiamo: "fino alla</p>	<p>tese ad incrementare le conoscenze preliminari attraverso azioni di valutazione e formazione integrativa (anche con attività di tutoraggio) che potrebbero anche non essere riferite alle sole discipline storiche e matematiche.</p> <p>La proposta che emergeva dalla relazione CPDS 2020 rispetto ai tirocini formativi, era di conservare alcune delle modalità di tirocini smart sperimentate durante l'emergenza pandemica anche in futuro, e tale proposta è stata mantenuta. In particolare per la definizione di tirocini svolti con docenti relativamente a progetti di ricerca strutturati dai docenti stessi con il Dipartimento DADI, è stato concesso di svolgere attività di tirocinio anche dopo la cessazione dello stato di emergenza.</p> <p>Tale modalità infatti permette infatti una organizzazione ottimale del periodo di tirocinio perché organizzata in modo misto (dal vivo e smart con il proprio tutor universitario) soprattutto per gli studenti lavoratori che hanno trovato facilità ad organizzarsi con gli orari di lavoro e seguire questa forma di tirocinio smart/mista.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto". Lo stato di emergenza è cessato il 31 dicembre 2021 come da avviso di cui riportiamo il link, e dal 4 Novembre 2021 è stato possibile tornare a svolgere il tirocinio formativo in presenza. (D.R. n. 985 del 04/11/2021)</p> <p>La necessità di non poter svolgere tirocini dal vivo da Marzo 2020 fino a Novembre 2021 (né presso aziende di design, moda o comunicazione, né presso studi di architettura o comuni o enti in genere) ha decretato la necessità di svolgere tirocini formativi professionalizzanti in modalità SMART organizzati dalla commissione Tirocini del Dipartimento con le modalità riportate di volta in volta sul sito di dipartimento nella sezione tirocini, secondo dei calendari prestabiliti.</p> <p>Pertanto, le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>CRITICITA': Nel periodo pandemico la criticità emersa relativa ai tirocini è stata unicamente relativa alla chiara esecuzione</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		delle modalità di svolgimento di un tirocinio in modalità SMART, (riportate sul sito di dipartimento nella sezione tirocini), per formalizzare le deverse pratiche all'ufficio tirocini stesso, che ha dovuto formalizzare nuove modalità tutte da remoto (progetti formativi, diari tirocini, camicia di conclusione tirocinio, sostituiti da file online e mail, come indicato sul sito).	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. CCdS del 04.11.2021 4. Verbale del GAQ del 19.11.2021	DESCRIZIONE: A partire dal 2017, le modalità di monitoraggio sono cambiate, introducendo il vincolo di confronto con gli indicatori ANVUR. Il monitoraggio è stato avviato dal Gruppo AQ del CCdS. Gli esiti del monitoraggio e la valutazione delle azioni correttive intraprese nel 2021, in relazione alle azioni programmate nel 2020, sono stati discussi nel CCdS del 04.11.2021 (punto 3: Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del CCdS) e nell'adunanza del GAQ del 19.11.2021.	
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Relazione annuale CPDS 2020 2. Verbale CCdS-STE del 04.03.2021	DESCRIZIONE: Il CCdS ha tenuto conto delle raccomandazioni della CPDS contenute nella relazione del 2020 nel Consiglio del 04.03.2021 (Punto 3 – Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio). in cui sono stati evidenziati i seguenti punti: A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (proposta: <i>ampliare il quadro comparativo del sistema di elaborazione dei dati, sia nella forma grafica che analitica, al triennio precedente</i>) A1 – Le modalità di accesso e diffusione sono state oggetto di analisi e discussione (proposta: <i>proseguire l'azione di sensibilizzazione, aggiornare sul sito web i dati sull'evalutazioni studentesche</i>) B - I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi (proposta: <i>promuovere incontri tra Rappresentanti degli studenti, CPDS e studenti al fine di una maggiore</i>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p><i>diffusione dei dati</i>);</p> <p>C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (proposta: <i>continuare le azioni volte al coordinamento didattico tra gli insegnamenti delle stesse annualità</i>)</p> <p>D - Ulteriori proposte di miglioramento: 1. <i>continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità (come, ad esempio, la prolusione del nuovo a.a.); 2. divulgare in maniera maggiormente incisiva sul sito web del CdS i migliori esiti dei lavori di tesi; 3. programmare un evento biennale nel quale il CCdS attribuisce ai migliori ex-alunni un premio/onorificenza per essersi distinti nel campo della Libera Professione, della Pubblica Amministrazione o della Ricerca, attraverso un bando competitivo.</i></p> <p>In particolare, considerando le limitazioni imposte dall'emergenza pandemica, l'attività del CdS si è concentrata su:</p> <p>A – Sollecitazione a studenti e docenti per la compilazione dei questionari;</p> <p>C – Azioni di coordinamento didattico verticale (della filiera tecnico-scientifica, del progetto, di storia-restauro, ed urbanistica-diritto-estimo) ed orizzontale (interdisciplinare e relativa al terzo anno, con particolare riferimento ai contenuti e modalità del Workshop sulla Rigenerazione edilizia ed Urbana).</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		D1 – Promozione di eventi culturali e OO.FF. di qualità.	
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS anno 2021 2. Verbale GAQ/STE del 19.11.2021</p>	<p>DESCRIZIONE: Gli indicatori ANVUR, parametri di riferimento a partire dalla AVA 2.1, prodotti a ottobre 2021 (02.10.2021), sono stati discussi nel CCdS del 04.11.2021 dal Presidente, e dal Responsabile del Gruppo di AQ, il quale ha inserito all'OdG la discussione sul Monitoraggio degli indicatori ANVUR (Comunicazioni, Punto relativo alla Assicurazione della Qualità del CCdS del 04.11.2021). Al fine della redazione del Commento agli indicatori SMA, si è tenuta una riunione con punto unico finalizzato all'OdG del GAQ (19.11.2021).</p> <p>Tutti i parametri iC risultano come segue:</p> <p>in particolare sono discussi i valori dell'andamento delle iscrizioni, sono in lieve calo rispetto all'anno precedente in crescita (iC00a -9.2%), ma comunque positivo se riferito ri ad un intervallo temporale triennale (+11.4%).</p> <p>Si registra un buon livello di soddisfazione del CdS ma in lieve calo (iC25=76% rispetto 80% dell'anno precedente); viene rilevato una ripresa degli abbandoni tra il I e il II anno (iC14 - +14.1%); vengono descritti gli Indicatori della valutazione della didattica, in particolare riferiti al iC16 (crediti conseguiti al primo anno), con un incremento del 16%.</p>	<p>La CPDS, al fine di incrementare l'acquisizione di CFU conseguiti all'estero, richiede di rafforzare le politiche di internazionalizzazione; chiede di continuare le attività di orientamento volte all'incremento della Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>L'indicatore (iC01) relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. subisce un calo nel 2019 raggiungendo il 50,9%; tale decremento è in controtendenza se si considera la progressiva crescita nell'arco dell'ultimo triennio, con un iniziale valore pari a al 35,0 % del 2016, al 45,2 del 2017 e al 59,1 del 2018.</p> <p>L'indicatore (iC02) relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del Corso subisce nel 2020 un calo (da 14.3% a 7.7%).</p> <p>L'indicatore iC17 relativo alla percentuale di laureati entro un anno è in crescita (27.8% riferito al 2019 rispetto al 16.7% dell'anno precedente) .</p> <p>L'indicatore relativo alla percentuale di inserimento lavorativo ad un anno dal conseguimento del titolo (iC06), riporta un dato fortemente negativo (0.00%) se rapportato all'andamento precedente, con miglioramento (37.5%) nel 2019, rispetto al 20% del 2018 rispetto ai dati non significativi dei primi anni (vista la breve vita del CdS). Vanno rilevate comunque le azioni di consolidamento dei "rapporti di collaborazione con enti e studi professionali per strutturare attività di tirocinio formativo dalle quali possano derivare occasioni lavorative durature"; ma anche si attende l'impatto delle modifiche del Manifesto con l'introduzione del corso di Fondamenti di BIM (rispondente alle istanze del mondo del lavoro).</p> <p>Inoltre sono analizzate alcune questioni specifiche che</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>presentano una certa criticità (iC10-11, relativi alle percentuali di CFU conseguiti all'estero) che richiedono di rafforzare le politiche di internazionalizzazione.</p> <p>La presenza di studenti extra-regione (definita dall'iC 03, Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) presenta un dato in forte crescita rispetto al 2019 19.3% nel 2020, +17.7% rispetto all'anno precedente) che tende ad avvicinarsi alle medie dei più generali quadri geografici.</p> <p>I valori critici sull'internazionalizzazione (iC10-11-12), sono oggetto di valutazione nel CdS del 04.11.2021. Su tale tema, il CdS valuta l'incremento nel 2021 dei parametri attraverso il GAQ/STE del 29.06.2021 attraverso il monitoraggio degli iscritti ai programmi Erasmus+.</p> <p>CRITICITA': Persistono criticità relative ai tempi di conclusione del percorso formativo (valori iC01 e iC02). Si rilevano ancora percentuali poco significative di CFU conseguiti all'estero (iC10-11).</p>	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Scheda di monitoraggio annuale) Verbale del Comitato d'indirizzo STE-APIA del 28.04.2021	DESCRIZIONE: L'azione prevista dal CdS rispetto al monitoraggio è di elevata attenzione con costanti proposte in sede di GAQ-STE (già rilevate con chiarezza nel documento di	La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Riesame) e presentate nella Scheda SUA-CdS. Va rilevato infatti che nel 2021: -sono numericamente significativi gli incontri del GAQ, ora di cadenza mensile, come richiesto dalla CPDS, e di cui si rileva il continuo impegno per incrementare il coordinamento didattico.</p> <p>La comprensione di alcuni fenomeni critici e le necessarie azioni per il loro superamento avviene attraverso un'azione di monitoraggio e di tutoraggio . Infatti il CdS ha predisposto: - un monitoraggio dell'andamento degli esami, alla conclusione dei quadrimestri, con un report conclusivo a cura di un membro del GAQ, anche al fine di verificare gli eventuali abbandoni o frequenze irregolari (GAQ, verbale del 29.06.21). - un "tutorato generale" (SUA-CdS, B5) costituito da un gruppo di docenti tutor, con compiti di "orientamento ed accompagnamento nell'avvio del percorso universitario" individuali per comprendere le specifiche difficoltà degli studenti nella frequentazione dei corsi (GAQ, verbale del 03.11.2021). Tale azione è inoltre incrementata, su iniziativa del Coordinamento didattico del Dipartimento, con l'istituzione di un responsabile dell'orientamento in itinere. Si prende atto che per l'anno accademico 2021-22, l'assegnazione dei tutor è avvenuta nel mese di novembre, in lieve ritardo con l'inizio delle attività formative.</p>	<p>La CPDS invita ad un ulteriore coordinamento delle discipline scientifiche e di quelle che si svolgono in conclusione del percorso formativo. Si invita il CdS a predisporre delle azioni informative sui temi del tirocinio o della prova finale rivolta agli studenti del terzo anno per accrescere la consapevolezza dello studente rispetto a queste attività formative di avvicinamento alla realtà della professione (la prova finale, se a carattere multidisciplinare, rappresenta un primo avvicinamento alla complessità dei compiti professionali). Sul tema dei tirocini la CPDS sollecita ad una attenta relazione di quest'esperienza con le peculiarità del CdS (manutenzione, recupero, rapporto col cantiere, etc.).</p> <p>La CPDS invita il CDS a continuare le attività di orientamento in ingresso da rivolgere a realtà extra-regionali, per l'ampliamento geografico della platea degli studenti, anche relativamente a aree regionali marginali.</p> <p>La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Inoltre, compatibilmente con le difficoltà connesse all'emergenza pandemica e fortemente limitanti, è stata presa in considerazione la proposta di sollecitare l'organizzazione di incontri tra studenti e professori. Essi si sono svolti nel mese di novembre 2021 per la presentazione degli esami a scelta inclusi nel Manifesto degli studi.</p> <p>Come richiamato nel quadro A, la questione del ritardo nel conseguimento degli CFU è stato affrontato, a partire da un'attenta analisi, da un'azione di coordinamento delle discipline</p> <p>1. della filiera scientifica (riunione del 21.07.2021) finalizzata alla razionalizzazione e alla maggior efficacia dei corsi nella loro relazione reciproca, valutando le criticità connesse alle propedeuticità, e alla necessità di incrementare le azioni di tutoraggio (in particolare per le discipline di Analisi Matematica). Da tale confronto emerge la proposta di "sviluppare dei brevi seminari formativi nell'ambito del corso di Matematica di tipo applicativo attraverso i quali, con la collaborazione del tutor, coinvolgere gli studenti in attività che utilizzino la matematica per risolvere semplici problemi applicativi";</p> <p>2. della filiera progettuale (riunione del 22.07.2021) che propone un coordinamento orizzontale (con la condivisione di tematiche applicative) e verticale (con lo sviluppo ulteriore dei primi risultati didattici);</p> <p>3. della filiera storia-restauro (riunione del 27.07.2021)</p>	<p>La CPDS chiede il rafforzamento dei seminari delle discipline scientifiche anche per rendere gli studenti più consapevoli delle relazioni tra fondamenti matematici e le conoscenze di calcolo e progetto strutturale e che sovrintendono le tecniche della costruzione.</p> <p>In tal senso la CPDS invita ad un ulteriore coordinamento didattico delle discipline scientifiche e di quelle che si svolgono in conclusione del percorso formativo.</p> <p>Al fine del miglioramento dell'indicatore iC17, e alla più generale riduzione dei tempi di conclusione del percorso formativo, si propone: la valutazione dell'efficacia delle semestralizzazioni come previste nel Manifesto, anche in virtù delle relazioni tra le discipline di base e quelle del progetto, come del resto emerge dal report della filiera progettuale.</p> <p>Si invita il CdS a predisporre delle azioni informative sulle modalità di svolgimento e sui temi del tirocinio o della prova finale rivolta agli studenti del terzo anno.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>che rileva gli esiti della discussione in seno al Comitato di indirizzo sulla necessità di trasferire conoscenze storiche anche riferite a periodi pre-settecenteschi (come conoscenze utili al lavoro sui tessuti storici) e a concentrare l'azione del restauro sul recupero e non solo sul restauro monumentale;</p> <p>4. della filiera urbanistica-diritto amministrativo – estimo (riunione del 07.07.2021) che indivisua tematiche comuni anche in relazione alle attività del tirocinio curriculare.</p> <p>Inoltre si fa presente l'azione del CdS di modifica del Manifesto degli Studi, che recepisce le sollecitazioni del Comitato d'indirizzo (riunitosi il 28.04.2021),</p> <p>In riferimento al tema dell'internazionalizzazione (lc10-11), si prende atto che è stata intrapresa, già a partire dal 2019, una maggiore attività di sensibilizzazione degli studenti ad intraprendere esperienze formative all'estero, a valle della quale si è registrato l'incremento del numero di idonei (5), pur riconoscendo le difficoltà di partecipazione all'emergenza Covid; si veda il verbale del GAQ del 29.06.2021). In particolare sono stati previsti incontri tra i referenti dell'internazionalizzazione del CdS e del Dipartimento e gli studenti finalizzati alla promozione dell'attività prevista nei programmi di mobilità Erasmus+ (GAQ, verbale del 29.06.2021).</p> <p>La necessità di incremento della presenza di studenti</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>extra-regione (definita dall'IC 03, Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) è affrontato nelle azioni di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - orientamento, che nell'anno 2021 sono state svolte negli ambiti geografici dell'alto casertano, ma anche calabrese e siciliano. - il monitoraggio degli studenti neoimmatricolati che si svolge attraverso un questionario che indaga anche le provenienze geografiche, con iniziativa diretta del GAQ (verbale GAQ del 03.11.2021). 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS	DESCRIZIONE: La SUA-CDS è disponibile sul sito di dipartimento nella sezione dedicata al corso e nel sito di University.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: Le informazioni, per larga parte, risultano complete e aggiornate; inoltre sono coerenti con ciò che è riportato nella pagina web relativa al CdS. C	La CPDS invita il responsabile del sito web del GAQ a: - Pubblicare la scheda di monitoraggio, quando è appena disponibile, indipendentemente dai successivi commenti posti in discussione nel CdS.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione Annuale 2021, relativamente alla crisi pandemica COVID 19.</p> <p>La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica tradizionale, anche per l'a.a. 2020/2021. La Direzione e il Coordinamento Didattico del Dipartimento hanno valutato, a seguito di un ciclo di riunioni di consultazione (tra il 19 maggio e il 9 giugno 2021) con tutti i SSD del Dipartimento, le diverse forme di didattica (Interamente a distanza sincrona, Parallela, Blended) per affrontare al meglio l' anno accademico 2021-22 e trasformare l'emergenza vissuta a partire dal marzo 2020 in un'opportunità per arricchire e migliorare, grazie all'esperienza maturata, l'offerta didattica erogata dal DADI nel periodo precedente alla pandemia.</p> <p>Per tutte le attività amministrative, fino al 03.11.2021 l'accesso alla Segreteria Studenti è stato possibile previa prenotazione (D.R. n. 764 del 03.09.2021), dal 04.11.2021 al 31.12.2021 è consentita con l'esibizione della Certificazione Green Pass (D.R. n. 985 del 04.11.2021).</p> <p>La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha permesso il decentramento della diffusione della cultura della qualità (nei precedenti anni rappresentata dal "Quality Day" organizzato dalla CPDS come giornata di diffusione della Cultura della qualità) ai singoli CdS che nei Welcome Matricole, con l'ausilio e la partecipazione dei membri della CPDS, hanno dato opportuna informazione alle matricole sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti (di cui ne sono state spiegate le modalità).</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curriculari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali è risultato valido l'avviso pubblicato fino al 31 dicembre 2021 sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini che qui riportiamo: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculari Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto".</p> <p>https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021 https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi</p> <p>Vista la precaria e altalenante situazione epidemiologica in atto che costringe molte delle imprese convenzionate con il Dipartimento per le attività di tirocinio formativo a non riuscire a prendere tirocinanti "in house" come nel periodo normale, si suggerisce alla Commissione Tirocini e al Presidente del Consiglio di Corso di Laurea di progettare attività di tirocini sostitutivi smart per permettere a tutti gli studenti che lo richiedano di svolgere il tirocinio nei tempi e modi richiesti.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams anche per il 2021.</p>