

RELAZIONE ANNUALE 2020

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Laurea in Scienze e Tecnica dell'Edilizia
Classe:	L 23

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2020

CPDS-DADI (attiva dal 01/11/2019):

8 gennaio 2020: Approvazione verbali 2019, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2019

18 dicembre 2020: Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018; Avvio della relazione annuale 2019: adempimenti di docenti e studenti

29 dicembre 2020: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

Nell'ambito della gestione dell'emergenza epidemiologica connessa al COVID-19, con Ordinanza n. 4 del 26/02/2020 della Giunta Regionale della Campania, è stata disposta la sospensione della frequenza delle attività scolastiche e di formazione superiore e universitaria dal 27/02/2020. In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams a partire dal 16 marzo 2020 e per tutta la durata del secondo quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

1. i dati relativi alle valutazioni non sono disaggregabili per i due quadrimestri, le cui condizioni didattiche sono state diverse (primo quadrimestre: didattica in presenza; secondo quadrimestre: DaD);
2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che per il secondo quadrimestre non sono stati adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2020 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16). In generale, gli esiti delle analisi elaborate per il 2019 saranno quelli da cui partire per le nuove strategie da affrontare quando il periodo di emergenza sarà finito.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvalidat 2. Sito web Almalaurea 3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati per l'a.a. 2019-20, rispetto alle procedure di raccolta/rilevamento, elaborazione e diffusione dei dati, risulta complessivamente adeguata. Il sistema di rilevazione restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per la valutazione qualitativa della didattica, intersecando elementi valutativi relativi strettamente al CdS (Insegnamento, Docenza, Interesse) e altri relativi alla Struttura Dipartimentale (strutture e servizi di contesto).</p> <p>Il numero di schede compilate dagli studenti e dai laureandi nell'a.a. 2019-20 è 578, sulla base di 132 iscritti (triennio 2017-2020) al CdS. Il valore medio di compilazione procapite (rapporto schede compilate/numero iscritti complessivo al CdS) è dunque 4.37, di poco inferiore all'a.a. 2018-19 (4.4) e nettamente superiore rispetto all'a.a. 2017-18 (2.1).</p> <p>Da tali rilevazioni si evince una valutazione complessiva positiva del CdS nel suo complesso con tutti gli indicatori positivi (maggiori di 7) nelle sezioni "Insegnamento", "Docenza" e "Interesse", e con un livello di interesse (degli argomenti trattati negli insegnamenti) pari a 8.38 (D17) in leggero aumento rispetto all'anno precedente (8.33). I valori non positivi – inferiori a 7 – si riscontrano nei quesiti D12 e D14 relativi alle strutture e servizi di contesto. Si registra una lieve flessione, con 11 quesiti su 17 in leggera regressione. Ad integrazione di quanto scritto in premessa, relativamente alla valutazione come sommatoria di valutazioni riferite a due quadrimestri in cui si sono adottate modalità didattiche alquanto differenti, vanno plausibilmente considerate nel commento a dette valutazioni, le difficoltà che, a partire dal 16.03.2020 (data di avvio della DaD a seguito delle</p>	<p>La CPDS suggerisce che il Presidente del CdS proponga agli organi competenti di ampliare il quadro comparativo del sistema di elaborazione dei dati, sia nella forma grafica che analitica, al triennio precedente (che appare l'intervallo temporale di riferimento, come evidente nelle linee-guida di Ateneo per la compilazione della relazione annuale CPDS). Tale raccomandazione chiaramente propone di facilitare nei prossimi anni (quando il CdS avrà una storicità di tre-quattro anni presso il DADI) la lettura più immediata dei dati e dei trend.</p> <p>La CPDS sollecita che i dati relativi a studenti e laureandi siano forniti in forma disgiunta e non aggregata.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>politiche di contenimento della diffusione pandemica), hanno significativamente imposto una repentina modificazione dei modi di trasmissione e di organizzazione dei corsi del secondo quadrimestre.</p> <p>Nel 2019 le valutazioni dei laureati sono state rilevate da AlmaLaurea sulla base di questionari da compilare. In riferimento al 2019 risulta che il 100% dei laureati ha compilato il questionario, confermando il dato dell'anno precedente.</p> <p>Le valutazioni dei docenti sono oggi accessibili sul sito https://sisvalidat.unifi.it/ ma con alcune limitazioni all'accesso dei dati. Il numero delle valutazioni raccolte per l'a.a. 2019-20 è 14. Considerando i punti D4 e D5 non valutabili, secondo le direttive dell'Ateneo, a causa della crisi pandemica COVID 19 che non ha consentito l'accesso alle strutture, risultano 7 valori su 8 in decrescita rispetto all'a.a. 2019-20; l'unico valore in aumento è quello riguardante le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti. Tutti i valori, anche se in calo, risultano molti positivi; l'unico valore inferiore a 7 è rappresentato dall'indicatore relativo alla domanda D7 (6.21, le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?).</p> <p>Gli incontri programmati con gli studenti del primo anno per la sensibilizzazione sull'importanza dei questionari (Quality day) sono stati sospesi a a causa dell'emergenza Covid.</p>	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-0/F-10026/CDL-10418/BERSAGLIO	DESCRIZIONE: L'elaborazione dei dati avviene attraverso la Società Valmon S.r.l. che sviluppa i dati aggregati e li restituisce anche in forma diagrammatica e grafica, fornendo un quadro comparativo di tipo cronologico rispetto all'a.a. precedente e rispetto alla struttura	La CPDS propone di rendere accessibili a tutti le valutazioni dei docenti. La CPDS suggerisce di proseguire l'azione di

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>www.AlmaLaurea.it</p> <p>https://www.universitaly.it/</p> <p>RA-STE-CPDS 2019</p>	<p>(Dipartimento).</p> <p>Le opinioni degli studenti e laureandi sono pubblicate, al fine di rendere immediato l'accesso, sul sito web del Dipartimento.</p> <p>Le opinioni sono inoltre consultabili sul sito SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-0/F-10026/CDL-10418/BERSAGLIO)</p> <p>I dati relativi ai laureati sono pubblicati, oltre che sul sito AlmaLaurea, sul sito web del Dipartimento, nella sezione dedicata all'Assicurazione della Qualità, nell'elenco dei "Rapporti annuali AlmaLaurea – Profilo dei Laureati", al fine di rendere più diretta l'accessibilità ai dati da parte degli interessati.</p> <p>(https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Edilizia/almalaurea/Profilo_Laureati_2019.pdf)</p> <p>La scheda SUA è presente sul sito https://www.universitaly.it/ e sul sito del DADI, nella sezione dedicata al CdS.</p> <p>CRITICITA':</p> <p>I grafici sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti del 2020 non sono presenti all'interno del sito web del corso di studi.</p>	<p>sensibilizzazione per la compilazione dei questionari, anche dedicando delle azioni particolarmente mirate ai nuovi immatricolati del primo quadrimestre (che compilano per la prima volta i questionari).</p> <p><i>Alcune discrasie tra i dati aggregati e quelli dei singoli corsi dimostrano che gli studenti rispondono in modo poco consapevole, quindi è molto importante illudere logiche e ricadute dei quesiti</i></p> <p>La CPDS propone di aggiornare sul sito web i dati relativi alle valutazioni degli studenti, appena essi sono resi disponibili sul sito sisvaldidat.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 18.12.2020 e 29.12.2020</p> <p>2. Verbali CCdS anno 2020</p> <p>3. Verbali CdD 21.01.2020 e 14.07.2020</p>	<p>DESCRIZIONE: Al fine di gestire la fase analitica e propositiva rispetto ai dati rilevati, anche per fare fronte agli adempimenti previsti dal Sistema AVA 2.1, è stato istituito nel 2018 il Gruppo di Gestione per l'AQ (GAQ-STE), in cui si individuano specifici compiti e responsabilità per i temi della Qualità della Didattica, dell'infrastrutture e sito web (anche con compiti di monitoraggio), dell'Orientamento e Tutorato, dell'Internazionalizzazione.</p> <p>Il Presidente del CdS informa dei risultati delle opinioni degli studenti anche alla luce di quanto redatto nella scheda SUA (Quadri C1, B6 e B7).</p>	<p>La CPDS suggerisce di promuovere degli incontri tra Rappresentanti degli studenti, CPDS e studenti al fine di una maggiore diffusione dei dati e di attivare forme di discussione più ampie da cui far emergere tra l'altro difficoltà specifiche (anche non particolarmente diffuse), ed attivare così azioni che dimostrerebbero ulteriormente il livello di attenzione del CdS alle problematiche studentesche.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		discussa nel CdS del 26.10.2020 e preventivamente trasmessa ai docenti.	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale 2020 (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Verbali CCdS anno 2020 4. Verbali CdD anno 2020</p>	<p>DESCRIZIONE: Dalle valutazioni delle opinioni degli studenti risulta che il dato D1 "sufficienza delle conoscenze di base possedute" (7.00) ha un valore in decremento rispetto all'a.a. precedente), mentre risulta in lieve incremento il valore D9 (8.27 rispetto a 8.23 dell'anno precedente), relativo alla congruenza dei programmi anche per una maggiore aderenza agli obiettivi formativi complessivi del CdS. In tal senso si sottolinea che il CdS ha promosso: - azioni di tutorato e corsi di recupero (ad es. in Scienza e Tecnica delle Costruzioni, al II semestre) al fine di migliorare e sopperire alle difficoltà connesse alla criticità delle conoscenze preliminari; - incontri dei docenti della filiera scientifica (3.6.2020 e 9.12.2020) come attività di coordinamento dei docenti sui contenuti formativi anche al fine di migliorare l'aderenza e la congruenza dei programmi agli obiettivi formativi complessivi. - coordinamento delle attività formative dei docenti impegnati nella didattica del terzo anno relativo all'organizzazione dei temi e delle attività dei propri insegnamenti (Verbale del CdS del 26.10.2020; Consiglio CdS del 18.12.2020).</p>	<p>La CPDS, riconoscendo l'efficacia dell'azione svolta in relazione al coordinamento di alcuni corsi (filiera scientifica), invita a proseguirla (anche in relazione alle criticità successivamente evidenziate nei quadri D) e ad estenderla ai corsi del terzo anno anche in riferimento al Workshop sulla Rigenerazione edilizia e urbana (Progettazione architettonica e urbana, Rilievo arch. e urbano) e agli altri esami (Sistemi e componenti per l'edilizia eco-orientata, Estimo, Principi per il recupero del patrimonio esistente, Tecnica delle Costruzioni).</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D17 Interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento -D6 Il docente stimola l'interesse oer la disciplina -D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? -D7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? -D8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? -D10 (studente frequentante) / (studente non frequentante). Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>Scheda SUA-CdS 2019</p> <p>Rapporti di Riesame Ciclico</p>	<p>DESCRIZIONE: Dai dati relativi alle opinioni degli studenti nel 2019/20, è emersa una valutazione complessivamente soddisfacente attestandosi in quasi tutti gli indicatori-quesiti sempre tra i primi tre CdS del DADI. Da rilevare che resta elevato l'interesse degli studenti per le materie del CdS (D17) (91,45% di giudizi positivi con una media di 8,38) con una capacità dei docenti di stimolare gli allievi (D6) con un dato attuale in lieve calo (8,13) ma comunque molto elevato. In particolare si rilevano i seguenti valori: circa il carico di studio assegnato (D2) il dato attuale è di 7,82 (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), con PRPos ("Percentuale risposte con punteggio maggiore o uguale a 6") sostanzialmente stazionario attestandosi all'86,49% (rispetto al 87,22% dell'anno precedente). Circa la chiarezza di esposizione dei docenti (D7) il dato attuale (8,27) è in crescita rispetto a quello precedente (8,22) (al 3° posto tra i 6 CdS del DADI). Circa l'utilità delle attività integrative ai fini dell'apprendimento (D8) il dato attuale (8,02) è lievemente in crescita rispetto a quello precedente (7,99) (al 2° posto tra i 6 CdS del DADI), riscontrando un gradimento PRPos del 89,16%. Circa la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10) il dato attuale è, per gli studenti frequentanti, 8,50 (4° posto tra i 6 CdS del DADI), in leggero calo rispetto a quello precedente (8,68), con una valutazione PRPos=91,01%. L'analogo quesito riguardante gli studenti non frequentanti, è 8,57, in netta crescita rispetto al dato precedente (7,60) e con</p>	<p>La CPDS raccomanda di proseguire con gli incontri periodici per migliorare il livello di conoscenza della materie di base e ampliare la discussione, in seno al CCdS, sulle proposte di didattica integrativa. In tal senso si sollecitano tutte quelle attività che rafforzano la conoscenza delle interrelazioni disciplinari qualificate dai contenuti formativi del CdS anche attraverso il rafforzamento e l'incentivazione dell'organizzazione di esperienze didattiche (visite e sopralluoghi) fuori sede finalizzate all'osservazione diretta del cantiere edilizio.</p> <p>La CPDS, propone di considerare la promozione di attività culturali a diverso carattere (anche riguardanti discipline liminari rispetto a quelle previste dall'OO.FF., eventualmente a carattere ciclico e fuori dall'orario didattico) che, oltre a proporre metodi di trasmissione della conoscenza differente rispetto a quelle normalmente offerte dagli insegnamenti, ha il fine di stimolare la propensione generale all'apprendimento, innalzare le conoscenze di base, sviluppare la consapevolezza sulle relazioni tra diverse discipline anche rispetto alle finalità formative generali del CdS.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		valore PRPos (88,57%).	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DESCRIZIONE: Circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (D3) il dato attuale è di 7,77, in leggero calo rispetto al 7.97 dell'anno precedente (al 3° posto tra i 6 CdS del DADI), con PRPos lievemente in decrescita attestandosi all'84,89% (rispetto al 86,80% dell'anno precedente). Il valore, in riferimento agli studenti non frequentanti (PRPos =78,38% con il 7,54), vede un decremento rispetto all'anno precedente (7,79), che comunque risulta al 1° posto in Dipartimento. CRITICITA': Le criticità emerse sono presumibilmente da riferire alla necessità di adeguamento dell'attività didattica alle modalità formative a distanza, imposte dall'emergenza Covid.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1.Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4) 2.Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non significative causa sospensione attività didattica in presenza dal 16/03/2020	DESCRIZIONE: Occorre ricordare quanto espresso in premessa. Le valutazioni disponibili in forma aggregata non riflettono la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza a partire dal 16/03/2020, pertanto non sono rappresentative. Sono disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate corredate da immagini	La CPDS invita il Presidente CdS a rilevare le opinioni dei rappresentanti degli studenti in merito alla DaD. La CPDS sollecita: -l'assegnazione di aule più capienti e commisurate al trend relativo alla numerosità degli studenti e che si sta consolidando a partire dall'a.a. 2019-20;

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule e delle attrezzature esistenti in relazione alla loro modalità di fruizione. Nel 2019 sono stati fatti notevoli progressi in relazione al miglioramento di aule e strutture per la didattica. Tuttavia, gli studenti continuano a richiedere locali ed attrezzature per le attività integrative, spazi per lo studio con postazioni elettrificate. La connessione Wi-Fi è stata, invece, potenziata e l'esigenza di postazioni elettrificate nelle aule laboratorio è stata affrontata con interventi infrastrutturali. Il Dipartimento dispone, inoltre, di una nuova biblioteca e una materioteca, in continuo arricchimento. Restano vive le criticità evidenziate nella Relazione annuale 2019.</p> <p>CRITICITA': La CPDS fa inoltre presente che al CdS-STE sono state sempre assegnate aule di piccola capienza, commisurate ad una proiezione sulla numerosità di 20/30 studenti, e non rispetto ad una superiore presenza (nell'a.a.19-20 le immatricolazioni sono state 62, con una partecipazione effettiva di 45-50 studenti), risultando le stesse aule sottodimensionate. Tali aule, rispetto ad alcune specificità formative, di tipo laboratoriale e fortemente connesse all'uso di materiali specifici (come disegni in grande formato, modelli, etc.), appaiono poco attrezzate.</p>	<p>l'attrezzatura delle aule in funzione della natura laboratoriale di alcuni corsi, predisponendo adeguati arredi e supporti – fissi o mobili, ossia trasportabili nei diversi contesti didattici del CdS e del Dipartimento - per un miglior svolgimento delle attività formative. che sia ampliata la disponibilità di aule per studenti per lo studio ed il ristoro.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Inoltre emergono come criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette); 2. la mancanza di un'area ristoro; 3. il mancato aumento di spazi per lo studio al crescere nel numero di studenti frequentanti. 	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: -D 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS</p>	<p>DESCRIZIONE: Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati, in riferimento all'adeguatezza degli eventuali processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al CdS e alla chiarezza nella presentazione delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti è rilevato in parte dalla domanda D4, relativo alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame. Il dato attuale è di 7,85 (al 4° posto tra i 6 CdS del DADI), in decrescita rispetto all'anno precedente (8,12), con un PRPos comunque elevato, ma in diminuzione rispetto al precedente a.a. (81,42 %, rispetto al 87,31% dell'anno precedente). Le modalità di valutazione dell'apprendimento, oltre che espresse dai docenti durante le prime lezioni dell'a.a., sono esaustivamente definite nelle schede relative agli insegnamenti di ciascun CdS ed inserite nelle apposite sezioni del sito di Dipartimento. Il Gruppo AQ monitora costantemente la regolare ed efficace pubblicazione di queste informazioni.</p> <p>CRITICITA': Le criticità emerse sono presumibilmente da riferire alla necessità di adeguamento dell'attività didattica alle modalità formative a distanza, imposte dall'emergenza Covid.</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Syllabi dei singoli insegnamenti 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>DESCRIZIONE: Dall'analisi dei dati risultanti dei questionari (D1), le conoscenze preliminari risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (7,00). Ciò è verificato anche attraverso test autovalutativi, per quanto riguarda gli insegnamenti di Storia e Analisi I, somministrati agli studenti del primo anno accademico. Il carico di studio dell'insegnamento (D2) risulta proporzionato ai crediti assegnati con una valutazione di 7,82.</p> <p>Come riportato dai Syllabi dei singoli insegnamenti, gli esami finali sono preceduti da prove infra-corso per verificare la preparazione degli studenti anche prima del termine del semestre. Il GAQ monitora l'inserimento di queste informazioni attraverso un'attività ciclica.</p> <p>CRITICITA': Calo dei valori connessi alle valutazioni sulle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione delle materie.</p>	<p>La CPDS propone di attivare ulteriori iniziative tese ad incrementare le conoscenze preliminari attraverso azioni di valutazione e formazione integrativa (anche con attività di tutoraggio) che potrebbero anche non essere riferite alle sole discipline storiche e matematiche.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. Verbale del CCdS del 26.10.2020	DESCRIZIONE: A partire dal 2017, le modalità di monitoraggio sono cambiate, introducendo il vincolo di confronto con gli indicatori ANVUR. Il monitoraggio è stato avviato dal Gruppo AQ del CCdS. Gli esiti del monitoraggio e la valutazione delle azioni correttive intraprese nel 2020, in relazione alle azioni programmate nel 2019, sono stati discussi nell'adunanza del 26.10.2020 (punto 3: Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del CCdS) e nel CCdS del 18.12.2020.	
D2 Il CCdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Relazione annuale CPDS 2019 2. Verbale Gruppo AQ 04.03.2020 e 30.04.2020	DESCRIZIONE: Il CCdS ha tenuto conto delle raccomandazioni della CPDS contenute nella relazione del 2019. Il 04/03/20 il GAQ, durante una sua riunione, ha invitato il rappresentante docente della CPDS del corso STE, come riportato nel verbale della stessa, per illustrare ai presenti i contenuti della Relazione Paritetica Docenti Studenti del Corso di Studio del 2019. In particolare le proposte sono state analizzate nella riunione del GAQ del 30.04.2020, in cui sono stati evidenziati i seguenti punti: A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (proposta: <i>ampliare il quadro comparativo del sistema di elaborazione dei dati, sia nella forma grafica che analitica, al triennio precedente</i>) B - I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi (proposta: <i>promuovere incontri tra Rappresentanti degli</i>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p><i>studenti, CPDS e studenti al fine di una maggiore diffusione dei dati);</i></p> <p>C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (proposta: <i>continuare le azioni volte al coordinamento didattico tra gli insegnamenti delle stesse annualità</i>)</p> <p>D - Ulteriori proposte di miglioramento: 1. <i>continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità (come, ad esempio, la prolusione del nuovo a.a.); 2. divulgare in maniera maggiormente incisiva sul sito web del CdS i migliori esiti dei lavori di tesi; 3. programmare un evento biennale nel quale il CCdS attribuisce ai migliori ex-alunni un premio/onorificenza per essersi distinti nel campo della Libera Professione, della Pubblica Amministrazione o della Ricerca, attraverso un bando competitivo.</i></p> <p>In particolare, considerando le limitazioni imposte dall'emergenza pandemica, l'attività del CdS si è concentrata su:</p> <p>A – Sollecitazione a studenti e docenti per la compilazione dei questionari;</p> <p>C – Azioni di coordinamento didattico verticale (della filiera tecnico-scientifica) ed orizzontale (interdisciplinare e relativa al terzo anno, con particolare riferimento ai contenuti e modalità del Workshop sulla Rigenerazione</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>edilizia ed Urbana). D1 – Promozione di eventi culturali e OO.FF. di qualità, tra cui l'organizzazione della Conferenza del prof. Ole Gustavsen, e della prolusione al CdS (con la presenza di rappresentanze degli Ordini) tenuta dal prof. Massimo Ferrari il 20.11.2020.</p>	
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS anno 2020 2. Verbali CdD 21.01.2020 e 14.07.2020 3. Riunione CPDS del 18.12.2020</p>	<p>DESCRIZIONE: Gli indicatori ANVUR, parametri di riferimento a partire dalla AVA 2.1, prodotti a ottobre 2020, sono stati discussi nel CCdS del 18.12.2020 dal Presidente, nella qualità di Responsabile del Gruppo di AQ, il quale ha inserito all'OdG la discussione sul Monitoraggio degli indicatori ANVUR (Comunicazioni, Punto relativo alla Assicurazione della Qualità del CCdS del 18.12.2020). Tutti i parametri iC risultano in aumento; in particolare sono discussi i valori dell'andamento delle iscrizioni, in crescita (iC00a +18%), soprattutto se riferito ad un intervallo temporale triennale ed un costante livello di soddisfazione del CdS (iC25=80%); viene rilevato un netto calo degli abbandoni tra il I e il II anno (iC14 - dal 26.7% al 17.1%); vengono descritti gli Indicatori della valutazione della didattica, in particolare riferiti al iC16 (crediti conseguiti al primo anno), con un incremento del 16%. L'indicatore relativo alla percentuale di inserimento lavorativo ad un anno dal conseguimento del titolo (iC06), è in miglioramento (37.5%) nel 2019, rispetto al 25%</p>	<p>La CPDS, al fine di incrementare l'acquisizione di CFU conseguiti all'estero, richiede di rafforzare le politiche di internazionalizzazione. (In relazione a: "Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC 03)" si rinvia al punto D4).</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>dell'anno precedente e rispetto ai dati non significativi dei primi anni (vista la breve vita del CdS).</p> <p>Inoltre sono analizzate alcune questioni specifiche che presentano una certa criticità (iC10-11, relativi alle percentuali di CFU conseguiti all'estero) che richiedono di rafforzare le politiche di internazionalizzazione.</p> <p>La presenza di studenti extra-regione (definita dall'iC 03, Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) presenta un dato che, per quanto sia aumentato in valore assoluto nel 2018, risulta alquanto basso (1.6% nel 2019) comunque inferiore rispetto ai più generali quadri geografici.</p> <p>CRITICITA': Persistono criticità relative alle percentuali di CFU conseguiti all'estero (iC10-11), e alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC 03).</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Scheda di monitoraggio annuale) Verbale CCdS 05.02.2020, 26.06.2020, 26.10.2020. Verbale Gruppo AQ 05.02.2020, 30.04.2020, 15.10.2020 Verballi del Comitato d'indirizzo STE del 7.5.2020</p>	<p>DESCRIZIONE: L'azione prevista dal CdS rispetto al monitoraggio è di elevata attenzione con costanti proposte in sede di GAQ-STE (già rilevate con chiarezza nel documento di Riesame) e presentate nella Scheda SUA-CdS. Va rilevato infatti che nel 2020: -sono aumentati gli incontri del GAQ, ora di cadenza mensile (Verbale CCdS del 05.02.2020), come richiesti</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità. La CPDS invita ad un ulteriore coordinamento delle discipline scientifiche e di quelle che si svolgono in conclusione del percorso formativo.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>dalla CPDS, per incrementare il coordinamento didattico e inoltre, così come ribadito anche nel verbale del gruppo AQ del medesimo giorno, si richiede per ogni insegnamento un Report quadrimestrale degli esami, per monitorare i risultati conseguiti dagli studenti;</p> <p>-nel verbale del GAQ del 30.04.2020, come proposto dalla CPDS, si esortano i professori a sollecitare studenti e docenti alla compilazione dei questionari di valutazione.</p> <p>La compressione di alcuni fenomeni critici e le necessarie azioni per il loro superamento avviene attraverso un'azione di monitoraggio e di tutoraggio .</p> <p>Infatti il CdS ha predisposto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un monitoraggio dell'andamento degli esami, a conclusione dei quadrimestri, con un report conclusivo a cura di un membro del GAQ, anche al fine di verificare gli eventuali abbandoni o frequenze irregolari (GAQ, verbale del 5.2.2020). (Ad. Es.: dal report presentato nel mese di marzo, a conclusione del primo quadrimestre dell'a.a. 2019-20, risultano alcune criticità - come per il Corso di Elementi di Scienza delle Costruzioni e Tecnica e Pianificazione Urbanistica - connesse alle propedeuticità (GAQ, verbale del 4.3.2020). Un ulteriore report è stato inoltre presentato in occasione del CCdS del 18.12.2020, relativo alle attività del secondo quadrimestre. - un "tutorato generale" (SUA-CdS, B5) costituito da gruppo di docenti tutor, con compiti di "orientamento ed accompagnamento nell'avvio del percorso universitario" 	<p>Si invita il CdS a predisporre delle azioni formative sui temi del tirocinio o della prova finale rivolta agli studenti del terzo anno per accrescere la consapevolezza dello studente rispetto a queste attività formative di avvicinamento alla realtà della professione (la prova finale, se a carattere multidisciplinare, rappresenta un primo avvicinamento alla complessità dei compiti professionali).</p> <p>Sul tema dei tirocini la CPDS sollecita ad una attenta relazione di quest'esperienza con le peculiarità del CdS (manutenzione, recupero, rapporto col cantiere, etc.).</p> <p>La CPDS invita il CDS a potenziare le attività di orientamento in ingresso da rivolgere a realtà extra-regionali, per l'ampliamento geografico della platea degli studenti, anche relativamente ad aree regionali marginali, mai coinvolte (ad esempio l'area settentrionale di Caserta).</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>individuali per comprendere le specifiche difficoltà degli studenti nella frequentazione dei corsi (GAQ, verbale del 5.2.2020, del 4.3.2020).</p> <p>Si prende atto che per l'anno accademico 2020-21, l'assegnazione dei tutor è avvenuta nel mese di ottobre, con l'inizio delle attività formative (CCdS 26.10.2020).</p> <p>Inoltre, compatibilmente con le difficoltà connesse all'emergenza pandemica e fortemente limitanti, è stata presa in considerazione la proposta di sollecitare l'organizzazione di incontri tra studenti e professori. Essi si sono svolti il 24.9.2020 per la presentazione degli esami a scelta inclusi nel Manifesto degli studi (verbale del GAQ del 15.10.2020).</p> <p>Come richiamato nel quadro A, la questione del ritardo nel conseguimento degli CFU è stato affrontato, a partire da un'attenta analisi, da un'azione di coordinamento delle discipline della filiera scientifica (riunioni del 3.6.2020 e 9.12.2020) finalizzata alla razionalizzazione e alla maggior efficacia dei corsi nella loro relazione reciproca (verbali del GAQ del 8.6.2020), valutando le criticità connesse alle propedeuticità, e alla necessità di incrementare le azioni di tutoraggio (in particolare per le discipline di Analisi Matematica) anche per gestire una prima fase di assestamento di contenuti e programmi dei corsi del CdS rispetto alle modifiche del Manifesto degli studi (Verbali del GAQ del 8.6.2020 e CCDS del 26.10.2020). Inoltre,</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>come ulteriore azione per migliorare i dati di conseguimento in corso della laurea, il CdS ha sollecitato - per l'avvio dell'a.a. 2020/21 (in cui il 3° anno conclude il primo ciclo di vita del nuovo Manifesto degli Studi) - un coordinamento delle attività formative dei docenti impegnati nella didattica del terzo anno relativo all'organizzazione dei temi e delle attività dei propri insegnamenti" (Verbale del GAQ del 15.10.2020 e del CdS del 26.10.2020).</p> <p>Inoltre si fa presente l'azione del CdS di modifica del Manifesto degli Studi, che recepisce le sollecitazioni del Comitato d'indirizzo (riunitosi il 7.5.2020), per aumentare le competenze informatiche necessarie per un più immediato inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro (IC06). Tali modifiche riguardano <i>Tecniche informatiche per l'edilizia e il territorio</i> (SSD INF/01 - 6 CFU) al primo anno del CdS, inserito come attività di base nella formazione scientifica, e <i>Fondamenti di BIM</i> (SSD ICAR/17 - 6 CFU) previsto al terzo anno del CdS come insegnamento a scelta.</p> <p>In riferimento al tema dell'internazionalizzazione (Ic10-11), si prende atto che è stata intrapresa, già a partire dal 2019, una maggiore attività di sensibilizzazione degli studenti ad intraprendere esperienze formative all'estero, a valle della quale si è registrato l'incremento del numero di idonei (4, anche se la partecipazione e i termini delle</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>attività di mobilità sono stati sospesi ex-lege a causa dell'emergenza Covid; si veda il verbale del GAQ del 30.04.2020). In particolare sono stati previsti incontri tra i referenti dell'internazionalizzazione del CdS e del Dipartimento e gli studenti finalizzati alla promozione dell'attività prevista nei programmi di mobilità Erasmus+ (GAQ, verbale del 5.2.2020).</p> <p>La necessità di incremento della presenza di studenti extra-regione (definita dall'IC 03, Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni) è affrontato nelle azioni di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - orientamento attraverso la produzione di un video esplicativo (con i fondi POT) sugli obiettivi e le caratteristiche formative del CDS. (GAQ, verbale del 5.2.2020, 30.4.2020 e CCdS del 26.06.2020) e il potenziamento della comunicazione sui social (in particolare come risposta alle limitazioni poste dall'emergenza Covid, a partire da marzo 2020). - il monitoraggio degli studenti neoimmatricolati che si svolge attraverso un questionario che indaga anche le provenienze geografiche, con iniziativa diretta del GAQ (verbale GAQ del 15.10.2020). 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1 Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS	DESCRIZIONE: La SUA-CDS è disponibile sul sito di dipartimento nella sezione dedicata al corso e nel sito di University. CRITICITA': Non tutti i link presenti all'interno della SUA-CDS riportano a pagine corrette o esistenti, come ad esempio quelli che riconducono a .pdf esterni al documento.	La CPDS invita il Gruppo di AQ del CCdS a sollecitare le strutture dipartimentali preposte ad aggiornare i link non funzionanti all'interno della SUA-CdS.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: Le informazioni, per larga parte, risultano complete e aggiornate; inoltre sono coerenti con ciò che è riportato nella pagina web relativa al CdS. CRITICITA': Sul sito del corso di studio risulta presente il Regolamento Didattico 2019/2020 ma non si evince con chiarezza che tale regolamento, così nominato rispetto all'anno accademico passato, è quello ancora vigente. Inoltre non risulta presente la Scheda di Monitoraggio 2020.	La CPDS invita il responsabile del sito web del GAQ a: - Rettificare la dicitura del Regolamento 2019/20 rendendo chiaro che è quello vigente. - Pubblicare la scheda di monitoraggio, quando è appena disponibile, indipendentemente dai successivi commenti posti in discussione nel CdS (e da concludere, secondo i differimenti previsti dal MUR, al 31.01.2021, quindi oltre l'anno 2020 ossia oltre la conclusione delle Relazioni Annuali della CPDS) .

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione Annuale 2020, relativamente alla crisi pandemica COVID 19.</p> <p>La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica dell'a.a. 2019/2020 a partire dal 16 marzo 2020. La didattica a distanza DAD, attuata dall'Ateneo in modo rapido ed efficace, ha permesso di offrire il servizio didattico non attuabile in presenza, rispondendo di fatto all'emergenza pandemica in modo adeguato. Ciò emerge dal numero di laureati che da marzo si sono susseguiti in modalità on line o mista a seconda delle diverse possibilità garantite dai DPCM governativi, che sono stati in linea con le precedenti annualità.</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curriculari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali vale l'avviso ancora pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini che qui riportiamo: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto". https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021 https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi</p> <p>Per gli studenti lavoratori, la modalità di tirocinio attraverso Seminari Smart, sperimentata durante l'emergenza pandemica, potrebbe essere conservata anche in futuro.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato</p> <p>Per tutte le attività amministrative, il DADI ha comunicato i contatti per lo svolgimento delle attività da remoto. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/265-nuova-operativita-del-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale Nel Verbale del 22/10/2020 (Incontro tra i membri della rappresentanza studentesca e gli studenti) sono emerse criticità in merito all' erogazione di front office da remoto, in quanto talvolta i collaboratori della segreteria studenti non risultavano reperibili, con mancata risposta di e-mail e telefonate, provocando così disagi per gli studenti.</p> <p>L'iniziativa "Quality Day", programmata in terza edizione a novembre 2020, sarà organizzata dalla CPDS a febbraio 2021, in modo da poter registrare gli esiti e le problematiche di un intero ciclo di DaD (secondo quadrimestre 2019-2020 e primo quadrimestre 2020-2021).</p> <p>Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti, si riporta quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adottare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori; 2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità; 3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità. <p>La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.</p>	