

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO in SCIENZE E TECNICHE DELL'EDILIZIA VERBALE N. 6 _ Seduta del 18 dicembre 2020

Il giorno lunedì 18 dicembre 2020 alle ore 16,00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams si è riunito il Consiglio del Corso di Studio in "Scienze e Tecniche dell'Edilizia" per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione del verbale della seduta precedente
3. Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio
4. Pratiche studenti
5. Varie ed eventuali
6. Nuova commissione Esame di Topografia

Sono presenti i docenti: Borrelli Marino, Buono Mario, Cirillo Ornella, Corniello Luigi, Costanzo Francesco, De Biase Claudia, De Matteis Gianfranco, Forte Fabiana (fino alle 17.15), Frettoloso Caterina, Frunzio Giorgio, Iannace Gino (dalle ore 16.55), Lenza Concetta, Olivares Lucio, Pisacane Nicola, Serraglio Riccardo, Zerlenga Ornella

Assenti giustificati: Fabiano Tommaso, Jacazzi Danila, Silvestrini Paolo, Ventre Viviana

Assenti: Berardo Sacha Antony

Rappresentanti degli studenti

assenti giustificati: Caterino Marco

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale con riferimento agli aventi diritto, apre i lavori del Consiglio secondo gli argomenti all'ordine del giorno.

DISCUSSIONE DELL'ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente

In apertura il Presidente riferisce ai presenti l'ottima riuscita della **prolusione** del Corso di studio che si è tenuta on line il 20.11.2020, con interventi di rappresentanti degli ordini professionali e delle imprese e con la relazione del prof. Massimo Ferrari del Politecnico di Milano. Aggiorna, poi, sullo **stato delle immatricolazioni**, giunte, alla chiusura dei termini, a 59 unità; risultato soddisfacente in considerazione delle oggettive difficoltà di contesto attuali, frutto del buon lavoro che si sta compiendo all'interno di questo Corso di studio per garantire qualità e coerenza agli obiettivi formativi, delle attività di orientamento svolte, e della efficienza della comunicazione, oltre che nelle pagine del sito del Dipartimento, sui nuovi canali dei social. Anche ai neoimmatricolati verranno assegnati i tutor aggiornando la tabella già mostrata nel Consiglio precedente.

Ai docenti e ai rappresentanti degli studenti, come di consueto in questo periodo, si sollecita la **compilazione dei questionari** di valutazione dei corsi; raccomandazione giunta anche, il 17.12.2020, da parte della CPDS che, a proposito della tempistica, ha tenuto a ricordare a tutti che:

"- i docenti possono compilare i Questionari non prima dell'effettivo svolgimento di 2/3 del Corso - dalla IX settimana di lezione: 7-11 dicembre 2020, fino alla fine del Corso (I quadrimestre: 15 gennaio 2021) - e comunque prima della chiusura del registro delle lezioni;

- gli studenti possono compilare i Questionari non prima dell'effettivo svolgimento di 2/3 del Corso - dalla IX settimana di lezione (7-11 dicembre 2020), fino alla fine del Corso (I quadrimestre: 15 gennaio 2021), preferibilmente prima della prenotazione all'esame".

In merito, avendo gli studenti segnalato un malfunzionamento per il corso di Analisi matematica, mutuato con il CdS in Architettura, è stato necessario sollecitare l'intervento degli uffici di Ateneo preposti alla gestione delle applicazioni informatiche.

Per quanto attiene alle attività didattiche e al rinnovo del Comitato di Indirizzo, a breve (22.12.2020) si terrà una riunione di **Coordinamento Didattico**, che affronterà anche riflessioni sull'organizzazione dei tirocini in modalità smart working.

Un'ulteriore importante comunicazione riguarda il secondo incontro tra i docenti della **filiera scientifica**, svoltosi il 9.12.2020, organizzato dal prof Gianfranco De Matteis con la presenza del Presidente e responsabile del gruppo AQ e la partecipazione dei seguenti docenti:

1° anno: Analisi matematica (6 CFU) - Prof. Viviana Ventre; Fisica (6 CFU) - Prof. Paolo Silvestrini; Laboratorio di tecnologia dell'architettura (12 CFU) - Prof. Caterina Frettoloso;

2° anno: Elementi di scienza delle costruzioni (8 CFU) - Prof. Giorgio Frunzio; Principi di geotecnica per il recupero, edilizio (8 CFU) - Prof. Lucio Olivares; Fisica tecnica (10 CFU) - Prof. Gino Iannace;

3° anno: Fondamenti di tecnica delle costruzioni (10 CFU) - Prof. Gianfranco De Matteis; Sistemi e componenti per l'edilizia eco-orientata (6 CFU) - Mario Buono; Estimo ed esercizio professionale per la gestione di cantiere (6 CFU) - Prof. Fabiana Forte. Come si evince dal verbale, "La riunione ha avuto quale finalità principale la valutazione delle problematiche relative al 3° anno, con lo scopo di favorire la riduzione del numero di studenti fuori corso. Diversi docenti, infatti, sia per l'anno accademico 2019/20 che per l'anno accademico corrente, hanno segnalato la presenza in aula di un significativo numero di studenti con carenze formative, essenzialmente imputabile al non superamento di esami propedeutici del I e del II anno". Il problema risulta particolarmente significativo per il Corso di Fondamenti di Tecnica delle Costruzioni che nello scorso anno ha verificato che la stragrande maggioranza degli studenti presenti in aula non aveva ancora sostenuto l'esame di Scienza delle Costruzioni. A soluzione della citata criticità si è concordato di:

- rafforzare l'insegnamento di Matematica al 1° anno, incrementandone i CFU, per facilitare l'approccio degli studenti al corso di Scienza delle Costruzioni, o almeno abolire la mutuaione con altro insegnamento per gli allievi della laurea quinquennale in Architettura, in modo da avere un corso dedicato e con un numero assai minore di studenti;
- calibrare diversamente i contenuti del corso di Scienza delle Costruzioni, tenendo opportunamente conto delle effettive competenze in possesso degli studenti iscritti al 2° anno;
- favorire l'apprendimento delle materie tecnico-scientifiche incrementando l'attività laboratoriale;
- organizzare incontri seminari per gli studenti del 2° anno, attraverso i quali dimostrare l'importanza dell'integrazione tra alcune discipline ed evidenziare la presenza di un filo conduttore unitario tra il 2° e il 3° anno.

Omissis

3. Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

3.1 Attività didattica: monitoraggio e iniziative

A valle dell'esame dei dati disponibili sulla piattaforma esse3 compiuto dal GAQ, il Presidente pone all'attenzione dei docenti i dati più significativi relativi alla acquisizione dei CFU da parte degli studenti delle coorti: 2019/20, 2018/19, 2017/18, in modo che singolarmente e con il coordinamento dell'intero corpo docente si possa provvedere ad adottare adeguati correttivi. Le tabelle che seguono, rilevate alla data del 1.12.2020, rendono molto evidenti le criticità presenti.

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE										
A95 - SCIENZE E TECNICHE DELL'EDILIZIA - CARICO DIDATTICO AA 2019-20 (concluso 1° anno)										
Codice	Insegnamento	TAF	In piano	Sostenibili	Sostenuti	Convalidati	Dispensati	In debito	Media esame	Num. Iodi
A95005	STORIA DELL'ARCHITETTURA CONTEMPORANEA	A	41	41	32	0	1	8	25,73	3
A422664	DISEGNO TECNICO PER L'EDILIZIA	A	40	40	33	0	1	6	25,29	1
A422215	GEOMETRIA	A	41	40	12	0	0	28	20,42	0
A95001	FISICA	A	41	41	29	0	1	11	20,93	1
A422214	ANALISI MATEMATICA	A	41	41	39	0	1	7	21,44	0
A95010	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA	B	41	41	30	0	1	10	26,97	0
A422665	LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	B	41	41	31	0	2	8	26,82	2

percentuale in debito modesta
 percentuale in debito consistente o molto consistente
 percentuale in debito alta

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE										
A95 - SCIENZE E TECNICHE DELL'EDILIZIA - CARICO DIDATTICO AA 2018-19 (concluso 2° anno)										
Codice	Insegnamento	TAF	In piano	Sostenibili	Sostenuti	Convalidati	Dispensati	In debito	Media esame	Num. Iodi
A422215	GEOMETRIA	A	39	39	27	0	2	10	20,17	0
A422666	STORIA DELLA CITTA'	A	39	39	6	0	2	31	27,38	0
A422664	DISEGNO TECNICO PER L'EDILIZIA	A	39	39	30	0	4	5	25,94	2
A422670	LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA	B	39	39	33	0	2	4	28,37	10
A95005	STORIA DELL'ARCHITETTURA CONTEMPORANEA	A	39	39	32	0	4	3	25,67	1
A422214	ANALISI MATEMATICA	A	39	39	32	0	5	2	22	0
A422669	ELEMENTI DI LEGISLAZIONE EDILIZIA E URBANISTICA	C	39	39	29	0	2	8	25,9	4
A95013	ELEMENTI DI SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	B	39	39	3	0	0	36	21	0
A422667	LABORATORIO DI URBANISTICA E PIANIFICAZIONE	B	39	39	26	0	0	13	25,04	0
A95001	FISICA	A	39	39	29	0	2	8	23,16	0
A95012	FISICA TECNICA	B	39	39	29	0	0	10	26,45	0
A422665	LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	B	39	39	30	0	3	6	25,61	2
A95010	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA	B	39	39	33	0	2	4	27,57	4
A422668	PRINCIPI DI GEOTECNICA PER IL RECUPERO EDILIZIO	B	39	39	20	0	0	19	26,6	4

percentuale in debito modesta
 percentuale in debito consistente o molto consistente
 percentuale in debito alta
 condizione virtuosa per numero di esami sostenuti e votazioni

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DISEGNO INDUSTRIALE										
A95 - SCIENZE E TECNICHE DELL'EDILIZIA - CARICO DIDATTICO AA 2017/18										
Codice	Insegnamento	TAF	In piano	Sostenibili	Sostenuti	Convalidati	Dispensati	In debito	Media esame	Num. Iodi
A95027	PRINCIPI DI RESTAURO	B	9	9	8	0	1	0	27,89	1
A421445	ANALISI STORICA DELL'ARCHITETTURA E DEI CONTESTI	D	3	3	3	0	0	0	30	3
A95010	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA	B	9	9	7	0	2	0	27,89	1
A95013	ELEMENTI DI SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	B	9	9	1	0	1	7	22,5	0
A95001	FISICA	A	9	9	7	1	0	1	18,71	0
A421596	FONDAMENTI DI INFORMATICA	D	1	0	0	0	0	0	0	0
A95030	LINGUA INGLESE	F	9	9	8	0	1	0	0	0
A95005	STORIA DELL'ARCHITETTURA CONTEMPORANEA	A	9	9	7	0	1	1	25,13	0
A422387	TIROCINIO	F	9	9	0	0	0	9	0	0
A421228	DISEGNO	C	9	9	6	0	2	1	23,63	0
A95021	FONDAMENTI DI IDRAULICA - IMPIANTI IDRICI PER L'EDILIZIA	C	9	7	0	0	0	7	0	0
A95018	PROG. ARCHITETTONICA (MOD.1)-PROG. ARCHITETTONICA (MOD.	B	9	9	7	0	2	0	27,56	0
A95031	PROVA FINALE	E	9	9	0	0	0	9	0	0
A00103	A SCELTA DELLO STUDENTE	D	2	2	0	0	2	0	26,5	0
A95012	FISICA TECNICA	B	9	9	7	0	1	1	25,63	0
A421589	TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA	B	9	9	0	0	1	8	24	0
A421586	TECNICHE URBANISTICHE - ESTIMO	B	9	9	1	0	2	6	24	0
A421583	Analisi Matematica II	A	1	0	0	0	0	0	0	0
A95007	ARCHITETTURA TECNICA-TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	B	9	9	6	0	2	1	22,88	0
A95026	DESIGN DI SISTEMI E COMPONENTI PER L'EDILIZIA ECO-	C	9	9	0	0	1	8	24	0
A421590	FONDAMENTI DI TECNICA DELLE COSTRUZIONI	B	9	9	1	0	0	8	28	0
A422215	GEOMETRIA	A	9	9	7	1	1	1	21,38	0
A422214	ANALISI MATEMATICA	A	9	9	6	1	2	0	19	0
A00104	A SCELTA DELLO STUDENTE	D	2	2	0	0	2	0	26,5	0
A95024	GEOTECNICA	C	9	9	1	0	0	8	28	0
A95014	STORIA DELL'ARCHITETTURA E DELLA CITTA'	A	9	9	5	0	1	2	24,67	0
A95019	TOPOGRAFIA	B	9	9	0	0	2	7	27	0
A92003	CHIMICA	D	1	1	0	1	0	0	0	0
A421584	CULTURA E PROGETTO DEL DESIGN	D	3	3	3	0	0	0	30	0

percentuale esami in debito molto alta
 percentuale esami in debito consistente

In proposito la prof. Forte esterna la sua soddisfazione per l'andamento del proprio corso nel semestre attuale, anticipando al tempo stesso al Presidente la volontà di rivedere la titolazione del suo insegnamento; il prof. Frunzio, registrando quanto emerge dalle tabelle, prevede che, alla luce delle attività svolte negli ultimi mesi e della frequenza registrata nel suo corso, alla chiusura degli appelli di febbraio 2021 potrà esserci una inversione di tendenza nella acquisizione dei CFU di Scienza delle costruzioni.

Nel quadro delle azioni migliorative dell'organizzazione didattica emergono, poi, dal gruppo AQ altre proposte

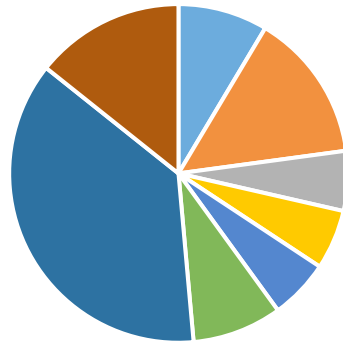
degne di nota, quali:

- l'eliminazione della mutuazione dell'insegnamento di Analisi matematica con quello di Istituzioni di matematica degli studenti di Architettura, che svolgono un ulteriore esame nella disciplina al 2° anno; tale soluzione, che renderebbe più congruente l'insegnamento agli obiettivi specifici del Corso, è stata finora impedita da problemi di disponibilità di spazio, ma si chiederà al Consiglio di Dipartimento di tenere conto dell'esigenza rappresentata
- la necessità di richiedere un tutor didattico per il corso di Scienza delle costruzioni;
- contattare gli studenti del I anno f.c. e di n+1 anni f.c. per inquadrare le criticità che li ostacolano nella conclusione del percorso formativo;
- effettuare un coordinamento concreto ed efficace tra gli insegnamenti del 3° anno - 2° semestre, in modo da poter configurare le attività conclusive come un grande laboratorio pratico che includa possibilmente anche le esperienze dedicate al tirocinio, al corso di inglese e alla prova finale. Il Presidente chiede specificamente al prof. Borrelli di occuparsi di tale coordinamento e il docente garantisce la sua collaborazione in tal senso, prefigurando una riunione tra i docenti interessati prima dell'inizio del 2° semestre.

Il Gruppo AQ, inoltre, ha intrapreso alcune iniziative per effettuare attività di **orientamento** nell'area della Campania settentrionale e ha avviato un'attività di verifica delle informazioni pubblicate sul **sito** in merito agli insegnamenti previsti per il 2° semestre. E per quel che riguarda i **tirocini** si ravvisa l'opportunità di indirizzare gli studenti – compatibilmente con la situazione sanitaria – verso attività con aziende esterne, in modo da rendere questa esperienza più vicina al futuro scenario lavorativo.

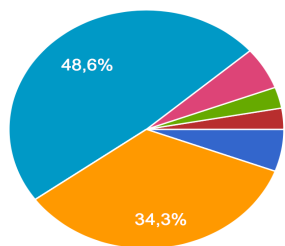
Un punto di attenzione, poi, è rivolto al Monitoraggio delle provenienze, dell'efficacia dei sistemi di orientamento e del sito web, compiuto attraverso un **questionario on line sottomesso agli immatricolati** nell'aa 2020/21. Questi test hanno consentito, in breve, di verificare la prevalente utilità del "passaparola", del sito del Dipartimento e delle attività di orientamento, nonché l'efficacia dei profili social del CdS, sebbene attivati recentemente. Quando hanno partecipato ad attività di orientamento di Ateneo, Dipartimento o interne al CdS, gli intervistati le hanno trovate efficaci, suggerendo, laddove richiesto, di prevedere la presenza agli incontri di studenti e personale tecnico, oppure una diversa articolazione di tempi e modi di esposizione. Relativamente alle provenienze scolastiche, la prevalenza è riferita ai licei scientifici, artistici e, poi, agli istituti tecnici per geometri; gli immatricolati solo nel 14% dei casi hanno precedentemente partecipato al test di ingresso al Corso di laurea in Architettura; nel 42.9% dei casi sono interessati ai contenuti architettonici del CdS e nel 54.3% alla fusione degli ambiti culturali architettonici e ingegneristici. L'82.9% degli intervistati intende proseguire gli studi in un percorso magistrale; il 91,4% trova efficaci le pagine del sito del DADI.

Percentuali



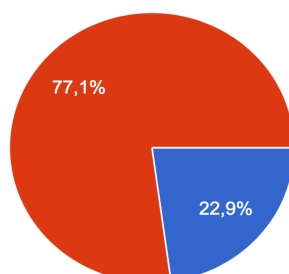
- Tecnico per il turismo 8.6 %
- Istituto tecnico per geometri 14 %
- Liceo classico 5.7 %
- liceo delle scienze umane 5.7%
- Istituto Tecnico Informatico 5.7%
- Liceo Artistico 37 %
- Liceo scientifico 37%
- Istituto Tecnico 14.5 %

4) Come è venuto a conoscenza di questo Corso di Laurea presso l'Università "Luigi Vanvitelli"?
35 risposte



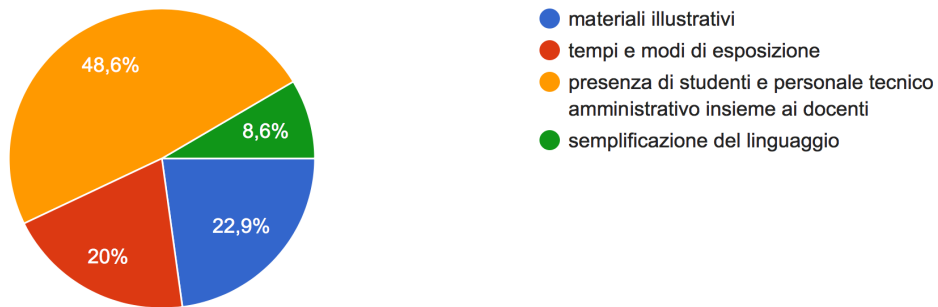
- Manifestazione di orientamento dell'Università "Luigi Vanvitelli"
- Incontro con docente universitario orga...
- Sito web del Dipartimento
- Open Day o manifestazione ERGO pre...
- Inserzione su organi di stampa
- Informazioni da parenti, amici, colleghi,...
- Social (Facebook, Instagram ecc.)
- Segreteria didattica
- Ho fatto il test di ingresso per Architett...

5) Se ha partecipato alle attività di Orientamento organizzate dal Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università Luigi Vanvitelli come le ha giudicate?
35 risposte

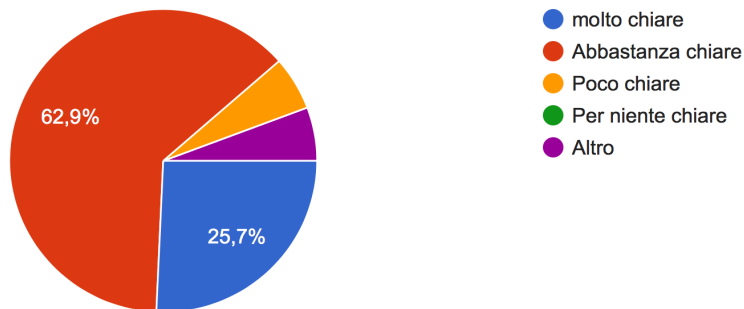


- molto efficaci
- abbastanza efficaci
- Poco efficaci
- Per niente efficaci

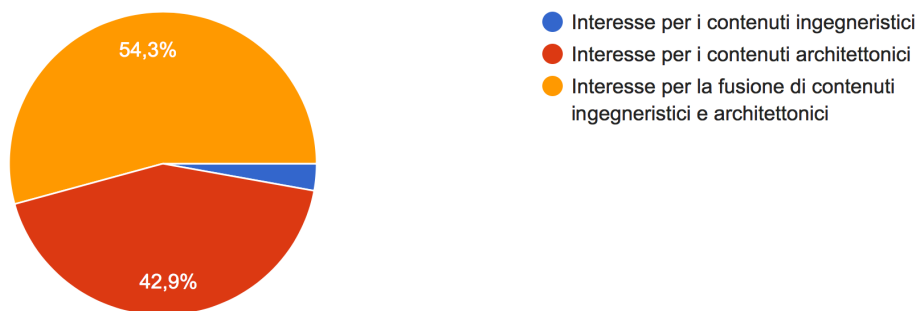
6) Se ha partecipato alle attività di Orientamento organizzate dal Dipartimento o da questo Corso di studio, quali di questi aspetti suggerisce di m...queste possano raggiungere una maggiore efficacia?
 35 risposte



7) Se ha conosciuto questo Corso di studio attraverso il sito web del Dipartimento, come giudica le sue pagine ai fini dell'orientamento?
 35 risposte

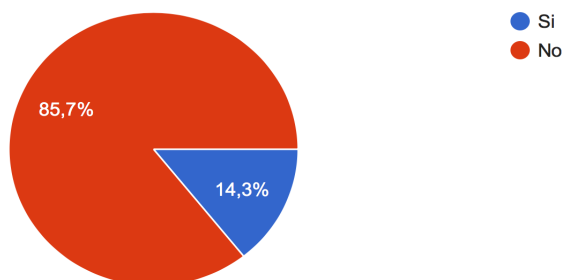


8) Perché ha scelto di iscriversi al Corso di Laurea in Scienze e tecniche dell'edilizia della Vanvitelli?
 35 risposte



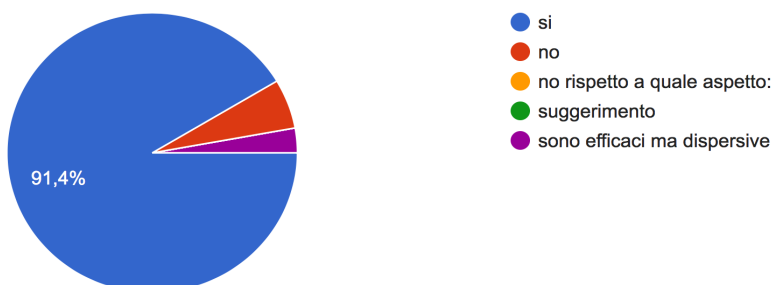
9) Ha partecipato quest'anno al test di ingresso ai corsi di Laurea in Architettura?

35 risposte



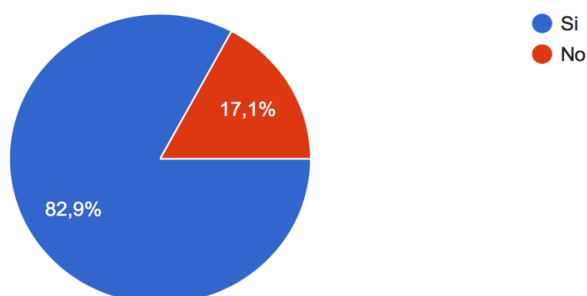
10) In questi primi mesi di frequenza del Corso di Studio avrà consultato spesso le pagine del sito web del Dipartimento di Architettura e Disegno Indu... dell'Università della Campania: le trova efficaci?

35 risposte



11) Intende proseguire gli studi in un percorso magistrale?

35 risposte



3.2 Scheda SUA CdS _Commento agli Indicatori di monitoraggio al 10.10.20

In relazione alla periodica lettura con commento della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio dell'aa 2019/20, il Presidente informa i presenti che, ferma restando la scadenza del 31 dicembre 2020, è possibile inserire il commento entro il 31.1.2021. In tal senso, il GAQ ha esaminato gli indicatori al 10.10.2020, elaborando un testo che viene puntualmente riferito ai presenti al fine di evidenziare le maggiori criticità che questo CdS deve continuare a risolvere, riservando poi al Presidente e al Referente per la Didattica del GAQ, prof.ssa O. Cirillo, la compilazione del relativo campo nella piattaforma AVA.

Il contenuto che si intende pubblicare in piattaforma è in sostanza il seguente:

"L'esame complessivo dei dati riportati nella Scheda del Corso di Studio L23 alla data del 10/10/2020 fa emergere alcune differenze rispetto agli anni precedenti.

Dalla scheda anagrafica, il numero di corsi offerti nella stessa classe, rimasto stabile dal 2014 al 2017 sia nell'ambito geografico di riferimento che in quello nazionale, presenta un sensibile incremento nel panorama nazionale, registrando 20 corsi a fronte dei 17 del 2018 e dei 14 degli anni precedenti.

Con riferimento specifico al Corso di Studio (CdS), si segnala un consistente aumento degli avvii di carriera al I anno, ridottisi a 20 nel 2017 a fronte dei 40 del 2014, ai 29 del 2015 e ai 24 del 2016, già risaliti a 51 nel 2018, e poi a 62 nel 2019. Il dato è in crescita anche rispetto ai soli immatricolati puri (35 nel 2018 contro i 24, 18 e 15 degli anni precedenti). L'incremento può essere connesso alle varie azioni migliorative messe in campo negli ultimi anni, a partire dall'abolizione del numero programmato nel 2017/18, tuttavia di efficacia relativa. In particolare, può essere posto in relazione con il trasferimento del Corso al Dipartimento di Architettura e Disegno industriale e con la contemporanea consistente modifica del Manifesto degli studi del 2018/19, pur nel rispetto dell'Ordinamento Didattico; infatti tale cambiamento ha reso il corso più attrattivo e rafforzato il possibile sbocco interno nella Laurea Magistrale LM-4, offrendo la prospettiva di una filiera formativa coerente. Il numero degli iscritti totali (pari a 148, di cui regolari 110), benché in aumento rispetto all'anno precedente (pari al 109, di cui 66 regolari), risente ancora dei ritardi e della contrazione degli iscritti agli anni di corso successivi al primo. Ancora molto esiguo il numero dei laureati entro la durata normale del corso (che restano 2, come nel 2017 e nel 2018), mentre il numero complessivo dei laureati ascende dai 5 del 2017 ai 15 del 2019.

Per quanto riguarda gli Indicatori della didattica (gruppo A), la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) si rivela in crescita nell'arco del quadriennio, con un iniziale valore pari 34,0 del 2015, al 35,0 del 2016 fino al 45,2 del 2017 e al 59,1 del 2018, quest'ultimo superiore rispetto alla media dell'area geografica Sud e isole e a quella degli Atenei italiani non telematici. Risultano in calo, invece, i valori riguardanti la provenienza di studenti da altre regioni (iC03), che risaliti a 4 su 51 nel 2018, corrispondente a una percentuale dell'8%, comunque inferiore rispetto a quella del contesto geografico di riferimento e soprattutto a quello nazionale, sono solo pari a 1 su 62 nel 2019 (1,6%). Il carattere ancora strettamente locale del bacino d'utenza per il 2019 va inquadrato nella concorrenza dell'offerta nazionale (20 Corsi di Studio) e dell'area geografica di riferimento (6 Corsi), ma va anche attribuito in parte alla scarsità di servizi, specie di mensa e di ospitalità, la cui carenza scoraggia i fuori sede. Quanto agli indicatori relativi alla docenza (iC05), il rapporto studenti regolari/docenti risulta, per il 2019, pari al 5,8%, in progressiva crescita rispetto a quello del 2017 (2,5%) e del 2018 (3,3%), restando in ogni caso più vantaggioso rispetto all'area nazionale (5,2%), in considerazione del numero contenuto degli studenti. Ritorna pari al 100% l'indicatore iC08, riferito alla percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti che fungono da docenti di riferimento per il CdS (88,9% per il 2018), lievemente superiore a quello delle medie nazionali, confermando pertanto la sufficiente consistenza quantitativa e qualitativa del corpo docente. Cresce gradualmente il valore dei laureati occupati a 1 anno dalla laurea (iC06: 6 su 16, pari al 37,5%).

Permangono sostanzialmente critici i valori riferiti agli Indicatori di Internazionalizzazione (gruppo B), per i quali la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10) risulta per il 2018 pari a 0,4%, probabilmente a causa di fattori economici e di una non adeguata preparazione linguistica, ma anche di una pregressa scarsa sensibilizzazione degli studenti in tal senso. Per ovviare, si è già attivata una più capillare informazione sui programmi Erasmus+ tramite il docente del gruppo AQ insieme al delegato di Dipartimento alle politiche di internazionalizzazione. Tale azione nel 2019 ha, di fatto, conseguito esiti apprezzabili rispetto alla partecipazione degli studenti al bando Erasmus+, con una idonea posizione nelle relative graduatorie; tuttavia gli effetti concreti nel 2020 sono stati impediti dalla crisi pandemica.

Molto più favorevoli gli ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E).

Superiore alle medie nazionale e dell'area geografica di riferimento è la percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno su quelli complessivi (iC13), la quale, cresciuta dal 48,3% del 2016 al 62,0% del 2017, raggiunge nel 2018 il 72,9%. Un contributo proviene anche dall'erogazione, a partire dall'aa 2017/18, di test sulle conoscenze preliminari nelle discipline matematiche e storiche al fine di sanare le carenze provenienti dalle scuole superiori e di allineare la preparazione delle matricole per accedere alle prove universitarie. Ulteriori miglioramenti sono attesi a seguito delle nuove modifiche apportate nel Manifesto degli studi per l'aa

2020/2021, a valle anche di una idonea consultazione del Comitato di Indirizzo del Corso di studio. Tali aggiornamenti sono intervenuti negli insegnamenti di base con una offerta più legata a obiettivi formativi applicativi nel campo dell'Informatica.

In netta risalita anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio (iC14) che, passata dal 50% del 2016 al 73,3% del 2017, nel 2018 è pari all'82,9%, valore nettamente superiore rispetto a quelli di riferimento nazionale e regionali. La percentuale coincide sostanzialmente con quella degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno o 20 CFU (iC15 e iC15bis), e molto buona, specie se raffrontata alla media locale e nazionale, è la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti o 40 CFU (iC16 e iC16bis), valore quest'ultimo in aumento rispetto agli anni precedenti. Il dato anche quest'anno conforta dunque sulla possibilità di regolare prosecuzione nella carriera degli studenti che confermano al II anno la loro scelta universitaria. La percentuale di immatricolati che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del Corso di studio (iC17) è un dato in sofferenza: pari al 18,4% per il 2016, cresce al 23,1% nel 2017, ma diminuisce nel 2018 con un valore pari al 16,7%, decisamente inferiore alle medie di riferimento, indice che è sintomo di rallentamenti, i cui nodi più critici sono stati individuati nelle difficoltà incontrate dagli studenti negli insegnamenti del II e III anno. I principali correttivi posti in essere per contrastare le descritte criticità consistono anzitutto in un invito a un più attento supporto da parte dei docenti nelle proprie discipline, e in un monitoraggio costante attraverso l'espletamento di prove intercorso, che anticipano le occasioni di verifica per rimuovere eventuali ostacoli incontrati nel percorso formativo. Il referente alla didattica nel Gruppo AQ segue costantemente l'andamento degli esami, segnalandolo nelle riunioni per individuare le soluzioni da proporre agli organi collegiali. Ulteriori indicazioni sono desunte dai report della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e dall'esame, effettuato dal Presidente, che ne ha facoltà di accesso, ai questionari di valutazione dei singoli corsi compilati dagli studenti. Inoltre, sono stati organizzati incontri di coordinamento tra i docenti dei diversi insegnamenti (e in particolare nella filiera scientifica) per assicurare la congruenza dei contenuti disciplinari e rendere più compatibile il carico didattico. Si rende tuttavia necessario proseguire in questa direzione per modulare al meglio obiettivi formativi e modalità di erogazione della didattica, effettuare il coordinamento dei programmi e la revisione dei contenuti minimi. Si auspica inoltre un più ampio ricorso al tutorato ministeriale per i corsi che presentano maggiori criticità.

Sintomatico delle incertezze sugli sviluppi e gli sbocchi e di una più generale insoddisfazione è, invece, il dato riferito alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di studio (iC18), passata dal 50% del 2018 al 40% del 2019, leggermente inferiore alle medie di riferimento, comunque relativa a una situazione di crisi del Corso ormai superata. Molto elevata (91,7% per il 2019), e di gran lunga superiore alle medie, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19).

I principali elementi di riflessione sono offerti dai dati riguardanti gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione.

Si evince infatti che la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) risulta sensibilmente risalita rispetto al picco minimo del 2016 (pari al 61,1%) attestandosi al 91,4%, percentuale addirittura superiore alle medie dell'area geografica di riferimento e nazionale. Invece, un'indubbia criticità si riscontra nella percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) che, già esigua negli anni precedenti, per il 2018 scende addirittura a 0. Si riduce lievemente, sempre per il 2018, la percentuale di immatricolati che proseguono al II anno in un differente Corso di Studio dell'Ateneo (iC23), attestandosi sul 5,7%, dato inferiore alle medie di riferimento e indicativo di una positiva contrazione del fenomeno dei travasi, che nel 2015 aveva raggiunto un livello preoccupante pari al 25%.

Dimensioni allarmanti assume invece la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che, nel 2018, sale al 70,8%, di molto superiore a quella del 2017 (38,5%) e alle medie di riferimento. Tale ultimo dato, riferito alla coorte degli studenti iscritti al CdS nel 2015, a un'analisi più attenta effettuata attraverso le banche dati Sigma-D di Ateneo, include una quota di studenti (n. 2) trasferiti al Corso di Laurea in Ingegneria Civile Edile Ambientale del Dipartimento di Ingegneria civile Design Edilizia e Ambiente e una superiore (n. 9) al Corso

quinquennale in Architettura del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, accanto infine a una aliquota (n. 6) di studenti che hanno cessato la carriera in questo Ateneo per motivi personali. Da tale articolazione si evince che il fenomeno degli abbandoni è riconducibile sia a motivazioni strutturali ed economiche di contesto, che, aggravate dalle difficoltà incontrate negli studi, costringono spesso ad abbandonare il percorso universitario per attività lavorative, sia a incertezze connesse al progetto formativo, come nei prevalenti casi di passaggio ad altri Corsi di Studio. Con evidenza, inoltre, emerge che gli studenti della coorte 2015 che hanno abbandonato il Corso hanno complessivamente acquisito un limitato numero di CFU, confermando in particolare una criticità nella filiera scientifica.

Abbastanza buono, e comunque di poco inferiore alle medie di riferimento della stessa area geografica, il grado di soddisfazione dei laureandi (iC25), attestatosi nel 2019 all'80%, valore riferito ormai a un campione sensibile di casi.

Il rapporto studenti/docenti, sia generale (iC27) che riferito al primo anno (iC28), è leggermente inferiore rispetto a quello regionale e nazionale, ma comunque in crescita rispetto al 2018, grazie all'incremento degli iscritti al primo anno (il benchmark nel 2019 passa dal 13,1 al 16,9%).

Omissis

Alle ore 17,40 la seduta è tolta.

Del che è verbale.

Il Segretario
prof. arch. Ornella Cirillo



Il Presidente
prof. arch. Concetta Lenza

