

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO in SCIENZE E TECNICHE DELL'EDILIZIA
VERBALE N. 1 _ Seduta del 19 gennaio 2022

Il giorno mercoledì **19 gennaio 2022**, alle ore 15,00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams si è riunito il Consiglio del Corso di Studio in “Scienze e Tecniche dell’Edilizia” per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Presidente**
- 2. Approvazione del verbale della seduta precedente**
- 3. Procedure finalizzate all’Assicurazione della Qualità del Corso di Studio**
- 4. Pratiche studenti**
- 5. Varie ed eventuali**

Sono presenti i docenti: Berardo Sacha Antony, Borrelli Marino, Borsi Stefano, Buono Mario (dalle 15,25), Calabrò Marco, Cirillo Ornella, Costanzo Francesco, De Biase Claudia, De Matteis Gianfranco, Frettoloso Caterina, Frunzio Giorgio, Giordano Paolo, Iannace Gino, Jacazzi Danila (dalle 15,40), Lenza Concetta, Olivares Lucio, Palmieri Alice, Pisacane Nicola, Ventre Viviana (dalle 15,30 alle 16,15)

Rappresentanti degli studenti presenti: De Matteis Sara, Petrongolo Maria Federica

Assenti: Giuseppe Guida, Forte Fabiana

Assenti giustificati: Corniello Luigi, Cirillo Vincenzo, Silvestrini Paolo

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale con riferimento agli aventi diritto, apre i lavori del Consiglio secondo gli argomenti all’ordine del giorno.

DISCUSSIONE DELL’ORDINE DEL GIORNO

Punto 1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente apre la seduta dando il benvenuto alle nuove rappresentanti degli studenti: Maria Federica Petrongolo e Sara De Matteis, a cui chiede la massima collaborazione con questo Consiglio. Da inoltre il benvenuto alla dott.ssa **Alice Palmieri**, neoassunta come RTD_A nel nostro Dipartimento, titolare dell’insegnamento di “Tecniche informatiche per l’edilizia e il territorio”, alla quale formula i migliori auguri per l’incarico didattico, pregandola al tempo stesso di collaborare alle attività di gestione del Corso, in particolare al monitoraggio in itinere delle carriere degli studenti. La dott.ssa Palmieri ringrazia ed esprime disponibilità a collaborare.

A seguire, il Presidente aggiorna i presenti sullo stato delle **immatricolazioni** nell’aa 2021/2022 che alla data odierna risultano pari a **69**, valore molto alto per questo CdS.

In merito all’apertura del nuovo anno accademico ricorda che è in corso l’organizzazione della prolusione alle attività didattiche con la lectio della prof.ssa Carmen Andriani. In collaborazione con i docenti Costanzo e Borrelli e con il Direttore del DADI si definiranno i dettagli organizzativi dell’evento.

Infine, informa il Consiglio che sono stati nominati Rappresentanti in Commissione Paritetica Docenti e Studenti per il prossimo biennio il Prof. **Francesco Costanzo**, che ringrazia per l’attività già prestata in questo delicato ruolo, e lo studente **Crescenzo Rea** del primo anno di STE.

Omissis

Punto 3. Procedure finalizzate all'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

Questo punto all'OdG affronta l'analisi di quanto emerso nell'incontro di coordinamento didattico del DADI svoltosi il 14.1.2022, già opportunamente esaminato nell'incontro del GAQ del 18.1.2022.

Richiamando gli obiettivi che il Dipartimento deve raggiungere per l'assegnazione delle quote premiali di finanziamento e dei punti organico, si ricorda che, per la didattica, sono fissati gli indicatori che si esaminano a seguire:

- **Aumento degli iscritti regolari ai fini del costo standard (quota premiale proporzionale all'incremento registrato rispetto all'anno precedente);** per i Dipartimenti cui afferiscono corsi con $m_j < 1$ l'indicatore è positivo se si registra una diminuzione del numero di corsi con $m_j < 1$ rispetto all'anno precedente.

Il coefficiente m_j viene definito dalle tabelle numeriche previste ai sensi del DM 585/2018: per la L23 il numero minimo è 160 e quello max 225; tra i CdS del DADI proprio STE (0,69 per il 2019 e 0,81 per il 2020) e APIA registrano valori insoddisfacenti.

Iscritti regolari ai fini del costo standard						
	Dati DM 585/2018 Tab.2		2019	2019	2020	2020
	N. MIN standard	N. MAX standard	N. iscritti regolari ai fini del costo standard	Coeff. m_j	N. iscritti regolari ai fini del costo standard	Coeff. m_j
DC	160	225	416	1,85	426	1,89
DpM	160	225	344	1,53	380	1,69
STE	160	225	110	0,69	129	0,81
APIA	85	110	37	0,44	41	0,48
DpI	85	110	111	1,01	203	1,85
ARCH.cu.	245	330	489	1,48	449	1,36
DADI			1507		1628	

Tuttavia, nonostante la valutazione negativa di tale dato, il numero degli iscritti regolari del nostro CdS al confronto con quelli dell'area geografica di riferimento (Sud e isole) e del quadro nazionale degli Atenei non telematici, quali emergono dagli indicatori di monitoraggio, risulta invece molto apprezzabile. Inoltre, nel nostro corso si registra un incremento progressivo (da 60 del 2016 ai 129 del 2020), contro, invece, un sensibile decremento nel quadro meridionale e nazionale.

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	60	-	216,0	198,3
		2017	42	-	174,3	170,5
		2018	66	-	165,0	135,8
		2019	110	-	122,8	116,3
		2020	129	-	100,7	112,3

– **Aumento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (incremento calcolato rispetto alla media dei tre anni precedenti).**

Nel quadro complessivo del DADI questo parametro anche per il CdS STE registra una sostanziale stabilità nel 2019 rispetto alla media 2016-2018.

CDS/INDICATORI	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (IC01)				NOTE
	2016	2017	2018	2019	
DC	82,08%	88,40%	86%	81,7	Media dei 3 anni= 85,5%
DpM	81,29%	74,20%	81,2%	80,20%	Media dei 3 anni= 78,89%
STE	35,00%	45,20%	59,1%	50,9%	Media dei 3 anni= 46,43%
APIA	55,56%	74,30%	76,3%	64,9%	Media dei 3 anni= 68,72%
DpI	54,55%	58,60%	79,3%	73,0%	Media dei 3 anni= 64,15%
ARCH.cu.	75,04%	74,10%	75,8%	76,5%	Media dei 3 anni= 74,98%
DADI	75,10%	76,19%	79,25%	76,40%	76.4 è leggermente inferiore alla media dei tre anni precedenti (76.66)

Anche in tale ambito il confronto con gli Indicatori di Monitoraggio è positivo.

Indicatori ANVUR al 2/10/2021 (IC01)

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)													
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2016	21	60	35,0%	-	-	-	77,0	216,0	35,6%	77,6	198,3	39,1%
	2017	19	42	45,2%	-	-	-	64,3	174,3	36,9%	70,8	170,5	41,5%
	2018	39	66	59,1%	-	-	-	59,8	165,0	36,2%	58,5	135,8	42,1%
	2019	56	110	50,9%	-	-	-	44,2	122,8	36,0%	48,9	116,3	42,1%

– **Aumento della proporzione di studenti che si iscrivono al II anno nella stessa classe di laurea o laurea magistrale avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente (incremento calcolato rispetto alla media dei tre anni precedenti)**

Questo indicatore, calcolato sulla base dei dati forniti dagli Uffici di Ateneo il 22 Dicembre 2021, risulta in significativo decremento per il DADI poiché, tranne che per il Corso di

Studi in Architettura - Progettazione degli Interni e per l'Autonomia, tutti gli altri CCdSS registrano dei decrementi anche piuttosto significativi nell'anno 2020/2021 rispetto alle precedenti annualità; in particolare STE presenta la percentuale più bassa dell'intero Dipartimento, per cui il Presidente invita a verificare le motivazioni di questo dato e i possibili interventi correttivi che il CdS, per quanto di sua competenza, può mettere in campo.

CDS/INDICATORI	ISCRITTI II ANNO (A.A. x+1/x+2) IMMATRICOLATO PURO (A.A. x/x+1) CON ALMENO 40 CFU ACQUISITI NELL'ANNO SOLARE (X+1)			
	2017/2018	2018/19	2019/20	2020/21
DC		82,14%	75,20%	60,45%
DpM		68,81%	69,23%	68,70%
STE		79,41%	50,00%	34,88%
APIA		52,63%	40,00%	65,22%
DpI		73,33%	64,86%	55,97%
ARCH.cu.		84,06%	83,56%	64,38%
DADI		76,03%	69,23%	59,77%

– **Aumento della proporzione di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (incremento calcolato rispetto alla media dei tre anni precedenti)**

L'andamento dell'indicatore registra un significativo miglioramento per il DADI, ma una situazione di elevata criticità si presenta proprio per il CdS in Scienze e Tecniche per l'Edilizia, in cui da una media dei 3 anni pari a 22,26%, nel 2020 il valore precipita al 7,7%.

CDS/INDICATORI	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* (IC02)				NOTE
	2017	2018	2019	2020	
DC	77,80%	84,20%	84,3%	88,4%	Media dei 3 anni= 82,1%
DpM	85,70%	86,40%	85,1%	85,4%	Media dei 3 anni= 85,73%
STE	40,00%	12,50%	14,3%	7,7%	Media dei 3 anni= 22,26%
APIA	85,70%	75,00%	50,0%	69,2%	Media dei 3 anni= 70,23%
DpI	41,20%	79,30%	77,4%	85,7%	Media dei 3 anni= 65,96%
ARCH.cu.	36,70%	44,70%	64,5%	58,7%	Media dei 3 anni= 48,63%
DADI	60,56%	62,54%	73,40%	75,73%	75,73 è superiore alla media dei tre anni precedenti (65,5%)

	miglioramento
	stabile
	decremento

Anche al confronto con gli Indicatori di monitoraggio, come appare dalla tabella che segue, il benchmark è negativo. Proprio in relazione a tale risultato il Presidente segnala la necessità di interventi correttivi urgenti, invitando il prof. De Mattreis a convocare con urgenza una riunione della filiera scientifica, nella quale si registrano i maggiori rallentamenti delle carriere.

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2017	2	5	40,0%	-	-	-	16,0	97,2	16,5%	14,1	71,5	19,8%
		2018	2	16	12,5%	-	-	-	12,8	77,0	16,6%	12,6	60,6	20,9%
		2019	2	14	14,3%	-	-	-	10,4	54,8	19,0%	13,9	53,4	26,0%
		2020	1	13	7,7%	-	-	-	10,0	45,1	21,9%	10,9	43,0	25,4%

– **Proporzione di laureati complessivamente soddisfatti del CdS**

Come il precedente, pure questo indicatore, riferito ai dati di AlmaLaurea, registra una lieve variazione in negativo per il CdS di Scienze e Tecniche per l'Edilizia.

CDS/INDICATORI	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	
	2019	2020
DC	82,5%	89,8%
DpM	81,9%	93,0%
STE	80,0%	77,0%
APIA	100,0%	92,9%
DpI	80,0%	85,3%
ARCH.cu.	95,1%	94,7%
DADI	86,8%	91,1%

	miglioramento
	stabile
	decremento

Considerato questo stato di fatto, il Presidente ripete che occorre porre rimedio con accorgimenti che possano ridurre le criticità nella filiera scientifica e principalmente nel corso di Elementi di Scienza delle costruzioni, disciplina nella quale, nonostante l'impegno coscienzioso e la disponibilità del docente, gli studenti incontrano le maggiori difficoltà. Parte delle criticità vanno attribuite anche alla condizione anomala causata dalla crisi pandemica. Il mancato superamento dell'esame di Scienza delle costruzioni va collegato alla mancanza di alcuni contenuti nel corso di Analisi matematica, che gli studenti del CdS in Architettura, con cui il corso è mutuato, affrontano in un secondo corso di Analisi. Per STE questa lacuna va risolta tenendo conto che un corso ulteriore di Analisi II non si può inserire per non incrementare la numerosità degli esami, e che pertanto occorre individuare altri correttivi, a partire dall'eliminazione della mutuazione con Architettura UE, così da rendere il corso di Analisi dedicato alla platea di Scienze e Tecniche. Tra i correttivi, il Presidente sollecita il prof. Frunzio a inserire prove intercorso valide ai fini del superamento dell'esame e sottolinea che in questo Manifesto è assente un insegnamento di Statica, al fine di rivedere i contenuti dell'insegnamento in tal senso. Infine, richiama l'esigenza di tenere conto, nell'articolazione dei contenuti minimi, della filiera STE+APIA, onde evitare la ripetizione di argomenti nella LM.

Si apre il dibattito e interviene il prof. Frunzio, il quale sottolinea quanto il vero freno al superamento dell'esame non sono i contenuti di matematica assenti, ma la scarsa frequenza e il relativo impegno quotidiano e continuo da parte degli studenti.

La prof.ssa Ventre pone l'accento sulle lacune di base degli studenti e sul loro atteggiamento infantile nei confronti dello studio universitario; ribadisce che l'organizzazione della copertura della docenza al DADI è frutto di una scelta del Dipartimento di Matematica e Fisica.

Il prof. Borrelli invita invece a verificare gli obiettivi formativi complessivi del CdS e a valutare se le richieste disciplinari sono adeguate.

La rappresentante degli studenti Petrongolo interviene per confermare le difficoltà riscontrate nel corso di Scienza delle costruzioni, materia astratta per la quale la predisposizione di prove intercorso potrebbe avvicinare allo studio. La studentessa De Matteis ribadisce la stessa richiesta.

Il prof. Giordano sente di invitare gli studenti a una maggiore responsabilità e a un costante impegno, avendo il docente della materia massima cura nella gestione dell'insegnamento.

Il prof. Frunzio tiene a ricordare la responsabilità professionale della figura formata da questo CdS e le competenze da acquisire per poter proseguire anche nella LM APIA. Con questo approccio si esprime anche il prof. Costanzo, che ricorda l'importanza del tema delle costruzioni nel ruolo della figura professionale in uscita da questo CdS.

Il prof. De Matteis afferma che a breve organizzerà una riunione della filiera scientifica, ma sostiene che in considerazione degli obiettivi formativi di questo CdS non è possibile ridurre i contenuti delle discipline scientifiche; piuttosto è necessario un maggiore coordinamento nella filiera triennale – magistrale, onde evitare sovrapposizioni.

Un suggerimento operativo emerge dall'intervento del prof. Olivares il quale, considerando che gli studenti che non hanno sostenuto l'esame di Analisi matematica tendono a non seguire i corsi del 1° semestre del 2° anno, propone di spostare il corso di Geotecnica al 2° semestre in modo da alleggerire il carico delle discipline scientifiche del 1° semestre del 2° anno e consentire di recuperare CFU in debito.

Il Presidente riafferma il ruolo dei docenti delle discipline scientifiche nel coordinamento dei contenuti e nell'eventuale formulazione di proposte di correttivi da sottoporre al Consiglio. Si conferma, in tal senso, la necessità di richiedere al Dipartimento un tutorato in Analisi matematica esclusivamente dedicato agli studenti di STE.

La prof. Cirillo, inoltre, considerate le grandi difficoltà riscontrate dagli studenti, invita il Consiglio a richiedere un tutorato anche per la disciplina Scienza delle costruzioni e fa presente che riscontra negli studenti di STE carenze di base in ingresso in tutte le discipline.

In estrema sintesi le azioni che questo CdS intende mettere in campo sono le seguenti:

- Eliminare la mutuazione del corso di Analisi matematica con quello erogato per il CdS in Architettura UE
- Prevedere prove in itinere continue e valide ai fini del superamento dell'esame di Scienza delle costruzioni
- Prevedere contenuti di Scienza delle costruzioni più intuitivi, meno astratti e inerenti la Statica
- Richiedere un tutorato in Analisi matematica esclusivamente dedicato agli studenti di STE

Altro punto di attenzione del dibattito, a valle del Coordinamento Didattico, sono gli **Obiettivi Strategici del Dipartimento per il triennio 2021-2023**. In proposito per questo CdS si ritiene di poter:

- Potenziare e diversificare le attività di orientamento in ingresso extra-regione: organizzando attività con scuole di Basso Lazio (Minturno, Formia, Gaeta...) e Molise (Venafro)
 - Potenziare le attività di contrasto all'abbandono: supportando gli studenti fuori corso storici con tutorati e azioni mirate
 - Potenziare il servizio di orientamento e tutorato in itinere: dedicando un docente di STE al monitoraggio dei CFU in debito (prof.ssa Palmieri) che potrà verificare le intenzioni degli studenti improduttivi o non frequentanti, contattandoli anche personalmente.
- Rispetto all'obiettivo che punta all'incremento dell'offerta di insegnamenti in lingua inglese si ritiene che tale azione non sia adeguata a questo CdS.

A chiusura del punto dedicato alla GAQ, la prof. Cirillo comunica che gli **incontri di Quality Day**, finalizzati a illustrare le politiche, gli strumenti e gli obiettivi del sistema AVA e a fornire agli studenti concrete indicazioni sulla loro vita accademica, organizzati per il 1° anno (14.12.2021), 2° anno (14.1.2022), sono stati giudicati efficaci dai docenti intervenuti e dagli studenti stessi, e che in data 20.1.2022 si terrà un analogo evento dedicato agli iscritti al 3° anno, anche per informare gli allievi delle scadenze prossime riferite agli esami a scelta, alla richiesta del tutor per l'esame finale, al tirocinio: la prof. Lenza esprime l'interesse a parteciparvi.

Omissis

Punto 5. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Alle ore 17,10 la seduta è tolta.
Del che è verbale.

Il Segretario
prof. arch. Ornella Cirillo

Il Presidente
prof. arch. Concetta Lenza

