

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO in SCIENZE E TECNICHE DELL'EDILIZIA
VERBALE N.3 _ Seduta del 16 febbraio 2023

Il giorno giovedì **16 febbraio 2023**, alle ore 10,00, in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams, si è riunito il Consiglio del Corso di Studio in “Scienze e Tecniche dell’Edilizia” per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Presidente**
- 2. Approvazione verbale della seduta precedente**
- 3. Manifesto degli Studi 2023/24 - Propedeuticità**
- 4. Relazione Annuale CPDS 2022**
- 5. Pratiche studenti e pratiche amministrative**
- 6. Varie ed eventuali**

Sono presenti i docenti: Borrelli Marino, Corniello Luigi, de Biase Claudia, De Matteis Gianfranco, Forte Fabiana, Frettoloso Caterina, Guadagnuolo Mariateresa, Iannace Gino, Palmieri Alice, Lenza Concetta, Saverio Carillo, Cirillo Ornella, Buono Mario, Costanzo Francesco, Calabrò Marco, Claudia Capone, Pisacane Nicola, Silvestrini Paolo, Frunzio Giorgio (dalle 10.22), Serraglio Riccardo (dalle 10.25).

Rappresentanti degli studenti presenti: Petrongolo Maria Federica (dalle 11.05)

Docenti assenti giustificati: Sacha Bernardo

Docenti assenti: Losco Salvatore, Rinaldi Sergio, Olivares Lucio

Rappresentanti degli studenti assenti: Sara De Matteis

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale con riferimento agli aventi diritto, apre i lavori del Consiglio secondo gli argomenti all’ordine del giorno.

DISCUSSIONE DELL'ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente

A seguito dell’approvazione della proposta di modifica del CdS nel Consiglio di Dipartimento del 24 gennaio 2023, sono state apportate diverse modifiche ai Quadri RAD della SUA, tra questi c’è il cambio di titolazione del CdS in lingua inglese da “Building Science and Techniques” a “**Building Science and Technology**”.

In data 15 febbraio 2023 si è svolto il concorso per l’attribuzione delle 200 ore di tutorato per l’insegnamento di Analisi Matematica, è risultata vincitrice della graduatoria la studentessa Speranza Teresa. La formale attribuzione dell’incarico sarà sottoposta all’approvazione del prossimo consiglio di Dipartimento. Intanto, la prof. Mariateresa Guadagnuolo ha stilato l’elenco degli studenti in debito dell’insegnamento di Analisi Matematica, tale elenco sarà trasmesso alla prof.ssa Claudia Capone che in accordo con la vincitrice deciderà la modalità migliore per contattare tutti gli studenti che ancora devono sostenere l’esame.

Come richiesto dal PQA, tramite circolare Prot. n. 16573 del 01/02/2023, è stata fatta la verifica dell’aggiornamento delle informazioni relative agli insegnamenti dell’anno accademico in corso (scheda insegnamento-**Syllabus**, materiale didattico). Tutte le indicazioni sono state trasmesse al Referente dipartimentale e il Presidente ha già iniziato

a contattare i docenti che dovranno apportare alcune modifiche o integrazioni. Ciascun docente interessato ha già ricevuto una specifica mail con i dati da inserire e/o modificare.

In data 13 febbraio 2023 si è tenuto un incontro, alla presenza del Direttore del Dipartimento, prof.ssa Ornella Zerlenga e del Presidente del CdS in APIA, prof.ssa Adriana Galderisi, per l'attivazione di un servizio di certificazione della lingua inglese volontaria, attraverso l'uso della Piattaforma *Rosetta Stone*, convenzionata con l'Ateneo. Tutto questo è in linea con le nuove modifiche del Manifesto proposte per il prossimo anno accademico, nel quale sono previste, sia al secondo che al terzo anno, certificazioni volontarie di conoscenza della lingua inglese per favorire la filiera 3+2, essendo la Magistrale erogata esclusivamente in lingua inglese.

2. Approvazione verbale della seduta precedente

Il Presidente ricorda che in data 12-2-2023 è stata caricata nella cartella File del Team di questo Consiglio la copia del verbale dell'adunanza n. 2 del 23-1-2023, affinché tutti i componenti del Consiglio potessero visionarla; invita, pertanto, i presenti a esprimersi in merito a eventuali modifiche.

Non essendoci alcun intervento, il Presidente pone in votazione il verbale n. 2 del 23-1-2023, che viene approvato all'unanimità.

3. Manifesto degli Studi 2023/24 – Propedeuticità

In linea con quanto già discusso in anni precedenti, al fine di semplificare l'accesso progressivo agli anni successivi, questo Consiglio, anche in linea con gli indirizzi generali del Dipartimento, ha deciso di ridurre al minimo le propedeuticità. In linea generale, si propone di confermare la stessa linea.

Pertanto, sentiti anche i Docenti interessati, per la filiera scientifica si mantiene la sola propedeuticità tra Analisi matematica e Scienza delle Costruzioni, mentre non si inserisce quella tra Statica e Scienza delle Costruzioni, ciò anche tenuto conto degli specifici requisiti minimi individuati per il Corso di Statica.

Invece, su specifica proposta dei Docenti del settore ICAR14, viene confermata la propedeuticità tra Composizione Architettonica (1° anno) e Laboratorio progettazione architettonica (2° anno) ed è introdotta quella tra Progettazione Architettonica e Urbana (3° anno) e Laboratorio progettazione architettonica (2° anno).

Con riferimento a quest'ultimo aspetto, viene esplicitamente chiesto ai Docenti ICAR 14 di monitorare costantemente gli effetti di tale propedeuticità sul normale avanzamento delle carriere degli studenti.

Si segnala, inoltre, che la presenza delle propedeuticità, non dovrà impedire la frequentazione dei corsi, tenuto altresì conto che da Regolamento del CdS è prevista l'obbligatorietà della frequenza con una percentuale minima al 70%. Si ricorda inoltre che uno degli obiettivi del Corpo docente e, quindi, del Consiglio del CdS, è quello di creare le giuste condizioni affinché possa esserci per gli studenti l'accesso progressivo agli anni successivi di Corso. Sarà cura dei singoli Docenti fornire utili raccomandazioni agli studenti di seguire gli insegnamenti con la giusta progressione così come indicato nell'offerta formativa del CdS. Si propongono quindi le seguenti **Propedeuticità** per gli studenti immatricolati nell'anno accademico 2023-2024:

Propedeuticità			
Non si può sostenere	anno	Se non si è sostenuto	anno
SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	2	ANALISI MATEMATICA	1
LABORATORIO PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA	2	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA	1
PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANA	3	LABORATORIO PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA	2

Interviene il Prof. Marino Borrelli che conferma, anche alla luce di un incontro con l'area ICAR14, la necessità di propedeuticità tra gli esami della filiera della progettazione architettonica. Pone, ancora, il problema della scarsa presenza degli studenti in aula che va a discapito soprattutto dei Laboratori i quali necessitano di un costante confronto diretto con gli studenti; invita perciò a lavorare sulla diffusione delle informazioni agli studenti in merito alla presenza e sull'organizzazione didattica già a partire dal primo anno. Il Presidente chiarisce che tale aspetto va certamente curato e segnalato proprio al primo anno; ribadisce, però, che è anche compito di ciascun docente indurre gli studenti della propria classe alla frequenza dei corsi. Ribadisce, come anticipato, che in alcun modo, la presenza delle propedeuticità, potrà impedire la frequentazione dei corsi. Bisognerà prestare molta attenzione a questo aspetto, anche perché sussiste l'obbligo di frequenza al 70%.

Il prof. Borrelli concorda sul fatto che la propedeuticità non limita la frequenza del corso relativo all'insegnamento successivo, ma segnala l'atteggiamento talvolta non maturo degli studenti che devono essere educati alla presenza e alla partecipazione attiva dei corsi.

Il Presidente ribadisce l'opportunità di lavorare su tale aspetto proprio al primo anno, cercando di sensibilizzare gli studenti ad assumere un atteggiamento massimamente responsabile.

Il Prof. Marino Borrelli propone che, nell'inaugurazione al primo anno, vengano segnalati con enfasi anche gli aspetti relativi all'educazione amministrativa.

Il Presidente concorda e segnala che, col nuovo Manifesto, potrà essere previsto un incontro (2 ore), contemplato tra i crediti afferenti alle attività libere, proprio a tali aspetti.

Il Prof. Costanzo concorda con il Professore Borrelli e sottolinea che bisogna essere chiari sull'impossibilità di frequentare i corsi successivi senza il rispetto della frequenza dei precedenti ma, soprattutto, che la frequenza deve essere anche qualitativa.

Il Presidente ritiene tutto giusto, ma chiarisce che ciò è già contemplato dal Regolamento e che ciascun Docente è tenuto a verificarne la sua concreta applicazione rispetto al proprio insegnamento. Ribadisce però la necessità che le propedeuticità non costituiscano ulteriore limite alla carriera degli studenti attraverso l'impedimento alla frequenza dei corsi.

La prof.ssa Lenza interviene segnalando che bisogna sensibilizzare gli studenti riguardo alla sussistenza di alcune propedeuticità tra gli insegnamenti successivi in termini di sostanza quindi prescindere da quanto è formalmente sancito nel Manifesto. Segnala che sarebbe conveniente invitare i Docenti dei corsi successivi alle prime lezioni dei corsi precedenti in modo da far capire agli studenti la consequenzialità contenutistica tra i vari corsi.

Le Professoressa Claudia Capone e Cettina Lenza sottolineano le lacune culturali degli studenti in entrate, come si evidenziano nei test di ingresso, e le difficoltà che hanno nel portare avanti i rispettivi corsi.

Il Prof. Marino Borrelli ricorda che ha proposto l'inserimento del Provveditore agli Studi di Napoli e Caserta nel Comitato di indirizzo, proprio per creare un collegamento tra Scuola e Università.

Il Presidente, in virtù di questa discussione, evidenzia che alcune scelte del nuovo Manifesto sono state fatte proprio per provare a risolvere le susseguite problematiche.

Il Consiglio approva all'unanimità.

4. Relazione Annuale CPDS 2022

Il Presidente lascia la parola al Referente della CPDS, prof. Francesco Costanzo.

Dalla relazione annuale della Commissione paritetica si evince una valutazione complessiva molto positiva del CdS con valutazioni superiori a quelle medie del Dipartimento. I questionari presentano quasi tutti gli indicatori **positivi**, rispetto ai quali emergono, però, alcune **negatività** in relazione all'andamento del CdS rispetto all'anno precedente (a.a. 2020-21).

- A fronte di questo quadro, la CPDS suggerisce di **proseguire** l'azione di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari, anche **dedicando** delle azioni particolarmente **mirate** ai nuovi immatricolati del primo quadrimestre (che compilano per la prima volta i questionari) e in tal senso, chiede un maggiore coordinamento con gli organi studenteschi e la Direzione del Dipartimento nell'organizzazione del **Welcome Day**, per introdurre il tema della Politica della Qualità di Ateneo già nel primo incontro con le matricole.
- In merito all'adeguatezza della **modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari**, la CPDS invita il Presidente del CdS e il GAQ a continuare la **verifica** della corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report Almalaurea pubblicati sulla pagina web del CdS.
- Ancora, in relazione all'analisi e alla discussione dei risultati dei questionari negli organismi competenti del CdS, la Commissione suggerisce di **promuovere** degli incontri tra rappresentanti degli studenti in seno al CdS al fine di una maggiore diffusione dei dati e di attivare forme di discussione più ampie da cui far emergere tra l'altro difficoltà specifiche (anche non particolarmente diffuse), ed attivare così **azioni** che dimostrerebbero ulteriormente il livello di attenzione del CdS alle problematiche studentesche per problematiche non presenti nei questionari.
- La CPDS, **riconoscendo l'efficacia dell'azione** svolta in relazione al coordinamento di alcuni corsi (filiera scientifica, del progetto, storia - restauro, urbanistica – diritto amministrativo - estimo), invita a proseguirla (anche in relazione alle criticità successivamente evidenziate nei quadri D).

In merito al Quadro B (didattica),

- la CPDS **raccomanda** di proseguire con gli incontri periodici per migliorare il livello di conoscenza della materie di base – già in atto nell'attuale processo di revisione del Manifesto degli Studi - e ampliare la discussione, in seno al CCdS, sulle proposte di didattica integrativa.
- In tal senso si **sollecitano** tutte quelle attività che rafforzano la conoscenza delle interrelazioni disciplinari qualificate dai contenuti formativi del CdS anche attraverso il rafforzamento e l'incentivazione dell'organizzazione di esperienze didattiche (visite e sopralluoghi) fuori sede finalizzate all'osservazione diretta del cantiere edilizio.
- La CPDS, **propone** di considerare la promozione di attività culturali a diverso carattere che, oltre a proporre metodi di trasmissione della conoscenza differente rispetto a quelle normalmente offerte dagli insegnamenti, ha il fine di stimolare la propensione generale all'apprendimento, innalzare le conoscenze di base, sviluppare la consapevolezza sulle relazioni tra diverse discipline anche rispetto alle finalità formative generali del CdS.
- Viene più volte ribadita la necessità di SPAZI dedicati allo studio per vuoti nel calendario didattico.

In merito al Quadro C, emerge il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati, in riferimento all'adeguatezza degli eventuali processi di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso al CdS e alla chiarezza nella presentazione delle modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti.

- Per il punto C2, come si sottolinea nella scheda SUA CdS per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti, risulta fondamentale per lo studente l'attività di **tirocinio** formativo.

- In merito al quadro D (scheda **SMA**), la commissione sottolinea che il CdS svolge un'azione completa e continua di monitoraggio, nelle sue diverse forme: in ingresso, in itinere e in uscita.
- Attraverso la lettura del quadro D3, viene rilevato una ripresa degli abbandoni tra il I e il II anno ma sostanzialmente in linea con i valori medi dell'area geografica e al di sotto dei valori medi nazionali.
- Anche se, contemporaneamente, emerge che l'indicatore (iC02) relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del Corso subisce nel 2021 un significativo aumento.
- Ancora, relativamente all'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR da parte dei CCdS, la CPDS, dopo aver letto i commenti alla SMA del CdS, evidenzia la necessità di incrementare l'acquisizione di CFU conseguiti all'estero e richiede di rafforzare le politiche di internazionalizzazione; contemporaneamente chiede di continuare le attività di orientamento volte all'incremento della Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni.

Il Presidente prende atto delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS e comunica che riunirà il GAQ per valutare in dettaglio i principali aspetti che emergono dalla relazione e per proporre, dove necessario, gli opportuni correttivi che saranno successivamente condivisi con l'intero Consiglio.

Il Presidente invita il Rappresentante degli studenti ad intervenire. La studentessa Federica Petrongolo sottolinea le difficoltà degli studenti di studiare in Dipartimento, vista la scarsa presenza di spazi attrezzati.

Il prof. Carillo segnala che nel corso della primavera gli studenti, per lo studio, potrebbero anche utilizzare utilmente il chiostro e il giardino.

Il Presidente sottolinea che è in corso un'attività dell'Ateneo e del Dipartimento per creare nuovi spazi, sia interni che esterni.

La Prof.ssa Frettoloso, referente dipartimentale per l'Orientamento, comunica che la Referente del Corso di Studi, Prof. de Biase, avrà a breve alcuni incontri per presentare il Corso, in particolare presso scuole di Isernia e di Sora al fine di rafforzare gli ingressi fuori regione.

Per l'Internazionalizzazione, altro punto debole sottolineato dalla Commissione Paritetica, inoltre, ricorda che 4 studenti sono partiti nel 2022 e 5 studenti hanno partecipato al nuovo bando e che un'altra studentessa partirà per il tirocinio all'estero.

Omissis

6. Varie ed eventuali

Non ci sono

Alle ore 11.45 termina il Consiglio.

Del che è verbale

Il Segretario

Prof. Arch. Claudia de Biase



Il Presidente

Prof. Ing. Gianfranco De Matteis

