

## RELAZIONE ANNUALE 2022

Commissione Paritetica Docenti Studenti  
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

<b>Dipartimento:</b>	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
<b>CdS:</b>	Design per l'Innovazione
<b>Classe:</b>	LM12

### Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Michele Mario TRUOSOLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Giuseppe AVERSANO
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Giulia CONTE
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. ssa Ornella CIRILLO	Andrea Chiaia BONANNO
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Annachiara DE PASCALE
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Crescenzo REA

### DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2022

**14 gennaio 2022:** Nomina e insediamento Presidente della CPDS 2021-23; Ruoli e compiti della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**18 febbraio 2022:** Esiti della riunione PQA del 19/01/2022 su Informativa AVA e aggiornamenti AVA 3.; Relazioni Annuali 2021: coinvolgimento dei Presidenti dei CCdS; Relazione di Monitoraggio operativo 2021; Qualità della Didattica: monitoraggio degli abbandoni.

**15 marzo 2022:** Scheda di Monitoraggio Operativo anno 2021 (mail ai Presidenti CdS)

**22 aprile 2022:** Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche II Quadrimestre dell'a.a. 2021-2022 ( mail ai Presidenti CdS)

**08 giugno 2022:** Monitoraggio operativo Relazioni CPDS; Programmazione incontro con Presidenti CCdS e Gruppi AQ per il monitoraggio della Qualità della didattica; Aggiornamento Sistema di Assicurazione della Qualità AVA3

**22 settembre 2022:** Verifica della congruità curriculum scientifico e professionale per contratto di insegnamento attribuito ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/2022;

**15 dicembre 2022:** Rilevazione delle opinioni di studenti e docenti sulle attività didattiche I Quadrimestre dell'a.a. 2022-23 (mail ai Presidenti CdS)

**16 dicembre 2022:** Nuovo rappresentante docenti CdS Dpl, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche di Ateneo - a.a. 2022/2023: azione di sensibilizzazione; Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2021/22: Schede di Monitoraggio degli Indicatori dei CCdS DADI; Relazione annuale 2022

**19 dicembre 2022:** riunione dei rappresentanti **degli studenti della CPDS**

**29 dicembre 2022:** Discussione Relazioni Annuali 2022, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

### **Premesse**

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI è stata nominata il 12 gennaio 2022, in continuità con quella del precedente triennio. Il prof. Liberti, Rappresentante dei Docenti per il CdS in Design per l'Innovazione è decaduto dal ruolo il 31/10/2022 in quanto eletto Presidente del CdS in Design per la Moda. Il Consiglio di Dipartimento ha proposto la prof.ssa Ornella CIRILLO, quale rappresentante dei Docenti a partire dal 07/12/2022.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membri della CPDS DADI da luglio 2021.

Terminata l'emergenza sanitaria legata al Covid-19, l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams è stata limitata ad alcuni corsi non disciplinari (es. Abilità Informatiche) e ai recuperi extra orario di lezione programmato. Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B.

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2021-2022 che fotografano una Didattica erogata secondo tre modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza senza turnazione;

- Insegnamenti in presenza con turnazione settimanale degli studenti (50% turno arancione; 50% turno celeste) > sistema ReStart;
- Insegnamenti totalmente a distanza.

La suddivisione degli studenti tra didattica in presenza e didattica a distanza è avvenuta secondo una turnazione settimanale (gruppo arancione – gruppo celeste) in base a gruppi di studenti predeterminati, pubblicati prima dell'inizio delle lezioni. Per gli insegnamenti sdoppiati (A e B) gli studenti sono stati suddivisi tra matricole dispari (Cattedra A) e matricole pari (Cattedra B). Per l'erogazione a distanza è stato fornito sul sito web dipartimentale il codice Teams dell'insegnamento.

Per gli studenti che hanno seguito le lezioni in presenza sono state adottate misure di contenimento per contrastare il diffondersi del Covid-19, essendo obbligatorio:

- il possesso e l'esibizione su richiesta della certificazione verde Green Pass;
- la misurazione della temperatura all'ingresso del Dipartimento;
- indossare all'interno del Dipartimento e durante le lezioni una mascherina chirurgica.
- mantenere la distanza di almeno un metro.

Relativamente ai questionari di valutazione di docenti e studenti, la presenza in aula rende nuovamente significativi i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS \_ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI \_ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS \_ Corso di Studio

CCdS \_ Consiglio di Corso di Studio

AQ \_ Assicurazione della Qualità

GAQ \_ Gruppo per l'Assicurazione della Qualità

IVP \_ Indici di Valutazione Positiva

NdV \_ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo, sisvaldidat: <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021</a></p> <p>2. <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&amp;corstipo=LS&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=2&amp;pa=70049&amp;classe=11103&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607301300001&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&amp;corstipo=LS&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=2&amp;pa=70049&amp;classe=11103&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607301300001&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a></p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> L'organizzazione può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p>L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Studio del Dipartimento, avviene mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o app dedicata VANVITELLI MOBILE, la cui compilazione, in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti. Le modalità di compilazione dei questionari sono differenziate tra frequentanti e non-frequentanti.</p> <p>Dalla statistica degli iscritti 2021-2022 deriva che risultano iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Design per l'Innovazione 223 studenti, dato che risente del boom di iscrizioni registrato durante l'anno pandemico.</p> <p>Nel 2021 la valutazione della didattica da parte degli studenti si attesta su giudizi positivi e rileva un incremento delle valutazioni formulate dagli studenti, con 1020 schede compilate (dato superiore rispetto al numero dei questionari raccolti nell'annualità 2019/2020 pari a 956), per 27 docenti (100%), 3 filiere curriculari (100%) e 37 UD (95%).</p> <p>Il quadro complessivo deducibile dai risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti in riferimento all'annualità 2020/21 mostra valori più che soddisfacenti, con buoni valori in tutti i punti tranne il dato critico relativo alle "conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti per la comprensione degli argomenti trattati durante le lezioni" (D7), che raggiunge un voto medio di al 6.13; in via di recupero il valore relativo alle "modalità previste di coordinamento sui programmi</p>	<p>La CPDS suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potenziare l'attrattività del Corso in aree extra regionali attraverso orientamenti mirati a questo scopo;</li> <li>• riproporre un coordinamento con gli organi di governo del Dipartimento, dei CdS e con le rappresentanze studentesche per l'organizzazione del Quality Day o simili a cura dei CdS e in stretto coordinamento con la CPDS, quale prima occasione per garantire un'ampia diffusione della politica della Qualità di Ateneo.</li> </ul>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>degli insegnamenti nel periodo di riferimento” (D8) che migliora, raggiungendo il punteggio medio di 7.06, rispetto al precedente di 6.20.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureandi e dei neolaureati sono gestite da Almalaurea. Dalla XXIV Indagine di Alma Laurea, presentata nel 2022, si rileva che per l'anno 2021 i laureandi del CdS sono 49, di cui 48 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più che soddisfacente e con un incremento notevole rispetto all'anno precedente (35 laureati e 34 test compilati). I dati mostrano una leggera decrescita di soddisfazione da parte dei laureandi rispetto all'anno precedente.</p> <p>In generale cala la percentuale di tutti gli indicatori da “Decisamente sì” a “Più sì che no”. Nello specifico: scende dal 35,3% al 27,1% la percentuale di studenti che si ritiene decisamente soddisfatta; aumenta dal 50% al 58,3 la percentuale che si ritiene più soddisfatta che insoddisfatta, mentre continua a diminuire la media degli studenti più insoddisfatti che soddisfatti (10,4% rispetto al 14,7% 2021 e al 16,7% del 2020 e al precedente 28,6%); si dichiara completamente insoddisfatto solo il 2,1%, dato critico che compare per la prima volta.</p> <p>Si rileva, inoltre, che la gran parte degli studenti (93,5%) acquisisce la laurea entro la durata normale del Corso, ma che la compagine degli iscritti proviene quasi totalmente dallo stesso Ateneo (95.7%); da altri Atenei del Nord nessuno, da altri Atenei del Centro il 2.2% e da altri Atenei del Sud-Isola il 2.2%</p> <p><b>CRITICITA':</b></p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		Dai report di AlmaLaurea risulta che solo il 4.4% degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale proviene da lauree triennali di altri Atenei (lo stesso dato ammontava al 6,3% nello scorso anno).	
<p><b>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b></p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. AlmaLaurea <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&amp;corstipo=LS&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=2&amp;pa=70049&amp;classe=11103&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607301300001&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&amp;corstipo=LS&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=2&amp;pa=70049&amp;classe=11103&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607301300001&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> 3. Universitaly <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a> 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021/T-0</a> 5. Commissione per l'Assicurazione della Qualità del CdL <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-</a></p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari rivolti agli studenti e ai docenti è affidata al sistema SISVALDIDAT con valutazioni rese agevolmente navigabili attraverso grafici a bersaglio e tabelle, sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti. I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili anche al Direttore, ai Presidenti dei CdS e ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche. Le elaborazioni grafiche rappresentano in maniera efficace i risultati delle valutazioni. Pertanto, le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari, come già ritenuto nello scorso anno, sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo. I dati relativi alla valutazione dei giudizi espressi dai laureati nelle Indagini di AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a>. In occasione delle diverse adunanze dei CdL in Design per l'innovazione  Nel sito del DADI, già dal 2019, continua ad essere operativa e riceve anche progressivi aggiornamenti e implementazione di dati la pagina web dedicata alla Qualità della Didattica di ciascun Corso di Studio; in questo spazio virtuale sono archiviati e resi disponibili i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea ufficiali.</p>	<p>La CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• al Presidente del CdS e alla AQ di continuare la verifica della corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report AlmaLaurea pubblicati sulla pagina web del CdS;</li> <li>• di calendarizzare periodicamente una discussione sui risultati delle rilevazioni alla presenza della rappresentanza studentesca in seno al CdS</li> </ul>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><u>didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#verbal-del-corso-di-studio</u></p>	<p>Non si riscontrano in merito al CdL in Design per Innovazione particolari <b>criticità</b>, se non qualche lieve disallineamento temporale nell'aggiornamento dei dati.</p> <p><b>CRITICITA':</b> non è chiaramente evidente l'efficacia dei risultati dei questionari di valutazione. Il suggerimento rivolto dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi, non è stata ancora superata.</p>	
<p><b>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</b></p>	<p>1. Verbali CPDS dell': 8.6.22; 22.9.2022; 16.12.22 2. Verbali CCdS anno 2022 (adunanza del 10.3.2022; 29.9.2022) 3. Verbali CdD anno 2022 del: 12/01/2022 31/01/2022 07/12/2022 4. Scheda SUA CdS (quadro B6)</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b></p> <p>Il Presidente del CCdS con il GAQ monitorano costantemente gli esiti dei questionari; ciò è documentato negli incontri citati nelle fonti del presente quadro</p> <p><b>CRITICITA':</b> La criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta a livello del CdS, ma non sono stati oggetto di analisi e discussione specifica in sede di CdD e dei suoi organi di gestione della Didattica. Scarsa attenzione pare rivolta dal GAQ e dal CCDS verso la valutazione dei risultati espressi dai questionari nella sezione Suggerimenti.</p>	<p>La CPDS, pur non rilevando criticità in merito, suggerisce al Presidente del CCdS e alla commissione AQ di continuare l'azione di programmazione della discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la chiusura della redazione del commento agli indicatori ANVUR e della elaborazione del quadro B6 nella scheda SUA CdS.</p> <p>La CPDS chiede un maggiore coinvolgimento da parte della Commissione di Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento nelle attività condotte e nella condivisione di strategie, azioni e attività.</p> <p>La CPDS ritiene utile che il GAQ e il CCDS valorizzino gli esiti del quadro dei Suggerimenti espressi dagli studenti nell'ambito dei questionari compilati attraverso la</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
			piattaforma SISvalditat nella valutazione delle azioni migliorative della Qualità del Corso.
<b>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	1. Commento alla Schede di Monitoraggio annuale 2022 2. Verballi CCdS anno 2022 (del 29.9.22) 3. Scheda SUA CdS	<b>DESCRIZIONE:</b> A valle della compilazione della Scheda SUA CdS, nel settembre 2022, sono stati puntualmente esaminati in seno al Consiglio del CdS i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti al fine di individuare interventi migliorativi in risposta ad alcune criticità emerse. In tali sedi si sono evidenziati i punti di forza (percentuale di Laureati entro la durata normale del corso pari all'87,5%; percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, pari al 70%; percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, pari all'85,4%) e le principali criticità che si rilevano dalla lettura della Scheda di Monitoraggio annuale, quali: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la permanenza all'estero degli studenti del CdS per periodi di studio e la scarsa attrattività verso gli studenti stranieri risulta critica. Per gli indicatori (iC10, iC11, iC12) i dati risultano in flessione ed inferiori alla media nazionale;</li> <li>• 'Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo' (iC04) molto bassa;</li> <li>• l'indicatore (iC22) 'Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso di laurea è in netta decrescita rispetto agli anni precedenti con una percentuale del 60,3% contro il 70,3% dell'anno precedente, ma comunque prossimo alla media nazionale del 60,9% e superiore alla media geografica con 56,5%;</li> <li>• l'occupabilità dei laureati entro i tre anni dal titolo con occupazione regolare e retribuita o di formazione (borse di studio, contratti), risulta inferiore rispetto alla media geografica e nazionale</li> </ul>	La CPDS pur rilevando una costante attenzione all'esame dei dati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, suggerisce di attivare i seguenti interventi migliorativi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementare le occasioni di incontro con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione, allo scopo di fornire loro informazioni e indicazioni adeguate sul percorso di studi.</li> <li>• Incrementare l'azione di sensibilizzazione del Gruppo per l'AQ del CdS, affinché venga reiterata la valutazione delle risultanze dei test finalizzata a mettere in campo le azioni migliorative degli aspetti critici.</li> <li>• Incrementare l'azione di sensibilizzazione degli studenti all'interno di ciascun insegnamento, affinché venga percepita l'utilità e l'importanza del loro contributo per il miglioramento continuo del Corso attraverso la compilazione dei test.</li> <li>• Sollecitare gli organi di governo del Dipartimento e dell'Ateneo a un progressivo miglioramento delle aule e dei servizi forniti agli studenti, a valle di un rilevamento puntuale delle criticità riscontrate dagli studenti di questo CdS</li> </ul>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Pertanto, il Consiglio del CdS ha formalmente dichiarato di voler avviare azioni puntuali di miglioramento in tali ambiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• incentivare percorsi di laurea entro la durata normale del corso con tutoraggio e assistenza agli studenti fuori corso;</li> <li>• incentivare l'attrattività del corso di laurea a livello regionale, extraregionale con azioni di orientamento più efficaci e ripetute nell'anno anche in modalità digitale;</li> <li>• incentivare azioni di promozione di periodi di studio presso università estere e svolgere attività di tutorato per supportare il riconoscimento dei crediti conseguiti all'estero;</li> <li>• incentivare attività di monitoraggio per l'individuazione di criticità del Corso;</li> <li>• incentivare il proseguimento degli studi dei laureati in corsi post-laurea e di dottorato.</li> </ul> <p>La CPDS verificherà che tali programmi saranno messi in campo fattivamente.</p> <p>Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica, su piattaforma SISVALDITAT emergono, invece, le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lieve flessione dei giudizi relativi alle sezioni insegnamento, docenza e interesse rispetto all'anno precedente, anche se con minime variazioni;</li> <li>- alla soddisfazione degli studenti per quanto riguarda la qualità e l'organizzazione della didattica, corrisponde la segnalazione di alcune carenze riguardo i servizi, le aule e le attrezzature.</li> </ul>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti elaborati nel quadro B6 della scheda SUA. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</li> <li>- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (per studente frequentante)</li> <li>- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (per studente frequentante)</li> <li>- D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</li> </ul>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano IVP soddisfacenti per quel che riguarda il carico di studio, la chiarezza nell'esposizione e l'utilità delle attività integrative. Più analiticamente si rileva che il carico di studio proporzionato ai CFU con valore medio di 7,09 (D2); la modalità di esame è chiara con valore medio di 7,25 (D4) ed anche l'esposizione degli argomenti è chiara con valore medio di 7,44 (D7); l'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti è positivo, con valore medio di 7,62 (D17). Il giudizio degli studenti risulta positivo, dunque, con la piena soddisfazione della didattica, dal punto di vista dei contenuti e dell'organizzazione dei corsi. Si rileva che il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina, con valore medio di 7,48 (D6); le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia, con valore medio di 7,13 (D8); gli orari dei corsi sono rispettati, con valore medio di 7,91 (D5) e i docenti sono reperibili, con valore medio del 7,89 (D10); i programmi pubblicati sul sito web sono coerenti con l'insegnamento, con valore medio di 7,38 (D9).</p>	<p>Poiché gli studenti hanno sempre espresso la necessità di un più efficace coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, rendendo più armonico il carico didattico, la CPDS propone di proseguire nell'azione di coordinamento orizzontale e verticale dei corsi, considerando anche le specificità dei diversi curricula.</p> <p>La CPDS propone di attivare un dialogo operativo con i rappresentanti degli studenti, al fine di individuare puntualmente quali sono i casi in cui la rilevata insufficienza delle conoscenze preliminari allo studio danneggia lo svolgimento dei percorsi di studio, attivando concrete azioni risolutive di tale criticità. Analogamente ritiene utile considerare il suggerimento S3 espresso dagli studenti in merito alla necessità di fornire più conoscenze di base per lo svolgimento degli insegnamenti.</p> <p>La CPDS approva l'idea di far distribuire attraverso i tutor dei questionari di</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Si segnala, infine, il dato carente riferito in merito alle conoscenze preliminari possedute all'avvio degli insegnamenti (D1), il quale si attesta sul valore medio di 6,95 - inferiore rispetto al 2021, quando raggiungeva il valore di 7,05 -: gli studenti ritengono tali conoscenze sufficienti per affrontare l'esame solo nel 70,15% dei casi, contro una percentuale rilevata nello stesso quesito per il Dipartimento del 77%.</p> <p><b>CRITICITA':</b> È necessario attivare misure correttive rispetto alle conoscenze preliminari necessarie allo svolgimento di alcuni insegnamenti. Necessità di un più efficace coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, rendendo più armonico il carico didattico</p>	<p>autovalutazione da far compilare agli studenti in modo da monitorare le lacune riscontrate in ingresso e le opportune integrazioni.</p>
<p><b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia"?; e D8 Le attività didattiche integrative risultano utili all'apprendimento della materia?</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Le opinioni positive espresse dagli studenti testimoniano che le attività frontali e integrative e il materiale didattico fornito dai docenti consentono di svolgere adeguatamente le attività formative previste. Si evidenzia in particolare che il quesito D3: il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? rileva un valore medio di 7,12; inoltre, rispetto alla domanda D8, riferita all'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia, il risultato delle opinioni rileva un valore medio di 7,13; analogamente</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti a indicare chiaramente nel programma degli insegnamenti il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza. Inoltre, visti i dati positivi rilevati, l'invito della CPDS è quello di continuare a fornire i materiali come nei precedenti anni accademici.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>per quella riferita alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina, gli studenti rispondono positivamente, con votazione media di 7,48.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Nessuna in particolare</p>	<p>La CPDS ritiene utile ricordare ai docenti di fornire alla biblioteca i propri libri di testo (almeno una copia) in originale.</p>
<p><b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei quesiti D11 (adeguatezza delle aule), D12 (adeguatezza postazioni informatiche), D14 (adeguatezza locali e attrezzature per lo studio e le attività integrative), D16 (adeguatezza servizio di biblioteca)</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Il giudizio degli studenti relativo alle attrezzature, nonostante risulti comunque positivo (con valore medio &gt;di 6), e incrementato rispetto all'anno precedente, presenta elementi di insoddisfazione in quanto si rileva che le aule in cui si svolgono le lezioni risultano appena adeguate con valore medio di 6,77 (D11); le postazioni informatiche sono adeguate con valore medio di 6,31 (D12), i locali per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati con valore medio di 6,27 (D14) e il servizio biblioteche è soddisfacente con valore medio di 6,44 (D16).</p> <p><b>CRITICITA':</b> Si conferma un giudizio appena sufficiente rispetto alle aule e alle attrezzature disponibili agli studenti per lo studio e le attività integrative.</p>	<p>La CPDS sottolinea la necessità di richiedere agli organi deputati un miglioramento di spazi/aule per lezioni e un potenziamento del sistema di connessione alla rete wi-fi. In particolare, invita il Direttore del Dipartimento a continuare l'azione proattiva per il recupero funzionale dei locali siti al piano terra (ex bouvette) e a individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio degli studenti</p> <p>Analogamente a questo scopo, la CPDS suggerisce di potenziare l'utilizzo degli spazi presenti presso l'OFFICINA Vanvitelli al Belvedere di San Leucio che possono accogliere studenti in occasione di progetti didattici curriculari.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Programmi dei corsi e calendario degli esami pubblicati sul Sito web del Dipartimento.</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Per quel che riguarda la valutazione da parte degli studenti della definizione delle modalità di esame (D4), l'IVP è in decrescita progressiva negli ultimi due anni: dal 2020, quando la valutazione era positiva per l'85,32% degli studenti, giunge nel 2021 al 78,07%, e poi al 72.61% nel 2022. In dettaglio, infatti, il valore medio del quesito nell'ultimo anno è pari a 7,25.</p> <p><b>CRITICITA':</b> L'analisi comparativa del dato riferito alla chiarezza delle modalità di valutazione dell'apprendimento palesa un valore in progressiva leggera decrescita che invita a una maggiore azione di controllo del dato da parte dei docenti e della governance del CdS.</p>	<p>A fronte di un valore medio comunque soddisfacente sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS invita il gruppo di AQ del CdS, e attraverso esso i docenti tutti, a riportare il dato alle performance precedenti, attraverso la divulgazione di questa esigenza al corpo docente e il successivo monitoraggio periodico della relativa voce nelle schede degli insegnamenti presenti sul sito web del Dipartimento.</p>
<p><b>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b></p>	<p>1. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> La verifica delle capacità operative acquisite dallo studente avviene nell'ambito delle prove d'esame conclusive dei corsi teorici, progettuali, dei workprojects e delle esercitazioni applicative incluse nei corsi.</p> <p>Le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, permettendo di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, senza una particolare differenza da quanto analizzato nello scorso anno.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Gruppo AQ di potenziare il servizio di tutorato agli studenti, con l'obiettivo che ciascuno studente incontri almeno spesso il proprio tutor per esplicitare correntemente eventuali difficoltà o necessità di chiarimento.</p> <p>Rispetto ai tirocini formativi la proposta emersa nella relazione CPDS 2020 e 2021 era quella di conservare alcune modalità smart sperimentate durante l'emergenza pandemica anche a seguire; tale proposta va in parte mantenuta in quanto permette una</p>

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Come si sottolinea nella scheda SUA CdS per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti, risulta fondamentale per lo studente anche l'attività di tirocinio formativo. Dal registro che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari dei singoli tirocinanti al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Nessuna in particolare</p>	<p>organizzazione ottimale del periodo di tirocinio soprattutto per gli studenti lavoratori che hanno trovato facilità a coordinare gli orari di lavoro con quelli di tirocinio in modalità smart/mista.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1 Il CdS nell'attività di monitoraggio annuale svolge un'azione di monitoraggio completa?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate dal P.Q. sul sito di Ateneo nella pagina Assicurazione della Qualità 3. Scheda di monitoraggio annuale (08/10/2022) <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/riesame/SMA_2022_Dpl_Scheda_di_Monitoraggio_indicatori_8_10_2022.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/riesame/SMA_2022_Dpl_Scheda_di_Monitoraggio_indicatori_8_10_2022.pdf</a></p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Il MONITORAGGIO IN ITINERE è attuato non solo dalla CPDS e dall'intero corpo Docente del CdS che continuano l'azione di incitamento degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e opportunità di manifestare il proprio punto di vista e le proprie esigenze, ma anche dal tutorato in itinere che accompagna lo studente durante l'intero percorso formativo, al fine di risolvere progressivamente le problematiche riscontrate dagli studenti. La figura del tutor universitario, assegnato dal Consiglio a inizio anno accademico e che incontra lo studente attraverso un apposito canale della piattaforma Micorsoft Teams, assolve proprio questo compito. Il referente di Dipartimento al Tutorato in itinere gestisce e coordina queste azioni per tutti i Corsi di studio. Il MONITORAGGIO IN USCITA avviene attraverso il formulario Almalaurea, compilato regolarmente dagli studenti laureandi.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Il MONITORAGGIO IN INGRESSO per il Corso di Laurea Magistrale è meno attivo e potrebbe costituire un'azione da implementare, considerando le provenienze non omogenee degli iscritti.</p>	<p>La CPDS, pur apprezzando il lavoro svolto ai fini della AQ, invita il Presidente e il Gruppo AQ a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• continuare la puntuale e precisa azione di monitoraggio della didattica, come già condotta negli ultimi anni;</li> <li>• monitorare l'attuazione delle iniziative di miglioramento strutturate e programmate nella SUA 2022 (Quadro D3);</li> <li>• strutturare azioni destinate al monitoraggio in ingresso delle competenze degli studenti in relazione alle attività formative previste e per un orinatmento mirato a un adeguato orientamento in ingresso degli studenti provenienti da altri Atenei</li> </ul>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b></p>	<p>1. Commenti alla relazione della Commissione Paritetica verbale n.1 della riunione della Commissione per l'AQ del 17/1/2022 2. Verbale CCdS del 10.3.2022</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Nel CCdS del 6 marzo 2022 sono stati ampiamente discussi i risultati della relazione della Commissione Paritetica ed individuati interventi migliorativi in risposta alle criticità emerse. In particolare, in riferimento alla Didattica, il CCdS si è impegnato a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sensibilizzare maggiormente gli studenti e i docenti nella compilazione dei questionari di valutazione del CdS;</li> <li>• pubblicare regolarmente documenti e report di valutazione sul sito;</li> <li>• incrementare azioni di orientamento in ingresso;</li> <li>• potenziare i siti web e le pagine social dei singoli corsi come strumento di divulgazione di attività e informazioni, secondo il piano strategico di comunicazione del Dipartimento;</li> <li>• consolidare azioni di integrazione tra gli insegnamenti dei diversi curricula del CdS;</li> <li>• monitorare i contenuti dei sillabi dei corsi relativamente alle "Modalità di verifica dell'apprendimento";</li> <li>• monitorare le lacune in ingresso attraverso questionari di autovalutazione da sottoporre agli studenti all'inizio delle attività didattiche di ciascun insegnamento;</li> <li>• risolvere la criticità emersa dal decremento</li> </ul>	<p>La CPDS suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• incentivare azioni di coordinamento tra più insegnamenti, in maniera da non rendere episodiche tali iniziative;</li> <li>• continuare il monitoraggio degli esami sostenuti</li> </ul>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>dell'indicatore iC01 (e analogo iC13) della SMA "Percentuale di studenti iscritti durante la normale durata del CdS che abbia acquisito almeno 40 CFU nell'a.s."</p> <p><b>CRITICITA':</b> decremento dell'indicatore iC01 (e analogo iC13) della SMA "Percentuale di studenti iscritti durante la normale durata del CdS che abbia acquisito almeno 40 CFU nell'a.s."</p>	
<p><b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b></p>	<p>1. Verbale CCdS del 10.3.2022; 2. Verbale CCdS del 29.9.2022; 3. Verbale CCdS del 11.11.2022 4. Verbale riunione GAQ del CdS del 3.11.2022</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Gli indicatori ANVUR sono stati regolarmente oggetto di analisi e commento da parte sia della CPDS che della Commissione per l'AQ del CdS (nella adunanza del 3.11.2022) e del CCdS nelle adunanze del 10.3.2022; 29.9.2022; 11.11.2022.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Non si rileva alcuna criticità.</p>	<p>La CPDS invita a proseguire l'analisi continua e puntuale degli indicatori ANVUR da parte del GAQ e del CCdS</p>
<p><b>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. Commento agli indicatori di Monitoraggio della qualità della didattica – indicatori ANVUR (08/10/2022)</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Il monitoraggio annuale consente al CdS di programmare e attuare efficaci interventi correttivi/migliorativi. Dall'analisi degli Indicatori ANVUR dell'8/10/2022, i dati relativi alla didattica presentano nel complesso risultati soddisfacenti, a meno della flessione del dato relativo ai CFU conseguiti all'estero e di quello riferito al</p>	<p>La CPDS conferma che al monitoraggio annuale seguono attività programmatiche e interventi correttivi delle criticità riscontrate.</p> <p>La CDPS propone di dare seguito alle azioni migliorative programmate in seno al CCdS</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>conseguimento della laurea entro al normale durata del Corso. Pertanto, l'analisi dei verbali del CCdS riferisce di varie riflessioni finalizzate alla risoluzione di tali nodi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• incentivare azioni di promozione di periodo di studio presso Università straniere e svolgere attività di tutorato per supportare gli studenti nella fase preliminare alla partenza e quella successiva al rientro per il regolare riconoscimento dei CFU conseguiti;</li> <li>• ipotizzare di consentire iscrizioni tardive previa acquisizione di CFU attraverso la modalità di iscrizione a corso singolo per evitare che la iscrizione al CdS durante l'aa consentita dall'Ateneo crei potenziali studenti fuori corso e una flessione dei relativi indicatori;</li> <li>• aumentare l'attrattività del CdS nelle aree extra-regionali.</li> </ul> <p>Dall'a.a. 2017/2018 la filiera Gruppo AQ, Gruppo di Riesame, Presidente CdS controlla e monitora la qualità della didattica con gli strumenti forniti da AVA e AVA 2.1.</p> <p>Sul sito web di Dipartimento seguendo il percorso "assicurazione della qualità-qualità della didattica-design per l'innovazione", compaiono i campi cliccabili: Regolamento didattico</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		Schede SUA Riesami e SMA Relazioni CPDS Comitato di Indirizzo Opinioni Studenti Verbali CdS (Omissis) Rapporto Alma laurea  <b>CRITICITA':</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ridotto numero di CFU conseguiti all'estero</li> <li>• diminuzione del numero di laureati entro la durata normale del Corso</li> <li>• scarsa attrazione del Corso verso altri atenei anche di aree extra- regionali.</li> </ul>	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio</a></p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Le informazioni sono effettivamente disponibili ai seguenti link:</p> <p>Systema di rilevazione delle opinioni dei docenti e degli studenti Sisvaldidat <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021">https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021</a></p> <p>Sito web University <a href="https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita</a></p> <p>Sito web del CdS <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione</a></p> <p>Sito web CdS – Qualità della didattica <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione</a></p> <p>Sito web CdS: Scheda SUA 2022 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#schede-sua">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#schede-sua</a></p>	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Sito web CdS: Comitato di Indirizzo  <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#comitato-di-indirizzo-e-consultazioni-con-le-parti-sociali">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#comitato-di-indirizzo-e-consultazioni-con-le-parti-sociali</a></p> <p><b>CRITICITA':</b> Nessuna in particolare.</p>	
<p><b>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS  <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/SUA_DPI_2021.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/SUA_DPI_2021.pdf</a>            2. Portale University  <a href="https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita">https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita</a>            3. Pagina web di Dipartimento relativa al CdS  <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione</a></p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b>            La maggior parte delle informazioni disponibili ai link indicati risultano complete, tuttavia qualche lacuna emerge in riferimento a: Relazione Commissione Paritetica docenti-studenti 2021; Opinioni degli studenti 2021 e 2022; verbali riunioni Gruppo AQ 2021 e 2022; Profilo dei laureati e Occupazione dei laureati dal 2019</p> <p><b>CRITICITA':</b>            Alcune lacune nel caricamento dei documenti sul sito del Dipartimento.</p>	<p>La CPDS suggerisce di verificare la completezza e l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina web del Corso di studio e di monitorare di continuo l'allineamento dei link presenti nella SUA-CdS.</p>

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>La diffusione della consapevolezza della <b>Politica della Qualità</b> di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha portato al decentramento della diffusione della cultura della qualità ai singoli CdS nei Welcome Matricole e nei “Quality Day”, ma il mancato coordinamento con la CPDS per il 2022 non ha consentito l’opportuna informazione sulle Milestones della Qualità attuate presso l’Ateneo Vanvitelli e sull’importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti. Pertanto si propone l’attuazione di iniziative di coordinamento condivise con Direzione, GAQ dei CdS, Rappresentanza studentesca e CPDS.</p> <p>Nonostante il D.R. n. 985 del 04/11/2021 avesse già decretato la possibilità di riattivare il tirocinio in presenza, l’incrudirsi della pandemia nei mesi successivi ha reso impossibile il ripristino di tale situazione, dunque in seguito si è resa necessaria una nuova nota del Rettore (prot. N. 3207 del 12.01.2022) che regolarizzava la possibilità di svolgere il tirocinio in presenza per tutto l’Ateneo. Dal 1 Aprile 2022, con la fine dell’emergenza pandemica, il DADI ha reso obbligatorio svolgere nuovamente il tirocinio in presenza. Il link <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/tirocini-curricolari</a> riporta, previa autenticazione, oltre all’elenco delle strutture ospitanti, i contatti delle aziende in convenzione in maniera da agevolare la comunicazione diretta studente/struttura ospitante.</p> <p>Relativamente alla <b>comunicazione esterna</b> del CdS Design per Innovazione, sono in essere pagine social (Instagram <a href="https://instagram.com/architetturavanvitelli?utm_medium=copy_link">https://instagram.com/architetturavanvitelli?utm_medium=copy_link</a> e Facebook <a href="https://www.facebook.com/architetturavanvitelli1">https://www.facebook.com/architetturavanvitelli1</a> ), progressivamente aggiornate e di grande utilità, non linkate al sito ufficiale del Dipartimento. La CPDS conferma l’utilità di definire procedure e azioni di gestione istituzionali con gli organi centrali di Ateneo.</p> <p>Contrattare alla soddisfacente valutazione del CdS da parte degli studenti (confermata dall’alto numero degli immatricolati) e al notevole numero degli studenti impegnati nel mondo del lavoro ad un anno dalla laurea, i dati riguardanti l’<b>internazionalizzazione</b> continuano a rappresentare una nota negativa del CdS: in quest’ottica, oltre alle azioni già suggerite (quadro D) va potenziata la collaborazione con la Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento e con gli Uffici di Ateneo preposti. Sempre sul versante Internazionalizzazione si dovrebbe puntare maggiormente su Accordi-Quadro con Atenei esteri per incentivare il reciproco scambio di docenti e studenti. A tal proposito può avere grande utilità pubblicizzare agli studenti l’esistenza della piattaforma Rosetta Stone per l’acquisizione di competenze in lingua.</p> <p>Un punto sul quale è opportuno intervenire è la bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni: in questo caso sarebbe opportuno portare avanti mirate iniziative di <b>orientamento</b> negli atenei che erogano Corsi di studio triennali affini alla LM12.</p> <p>Si sottolinea, inoltre, la necessità di rafforzare la filiera del 3+2 per cercare di “trattenere” studenti interessati alla Magistrale LM12 post Triennale che spesso “emigrano” in altri atenei extraregionali (in particolare Politecnico di Milano, di Torino e Università di Firenze e verso scuole private). Ciò con un preciso potenziamento delle attività di orientamento che è stata promossa con le attività dei VIRTUAL ERGO e VIRTUAL DADI attuata durante il periodo pandemico, e durante le giornate ORIENTA SUD etc..</p> <p>La CPDS propone inoltre di creare delle brochure e delle locandine informative (in italiano e in inglese) per il CdS da distribuire durante i vari OPEN day e di creare ogni anno un video di promozione del CdL per l’intero Dipartimento, che potrà essere molto utile per la promozione sui canali social agli studenti delle triennali di design italiane ed extranazionali. E’ fondamentale a questo scopo proseguire nella attività di promozione delle attività del CdS attraverso i social media, ciò anche per attrarre maggiormente il CdS verso altri atenei europei ed extra- europei.</p>	

Per quanto riguarda le **proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti**, si riporta quanto segue:

1. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;
2. continuare l'organizzazione di eventi specialistici coordinati con la Presidenza del CCdS che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità.
3. La componente studentesca chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.
4. Maggiore coerenza tra gli insegnamenti del percorso didattico e i suoi obiettivi formativi nelle diverse declinazioni esplicitate nei tre curricula
5. Per lo svolgimento dei tirocini formativi si richiede un database articolato in settori differenziati per i diversi corsi di studi erogati dal Dipartimento; analogamente una velocizzazione delle procedure necessarie all'attivazione di nuove convenzioni con aziende.