

# RELAZIONE ANNUALE 2017

## Commissione Paritetica Docenti Studenti Scuola Politecnica e delle Scienze di Base

**Dipartimento:** Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente  
**CdS:** DESIGN PER L'INNOVAZIONE  
**Classe:** LM12

### Composizione della CPDS

	Struttura		Docenti	Studenti
DADI	CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Giuseppe SPARACO
	CCSA	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Francesca MUZZILLO	Raffaele DELLE CAVE
	CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Salvatore TESSITORE
	CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Biagio MARINIELLO
DICDEA	CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Carmela Chiara PICONE
	CCSA	Ingegneria Civile e Ambientale	Prof. Luca COMEGNA	Luigi PICCOLO
	CCS	Scienze e Tecniche dell'Edilizia	Prof. Carolina DE FALCO	Pasquale DI CAPRIO
DIII	CCSA	Area Industriale	Prof. Sergio NARDINI	Daniele RE
	CCSA	Area Informazione	Prof. Alessandro FORMISANO	Giovanni CONTE
DMF	CCS	Fisica	Prof. Carlo SABBARESE	Gennaro ZANFARDINO
	CCSA	Matematica	Prof. Francesco MAZZOCCA	Domenico TURINO

### Date delle Sedute

- **18 Dicembre 2017:** Insediamento della CPDS e definizione delle azioni per la redazione della relazione 2017
- **20 Dicembre 2017:** Ricognizione del materiale raccolto, predisposizione bozza di relazione
- **30 Dicembre 2017:** Discussione e approvazione delle relazioni; mandato al presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

<b>Quadro A</b>			
<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. <a href="http://www.AlmaLaurea.it">www.AlmaLaurea.it</a>	<p>L'attività di valutazione da parte degli studenti è organizzata mediante somministrazione di questionari on-line, con modalità differenziate tra frequentanti e non-frequentanti. La percentuale degli studenti che compila il questionario non è trasmessa alla CPDS. Non è chiaramente definito un responsabile del processo all'interno del CCdSA ma il presidente svolge attività di tutoraggio per l'accompagnamento al percorso formativo degli studenti lavoratori (9 allievi)</p> <p>Dal confronto dei dati aggregati forniti alla CPDS risulta che nel 2015/2016 sono presenti i seguenti suggerimenti degli studenti: coordinamento con altri insegnamenti (6/14); inserimento prove di esame intermedie (4/14); ampliamento delle conoscenze di base (4/14).</p> <p>Si rileva, inoltre, che i dati aggregati per la scheda di rilevamento delle opinioni docenti, sono in numero troppo esiguo per una valutazione statistica.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare soddisfacente.</p> <p>Un buon giudizio sull'efficacia e l'adeguatezza del percorso formativo (frequenza del 75% per l'84,62% e tra i 51e 75% per il 15,38% dei laureati; una ottima valutazione delle attività di tirocinio con le aziende; il carico di studio degli insegnamenti viene giudicato inadeguato alla durata del corso di studi solo per il 7,69%; il 76,92% si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo; il livello di soddisfazione complessiva viene giudicato decisamente soddisfacente dal 61,54%.</p>	<p>La prima criticità è nella trasmissione delle percentuali di compilazione. La CPDS propone al consorzio che gestisce il processo (o al nucleo di valutazione di Ateneo, che ha trasmesso i dati nel 2017) di trasmettere le percentuali di compilazione al presidente del CCdSA insieme agli esiti.</p> <p>La seconda criticità è la mancata indicazione del responsabile del processo di valutazione all'interno del CCdSA successivamente individuato proprio dal Presidente del CCdSA. Si propone di individuare nel coordinatore del Gruppo di Gestione della qualità il responsabile del processo di valutazione.</p> <p>Infine, la CPDS intende approfondire le motivazioni della diminuzione del numero di questionari/studente nel 2015/16 e dell'assenza dei suggerimenti degli studenti, per proporre azioni correttive almeno per quel che riguarda la diminuzione del numero medio di questionari compilati.</p> <p>La criticità che emerge dai dati, è relativa fondamentalmente ad una insoddisfazione sulle aule ed i servizi (tranne che per i servizi della biblioteca, che però viene scarsamente utilizzata a detta degli stessi intervistati); ciò è da mettersi in relazione con i lavori in corso presso la sede per i nuovi edifici e laboratori e le aree di cantiere in essere per i consolidamenti a farsi dell'edificio monumentale della Real Casa dell'Annunziata di via Roma, sede delle lauree magistrali.</p> <p>Altro elemento da sottolineare è che il 15,38% dei laureati ha svolto esperienze all'estero (il dato corrisponde alle borse di studio disponibili), per cui risulta necessario incrementare i fondi per l'internazionalizzazione dei Corsi di Laurea.</p>

---

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo
2. [www.AlmaLaurea.it](http://www.AlmaLaurea.it)

La valutazione è gestita dal CINECA che trasmette i risultati al Dipartimento di afferenza, sia in forma aggregata che in forma individuale per ciascun corso. La segreteria del Dipartimento poi trasmette (in forma non ufficiale) i dati aggregati al presidente del CCdSA e comunica la disponibilità dei dati disaggregati ai singoli docenti. Le modalità di diffusione appaiono entrambe non strutturate.

I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it), ma la disponibilità dei dati nuovi non viene comunicata dai responsabili del processo di valutazione.

La CPDS propone di creare un'area riservata sul server informatico del Dipartimento di afferenza ove la segreteria del dipartimento possa conservare i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata, comunicando in maniera ufficiale la disponibilità anno per anno. Gli esiti dei singoli corsi devono essere resi disponibili nelle aree riservate di ciascun responsabile del corso, e comunicati al docente. Responsabile del processo sarà il responsabile dell'area didattica all'interno della segreteria del Dipartimento.

La CPDS propone che sul sito del Corso di Laurea sia predisposto un link alla pagina di AlmaLaurea con i dati relativi all'indagine più recente.

---

I risultati dei questionari sono stati ampiamente discussi nei CCDS come si evince dai verbali. Tra le criticità emerse e visibili nel verbale 30/11/2016 del CCDS si fa riferimento all'adeguamento dei requisiti di ammissione e verifica su richiesta del CUN e alla necessità di adeguare il Regolamento del CCDS aggiungendo l'indirizzo di COMUNICAZIONE VISIVA

Il CCdSA ha discusso regolarmente i rapporti di riesame fino al 2016 e la relazione sul monitoraggio degli indicatori a partire dal 2017. E' stata istituita una commissione sulla qualità per il CCDS AGGREGATI i nel corso dell'adunanza del 29/01/2015 composta da due professori e un rappresentante degli studenti, la cui attività veniva svolta in maniera reattiva.

I verbali delle riunioni delle commissioni qualità sono disponibili dall'A/A 2016/2017. Tale commissione si è insediata il 18/1/2017, come è rilevabile dal verbale n.1 del CCdS in Design per l'Innovazione del medesimo giorno.

Si evidenzia una criticità legata ad un evento inatteso ovvero il crollo di una parte della struttura in cui erano in corso i lavori di ampliamento e riqualificazione e la successiva apposizione di sigilli cautelativi che ha di fatto ritardato alcune azioni intraprese legate alla carenza di strutture.

La CPDS propone di programmare una prima discussione in CCdSA per individuare le principali criticità che emergono dalle valutazioni degli studenti, e i conseguenti obiettivi di miglioramento. Successivamente, andrà programmata una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori MIUR, nel mese di luglio o settembre. Responsabile del processo sarà la commissione per la qualità del CCdSA.

La CPDS per favorire la divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo verso gli studenti, ribadisce l'opportunità di attivare le seguenti azioni:

- Incrementare le occasioni di incontro con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione, allo scopo di fornire loro informazioni e indicazioni adeguate sul percorso di studi;
- Potenziare i siti web della Scuola e dei singoli Corsi di Studio, strumento ritenuto idoneo per la divulgazione delle informazioni relativi ai CdS;
- Diffondere adeguatamente i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, al fine di migliorarne la partecipazione degli studenti e l'efficacia della rilevazione;
- Avviare un'opera di sensibilizzazione degli studenti all'interno di ciascun insegnamento, affinché venga percepita l'utilità e l'importanza del loro contributo attraverso la compilazione dei test.

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbali CPDS
2. Verbali CCdS
3. Verbali CdD

I rapporti di riesame fino al 2016 mostrano che i dati delle valutazioni sono utilizzati, insieme ai dati sui tassi di iscrizione e di abbandono, per definire politiche di miglioramento degli indicatori più critici, e tenere sotto controllo le azioni messe in atto. Non tutte le criticità che emergono dall'analisi dei dati di rilevazione aggregati sono dovute a motivi cui il CCdSA possa porre rimedio (ad esempio, la carenza di strutture didattiche ed in particolare di laboratori). Sono presenti rapporti di riesame in cui si evidenziano i seguenti punti di criticità cui sono seguite relative azioni migliorative:

-la carenza di spazi laboratoriali interni alla scuola (per tale punto il Presidente del CCdSA ha attivato una serie di azioni con l'Ateneo atte a migliorare questa criticità);  
-la mancanza di un rapporto forte con il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale della SUN, bacino naturale della LM 12 e di un coordinamento efficace tra i Dipartimenti DICDEA e DADI per quanto riguarda l'ottimizzazione dei percorsi formativi in filiera (per tale punto si sono intrapresi azioni di integrazione della filiera formative anche attraverso avvalimenti di docenti tra il CDL in questione e i CDL presso il DADI);  
-la formazione in ingresso (gli orientamenti programmati presso il DADI e gli eventi promossi dal Presidente del CCdSA hanno migliorato questa criticità);  
- la mancanza di un'adeguata risposta alle esigenze dei laureati triennali che richiedono un curriculum in comunicazione presso la magistrale, laddove è inserito un solo insegnamento in design per la comunicazione (sono state predisposte modifiche al RAD che ha visto l'introduzione del curriculum in COMUNICAZIONE)  
- una migliore accoglienza per gli studenti stranieri, in relazione ai protocolli siglati, per quanto riguarda le residenze ed i servizi relativi. (l'azione di SUN HOSPITALITY svolta da docenti/ricercatori del CDL ha migliorato le condizioni di accoglienza degli studenti stranieri);

Non sono previsti rapporti di riesame ciclico.

La CPDS propone di programmare un'adunanza del CCdSA in cui vengano discussi gli esiti delle azioni individuate a valle della discussione sui risultati delle valutazioni. In alternativa, la CPDS propone di programmare una riunione del gruppo di gestione della qualità dopo la trasmissione degli esiti della valutazione in forma aggregata per monitorare le azioni correttive.

La CPDS propone ai rappresentanti degli studenti nei vari consessi di rendere pubblici gli esiti in forma aggregata tra gli studenti, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità.

La CPDS intende segnalare alle strutture competenti le criticità emerse dalle valutazioni e non gestibili localmente (completamento e disponibilità dell'aulario di Via Roma, pianificazione dei lavori relativi al corpo di laboratori nei giardini dell'Annunziata).

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Rapporti di Riesame Ciclico
2. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa

<b>Quadro B</b>			
<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo In particolare: N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano IVP elevati per quel che riguarda il carico di studio, la chiarezza nell'esposizione e l'utilità delle attività integrative. Alla domanda se il carico di studio dell'insegnamento fosse proporzionato ai crediti assegnati, gli studenti hanno risposto positivamente nel 100% dei casi; alla domanda se il docente espone gli argomenti in modo chiaro, gli studenti hanno risposto in modo positivo per l'85,7 %; mentre si rileva, come dato critico la necessità di creare un maggior coordinamento tra i corsi del CCdSA (cosa di fatto avvenuta come si evince dagli interventi fatti nel Manifesto del CCdSA).	Poiché la richiesta degli studenti era di realizzare un maggiore coordinamento tra i docenti dei corsi, si è proposto di farlo per alcuni corsi in particolare (si veda il caso del coordinamento tra i corsi di Storia della Moda contemporanea prof.ssa Cirillo, Scenari avanzati della moda prof. Ranzo e Fashion Eco design 1 prof. Liberti, che dal 2015 sono coordinati in un tema comune del primo anno del CCdSA curriculum eco-fashion). Tale coordinamento dei corsi è stato proposto anche per gli altri curricula del CCdSA.
B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere??	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo In particolare: N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti (IVP su domanda N. 3 pari a 92,9%) mostrano che gli strumenti didattici appaiono adeguati.	La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti a indicare chiaramente il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza, o a specificare agli studenti la necessità di procurarsi il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso. Responsabile dell'azione è il responsabile del CdS.

B3: Le aule e le attrezzature  
sono adeguate al  
raggiungimento dell'obiettivo  
di apprendimento?

1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)
2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo In particolare (dall'a.a. 2017/18):
  - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
  - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche sono adeguate?
1. Rapporto del Riesame

Emerge, dai dati, (quadro B7 SUA) una insoddisfazione sulle aule ed i servizi (tranne che per i servizi della biblioteca, che però viene scarsamente utilizzata a detta degli stessi intervistati); ciò è da mettersi in relazione con i lavori in corso presso la sede per i nuovi edifici e laboratori e le aree di cantiere in essere per i consolidamenti a farsi dell'edificio monumentale di via Roma, sede delle lauree magistrali. E' necessario sottolineare che i corsi si tengono nelle aule di nuova costruzione.

Sono intervenuti nuovi eventi che avrebbero potuto compromettere il buon andamento delle lezioni, se ci si riferisce al crollo di una parte della struttura in cui erano in corso i lavori di ampliamento e riqualificazione e la successiva apposizione dei sigilli cautelativi, come si evince dal rapporto del riesame. Nonostante questo accadimento l'attività formative è proseguita in modo regolare.

Il CPDS si è attivato con il Presidente del CCdSA per verificare nell'immediato una maggiore utilizzazione degli spazi laboratoriali delle aziende convenzionate con i corsi di Laurea per sopperire la mancanza di strutture, in previsione di una verifica di nuovi spazi disponibili.

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. <a href="#">Sito del CdS</a>	<p>Per quel che riguarda la valutazione da parte degli studenti circa la definizione delle modalità di esame, l'IVP è elevato 85,7%.</p> <p>La verifica della acquisizione da parte dello studente delle capacità di apprendimento autonomo avviene in tutti quegli esami, segnatamente a carattere sperimentale, che presuppongono percorsi di ricerca personale; in particolare il tutor verifica in fase di strutturazione della tesi finale che lo studente sviluppi il lavoro facendo leva sulle proprie attitudini di indagine ed elaborazione.</p> <p>La verifica della capacità di auto-apprendimento è orientata a valutare anche la capacità del laureando di integrarsi e di auto-aggiornarsi quando viene inserito in un contesto lavorativo.</p>	<p>La CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS di inserire prove di esame intermedie e fornire più conoscenze base durante i corsi.</p>



C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

1. Rilevazioni condotte dai CdS, verbali di incontri docenti-studenti.
2. Verbale dell'adunanza del CCdSA Informazione del 20Dic2017
3. [Sito del CdS](#)
4. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri A4.b1, A4.b2, A4.c)

Il riesame delle azioni correttive intraprese dal CCdSA informazione nel 2017 è stato avviato nell'adunanza del 20 Dicembre 2017, nella quale si sono considerati essenzialmente gli indicatori proposti dal MIUR. Negli anni scorsi, l'adeguatezza delle modalità di valutazione dell'apprendimento veniva discussa, anche con i rappresentanti degli studenti, nelle riunioni del gruppo di riesame (ora gruppo AQ). Gli esiti (politiche di miglioramento, azioni correttive) venivano presentati al CCdSA per l'approvazione.

La verifica delle capacità operative acquisite dallo studente avviene nell'ambito delle prove d'esame conclusive dei corsi progettuali, dei workprojects e delle esercitazioni applicative incluse nei corsi. Importante banco di prova di tale capacità risulta l'attività di tirocinio, nell'ambito della quale lo studente dimostra di saper applicare i contenuti culturali e scientifico-tecnici acquisiti nella risoluzione di problematiche aziendali e produttive.

Le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono pertanto adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, permettendo di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.

La CPDS suggerisce al Gruppo AQ di rilevare il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione attraverso incontri con gli studenti e con i docenti, con cadenza almeno semestrale.

<b>Quadro D</b>			
<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico</b>			
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rapporto del Riesame</li> <li>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4);</li> <li>3. Verbali del CCdSA con discussione sul monitoraggio degli indicatori individuati dal MIUR</li> <li>4. <a href="#">Linee Guida per la compilazione della scheda di monitoraggio</a></li> </ol>	Rispetto al monitoraggio annuale, si verifica che il CdS ha svolto una azione molto precisa e puntuale nell'arco dell'anno individuando delle criticità che sono già evidenziate negli ambiti specifici anche dalla commissione di AQ promossa dal presidente del CCdSA come evidenzia la scheda del riesame.	<p>Il CPDS propone un intervento forte dell'Ateneo sui temi della carenza degli spazi laboratoriali e si sta impegnando con il Presidente del CCdSA e con il Rettore per trovare spazi adeguati.</p> <p>Si propone inoltre una ottimizzazione della filiera formativa DICDEA – DADI anche attraverso avvalimenti di docenti tra l'uno e l'altro dipartimento, che permettano di integrare studenti dalle lauree Triennali del DADI alla Magistrale del DICDEA.</p> <p>Altro tema è quello dell'internazionalizzazione che il CPDS propone di lavorare in contatto con la commissione internazionalizzazione istituita nel CCdSA.</p>

D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?

1. Verbali CCdSA
2. Verbali CPDS
3. Rapporto del Riesame

Il Consiglio di Corsi di Studio Aggregati dell'area dell'Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente è impegnato nel miglioramento continuo delle sue attività adottando un sistema di assicurazione interna della qualità e di valutazione della didattica volto al monitoraggio continuo dei livelli di qualità dell'offerta formativa. A tal fine, il Corso di Studio ha individuato come Referenti per la Qualità il prof. Crocetto, la prof.ssa Ranzo e la dott.ssa La Rocca, coadiuvati da docenti del consiglio di Corso di Studio. È stato compito dei Referenti per la Qualità assicurare le attività di autovalutazione, secondo quanto previsto dalla normativa vigente garantendo la predisposizione annual del Rapporto di Riesame per il corso di studio. Tra le azioni intraprese si ricorda l'attività di coordinamento tra i Corsi del CDS nei vari curricula e l'implementazione nell'uso di aziende esterne per sopperire la carenza di spazi laboratoriali interni ed inoltre la creazione di un terzo curriculum in Comunicazione.

La CPDS intende programmare incontri periodici con il Gruppo di AQ del CCdSA per definire le modalità di esame delle raccomandazioni della CPDS e il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità individuate dalla CPDS o segnalate da Nucleo di Valutazione

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?

1. Verbali CCdSA
2. Schede del Riesame

Gli indicatori analoghi a quelli ANVUR sono stati infatti introdotti come parametri di riferimento a partire dalla AVA 2.0, e pertanto non erano oggetto di analisi in precedenza. L'analisi dei Rapporti di Riesame degli anni precedenti evidenzia tuttavia analisi periodiche di indicatori numerici analoghi a quelli ANVUR da parte del gruppo di riesame prima e del Gruppo per l'AQ a partire dal 2017, con interventi successivi che appaiono prevalentemente di carattere "reattivo".

La CPDS prende atto dell'avvio di un sistema di monitoraggio degli indicatori ANVUR da parte del CCdSA, e suggerisce al presidente del CdS di individuare nel coordinatore del Gruppo per l'AQ il responsabile del processo di monitoraggio.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4);
2. Verbali del CCdSA con discussione sul monitoraggio degli indicatori individuati dal MIUR
3. [Linee Guida per la compilazione della scheda di monitoraggio](#)
4. Scheda del Riesame

Al monitoraggio annuale sono conseguiti efficaci interventi correttivi negli anni successivi, difatti negli anni precedenti l'analisi dei verbali del CCdSA evidenzia due azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità: un maggior coordinamento dei corsi all'interno dei 2 curricula e la promozione di nuove attività per l'internazionalizzazione dei corsi. Il primo intervento ha avuto un impatto significativo sull'indicatore di riferimento (numero di iscritti), in particolare per il curriculum di Fashion Eco Design, che aveva attivato un coordinamento maggiore con i corsi Triennale in Design per la Moda presso il DADI e con l'Accademia delle Belle Arti di Napoli (presso il Corso di Laurea Triennale in Moda), mentre per l'internazionalizzazione sono stati attivati nuovi rapporti con Università straniere.

La CPDS raccomanda di modificare la politica per l'aumento della numerosità degli immatricolati. Per far ciò si sono strutturati orientamenti mirati presso il DADI e l'Accademia delle Belle Arti di Napoli, che risultano essere i due bacini naturali della LM12. Il suggerimento della CPDS è di avviare una serie di incontri con gli studenti dei terzi anni e con i laureandi delle Lauree Triennali presenti sul territorio locale, onde aumentare il numero di iscritti. L'incremento delle attività di internazionalizzazione ha portato ad un doppio titolo tra il nostro Ateneo ed il BIFT di Pechino in particolare per il curriculum Fashion Eco Design.

<b>Quadro E</b>			
<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS;</li> <li>2. <a href="#">Pagina CdS del portale Univesitaly</a></li> </ol>	La maggior parte dei link presenti nella documentazione SUA-CdS e sul portale Univesitaly risultano funzionanti solo alcuni non riportano ai documenti aggiornati.	La CPDS suggerisce di potenziare l'azione di allineamento dei link presenti sia nella SUA-CdS, sia nel sito del corso di studi sia infine sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università. La CPDS propone inoltre di individuare un responsabile per questa azione, che non sia ne' il presidente stesso ne' il coordinatore del gruppo AQ. Il responsabile deve essere affiancato da almeno una unità di PTA per il supporto informatico e il collegamento con gli uffici centrali.
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS;</li> <li>2. <a href="#">Pagina CdS del portale Univesitaly</a></li> <li>3. <a href="#">Pagina Istituzionale del CdS sul portale di Ateneo</a></li> <li>4. <a href="#">Pagina del CdS</a></li> </ol>	La maggior parte dei link presenti nella documentazione SUA-CdS e sul portale Univesitaly risultano funzionanti e solo alcuni non puntano ai documenti aggiornati. Si sta provvedendo a completare l'allineamento a seguito della variazione del dominio unicampania.it derivante dal cambio del nome d'Ateneo.	La CPDS suggerisce di potenziare l'azione di allineamento dei link presenti sia nella SUA-CdS, sia nel sito del corso di studi sia infine sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università. La CPDS propone di individuare come responsabile per questa azione, il responsabile del gruppo AQ, onde monitorare l'allineamento dei link. Il responsabile deve essere affiancato da almeno una unità di PTA per il supporto informatico e il collegamento con gli uffici centrali.

---

**Quadro F****Ulteriori analisi e proposte di miglioramento**

---

L'analisi della documentazione relativa ai colloqui con gli studenti degli anni scorsi e la discussione tra i rappresentanti del corpo docente e degli studenti in seno alla CPDS evidenzia chiaramente una carenza di strutture per la didattica e per lo studio, in particolare nella sede della Real Casa dell'Annunziata in via Roma. Allo stesso modo, emerge la carenza di laboratori e strutture per la didattica non in aula. La carenza di laboratori è una delle maggiori criticità della sede di Via Roma. Tale criticità è comunque relativa ad un evento inaspettato legato al crollo di una parte della struttura del cantiere in cui erano in corso i lavori di ampliamento e la successiva apposizione di sigilli cautelativi che ha di fatto rallentato alcune azioni intraprese legate alla carenza di strutture. La CPDS segnala al CCdSA e al Nucleo di Valutazione la necessità di programmare azioni di miglioramento, e di portare a conoscenza degli studenti le politiche di miglioramento delle strutture e di potenziamento dei laboratori definite a livello di Scuola Polisciba e di Ateneo, e di diffondere con incontri periodici lo stato di avanzamento delle azioni già in atto. Relativamente alla questione di nuovi spazi, tuttavia, emerge la presenza di una nuova struttura già terminata con nuovi laboratori e aule, all'interno della sede della Real Casa dell'Annunziata che attende solo di essere consegnata.

Risulta fondamentale l'attività di orientamento mirata presso i bacini naturali della LM12 rappresentati dalla Triennale attiva presso il DADI e le triennali presso le Accademie per promuovere iscrizioni al CCdSA. Per una corretta promozione si propone ulteriormente di aggiornare e potenziare il sito web del Corso di Laurea in oggetto oggi poco efficace.

L'analisi dei flussi di studenti Erasmus+ sia in ingresso che in uscita evidenzia una crescita decisa del numero di partecipanti al programma, sia dell'Univ. Vanvitelli ("Outgoing") che di altri Atenei presso il corso di laurea ("Incoming"). E' stato creato, inoltre, un accordo internazionale per un double degree tra l'Università Vanvitelli e il BIFT di Pechino per il Corso di Laurea In Design per l'innovazione curriculum Moda che migliora il livello di internazionalizzazione del Corso ma che deve essere indubbiamente implementato con ulteriori accordi internazionali. La proposta della CPDS è di segnalare agli organi centrali la necessità di iniziative di accoglienza presso la sede ( già effettuate con SUN HOSPITALITY) nonché l'opportunità di incrementare il numero di borse a disposizione degli studenti della Scuola.

---