

RELAZIONE ANNUALE 2019

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	DESIGN PER L'INNOVAZIONE
Classe:	LM12

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2019

CPDS Polisciba Seduta Plenaria:

21 gennaio 2019: Approvazione verbali 2018, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2018

8 febbraio 2019: Parere su modifica del RAD della neoistituita L41 – DataAnalytics e L7 - Professionalizzante

25 settembre 2019: Nomina membri studenti e docenti, Parere sull'attivazione del corso di laurea magistrale in fisica, Disattivazione della C.P.D.S. della scuola Polisciba

CPDS Polisciba Sezione Architettura:

25 marzo 2019: Proposte e suggerimenti della CPDS contenute nelle Relazioni Annuali 2018, incontro con i Gruppi AQ dei CdS DADI

22 maggio 2019: Programmazione diffusione Politca della Qualità presso le singole annualità dei CdS del DADI

CPDS-DADI (attiva dal 01/11/2019):

04 novembre 2019: Insediamento CPDS DADI e nomina del Presidente.

27 novembre 2019: Resoconto Quality Day, Resoconto diffusione Politica della Qualità primi anni CdS DADI; Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018

10 dicembre 2019: Parere attivazione CdS Interateneo Classe LM-12, Avvio della relazione annuale 2019: adempimenti di docenti e studenti

20 dicembre 2019: Discussione Relazioni Annuali 2019.

27 dicembre 2019: Approvazione delle relazioni; mandato al presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

PREMESSA:

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, nominata il 22/10/2019 con Decreto del Presidente della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (Polisciba) (Prot. 159275 del 23/10/2019, art. 3), in base a quanto disposto dall'art. 5 del suddetto Decreto è confermata come organismo autonomo del DADI dal 01/11/2019 all'Atto dello scioglimento della Scuola Polisciba. I componenti sono quelli riportati alla pagina 1 della presente relazione. La Commissione così costituita, nell'Adunanza del 04/11/2019, ha eletto Presidente all'unanimità la prof. Antonella Violano.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS _ Corso di Studio

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

AQ _ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 4. https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania 5. https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione può considerarsi complessivamente adeguata. L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Studio del Dipartimento, avviene mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o app dedicata VANVITELLI MOBILE, la cui compilazione, in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti. Le modalità di compilazione dei questionari sono differenziate tra frequentanti e non-frequentanti.</p> <p>Valutazione dei laureandi: L'opinione dei laureandi è ancora inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile disgiuntamente, in quanto non è stato strutturato un processo specificamente dedicato.</p> <p>Dall'analisi comparativa del numero di questionari raccolti nell'a.a. 2018/2019 e quello precedente risulta che il numero di questionari raccolti nell'annualità 2018/2019 è di 386, rispetto al numero di questionari raccolti nell'annualità 2017/2018 che è di 168.</p> <p>Si riscontra che in occasione della somministrazione dei questionari riferiti all'a.a. 2018/2019 sono state affrontate e risolte dai responsabili dei servizi informativi di Ateneo, in cooperazione con la segreteria studenti del DADI, le difficoltà riscontrate nella transizione verso la nuova piattaforma per la compilazione on line dei questionari; - La CPDS del DADI ha organizzato nell'a.a. 2018/2019 un ciclo</p>	<p>I risultati delle valutazioni dei docenti ad oggi sono visibili, migliorando una criticità emersa dall'ultima relazione CPDS 2018.</p> <p>Attivare un pop up/memorandum al momento della prenotazione dell'esame per ricordare allo studente di compilare il questionario.</p>

		<p>di incontri dal titolo V: QUALITY DAY nell'ambito della più ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli. L'iniziativa, che si è tenuta presso la sede del DADI il 18 novembre 2019, è stata seguita da specifiche giornate informative sulla Qualità tenute nel mese di dicembre 2019 dagli stessi Componenti della CPDS del DADI presso i singoli anni dei CdS del dipartimento. Con tale iniziativa, rivolta specificamente agli studenti, è stata evidenziata l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti e quindi sollecitata la compilazione dei questionari di valutazione al fine di rendere gli studenti stessi sempre più consapevoli del proprio ruolo nel processo di AQ.</p> <p>Si constata che i dati riferiti ai grafici di SISVALDIDAT che nel 2018 erano ancora linkati a Ingegneria, oggi sono riferiti al dipartimento di Architettura (dovuto al passaggio del corso di Design per l'Innovazione ad è avvenuto nell'AA 2016/2017)</p> <p>CRITICITA': Far emergere chiaramente il dato esatto dei questionari raccolti .</p> <p>La percentuale dei questionari compilati è in crescita ma da implementare.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. University 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 5. https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania 6. Verballi CCdS anno 2019 7. Verballi Adunanze studenti 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze che provvede ad elaborare statisticamente e restituire graficamente i dati, oltre che a renderli disponibili pubblicamente in forma aggregata ed a ciascuno dei docenti in forma disaggregata (solo per i propri insegnamenti).</p> <p>Le valutazioni sono agevolmente navigabili attraverso grafici a bersaglio e tabelle sia in relazione all'esito della singola</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS e alla AQ di verificare la disponibilità e la corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report Almalaurea pubblicati sulla pagina web del CdS.</p>

		<p>interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti.</p> <p>I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili anche al Direttore, ai presidenti dei CdS, e ai presidenti delle commissioni paritetiche.</p> <p>Le elaborazioni grafiche rappresentano in maniera efficace i risultati delle valutazioni. Pertanto le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo, di conseguenza le criticità emerse negli scorsi anni appaiono risolte.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it.</p> <p>In occasione del Quality Day, che si è tenuto presso il DADI il 18 novembre 2019, i rappresentanti in CPDS degli studenti hanno sollecitato la compilazione dei questionari da parte degli studenti.</p> <p>CRITICITA':</p> <p>Dal 2019 nel nuovo sito del DADI all'interno della pagina web di ciascun Corso di Studio in Architettura e Disegno Industriale, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica, sono archiviati e resi disponibili i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale, articolati per annualità, risolvendo così la criticità evidenziata nella scorsa Relazione 2018.</p> <p>Rispetto ad una criticità individuata negli scorsi anno per un maggior coordinamento del processo di valutazione della qualità, nel CdS continua ad essere attiva una commissione per</p>	
--	--	--	--

		l'assicurazione della qualità (AQ) composta dai docenti F. Castanò, D. Piscitelli, R. Veneiziano, M.A. Sbordone la cui referente è il Presidente del CdS P. Ranzo ed il responsabile delle attività della commissione qualità del CdS è la prof.ssa Francesca Castanò.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbali CPDS anno 2019 2. Verbali CCdS anno 2019 3. Verbali CdD anno 2019	<p>DESCRIZIONE: I dati relativi ai questionari degli studenti relativi all'annualità 2018/2019 sono stati oggetto di analisi e discussione nei verbali:</p> <p>- del CCdS del 2 aprile 2019.</p> <p>Pertanto le attività della Commissione per l'Assicurazione della Qualità sono rilevabili nei verbali delle riunioni e nei report svolti durante le adunanze CCdS 2018/2019.</p> <p>Il CdD ha discusso nel Consiglio del 27/11/2019 i risultati dei questionari, così come il CPDS dello stesso giorno. Pertanto, la criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta.</p> <p>CRITICITA': La criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCdS e alla AQ di programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (ottobre).</p> <p>La CPDS propone di attivare le seguenti azioni al fine di potenziare la divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incrementare le occasioni di incontro con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione, allo scopo di fornire loro informazioni e indicazioni adeguate sul percorso di studi; • Potenziare i siti web del DIP e dei singoli Corsi di Studio, strumento ritenuto idoneo per la divulgazione delle informazioni relativi ai CdS; • Diffondere adeguatamente i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, al fine di migliorarne la partecipazione degli studenti e l'efficacia della rilevazione; • Incrementare un'opera di sensibilizzazione degli studenti all'interno di ciascun insegnamento, affinché

			venga percepita l'utilità e l'importanza del loro contributo attraverso la compilazione dei test.
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale 2019 (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Verbali CCdS anno 2019 4. Verbali CdD anno 2019</p>	<p>DESCRIZIONE: Nel CCdS del 2 aprile 2019 sono stati ampiamente discussi i risultati della relazione paritetica ed individuati interventi migliorativi in risposta alle maggiori criticità emerse.</p> <p>L'analisi delle criticità è allineata con le osservazioni pervenute da parte dei rappresentanti degli studenti in CCdS e confermata dalla componente studentesca della CPDS.</p> <p>CRITICITA': L'analisi delle criticità è allineata con le osservazioni pervenute da parte dei rappresentanti degli studenti in CCdS e confermata dalla componente studentesca della CPDS.</p> <p>La Commissione AQ, in riferimento alle proposte e suggerimenti della CPDS, propone una sintesi delle azioni, riportate integralmente nel verbale del 26/02/2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> - incrementare le occasioni di incontro con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione, allo scopo di fornire loro informazioni e indicazioni adeguate sul percorso di studi; - potenziare i siti web della Scuola e dei singoli Corsi di Studio, strumento ritenuto idoneo per la divulgazione delle informazioni relativi ai CdS e di monitorare periodicamente l'aggiornamento 	<p>La criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta.</p> <p>La CPDS propone ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento, e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi.</p>

		<p>della voce “Modalità di verifica dell’apprendimento”</p> <p>- verificare, una volta attivo il nuovo sito di Dipartimento, all’atto dell’analisi ancora in fase di definizione e popolamento dati, la disponibilità e la corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report Almalaurea pubblicati sulla pagina web del CdS;</p> <p>In riferimento a questo punto si evidenzia la criticità che alcuni docenti non hanno ancora adempiuto al popolamento dei dati sulle schede insegnamento e rileva che la piattaforma ha un cattivo funzionamento quando un numero significativo di utenti carica contemporaneamente i files. Pertanto il Presidente invita i docenti del Consiglio che non avessero già completato il caricamento a farlo con urgenza e a verificare che i dati siano correttamente uplodati.</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N.10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano IVP elevati per quel che riguarda il carico di studio, la chiarezza nell'esposizione e l'utilità delle attività integrative.</p> <ul style="list-style-type: none"> - la soddisfazione relativa ai rapporti con i docenti, risulta essere positiva con dati eccellenti. Alla domanda se il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina l'89,9% risponde in modo positivo (domanda D6), e sulla reperibilità per chiarimenti agli stessi con una risposta positiva pari al 95,8% (domanda D10) - il carico di studio degli insegnamenti (D2) è giudicato con opinione assolutamente positive (85,1%); - alla domanda se : "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro" , il 90,4% risponde in modo positivo. - rispetto a questionari docenti alla domanda 46,2 % alla domanda D7 "Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" risponde negativamente. <p>- alla domanda D8 se: "Le attività didattiche</p>	<p>Poiché la richiesta degli studenti era di realizzare un maggiore coordinamento tra i docenti dei corsi, diminuendo in alcuni casi il carico didattico, la CPDS propone di creare maggiori coordinamenti tra i diversi corsi creando brief coordinati tra i corsi (così come il curriculum di Fashion Eco Design fa tra alcuni corsi di progetto – Scenari avanzati della moda di P. Ranzo e Fashion eco design 1 di R. Liberti, ed i corsi di F. Castanò, C. Langella e S. Sibilio nel curriculum di Product Eco Design).</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia", l'86,4 % riprende in modo positivo - alla domanda D10 se "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" il 95,9% riprende in modo positivo.</p> <p>CRITICITA': Nessuna criticità peculiare emerge in tale analisi incrociata dei dati.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>DESCRIZIONE: Le opinioni estremamente positive testimoniano che, sia per studenti lavoratori che non lavoratori, le attività di accompagnamento e il materiale didattico fornito dai docenti consentono di svolgere in modo ottimale le attività formative previste. Si evidenzia inoltre come dati estremamente positivi (82,3%) l'adeguatezza del materiale didattico allo studio della materia; inoltre il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina nel 91,8% degli studenti.</p> <p>CRITICITA': Costo eccessivo dei libri di testo per gli</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti a indicare chiaramente il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza, o a specificare agli studenti la necessità di procurarsi il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.</p> <p>La CPDS suggerisce ai docenti dei vari corsi di fornire alla biblioteca i propri libri di testo (almeno una copia) in originale.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		studenti.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche iniziate sono adeguati?	<p>DESCRIZIONE: Emerge, dai dati, (quadro B7 SUA) una insoddisfazione sulle aule e le attrezzature per le attività didattiche. D'altro canto sono state potenziate le aule studio diffuse nel dipartimento con tavoli nel chiostro e nei corridoi del dipartimento ed è stata potenziata la rete wi fi in tutto il dipartimento.</p> <p>CRITICITA': La criticità che emerge dai dati, è relativa fondamentalmente ad una insoddisfazione sulle aule ed i servizi, infatti solo il 42.3% gli studenti alla domanda D12 sulla idoneità delle postazioni informatiche per le lezioni risponde in modo positivo. Altra criticità riguarda l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.), a questa domanda (D14) solo il 45,4% risponde in modo positivo. Inoltre il 50,4 % alla domanda "I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?" risponde in modo positivo mentre il restante risponde negativamente. Altra criticità è relativa al servizio biblioteche (prestito/convenzione,</p>	<p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CdS di farsi latore presso il Direttore del DADI della richiesta degli studenti di attrezzature per i laboratori didattici e soprattutto della elettrificazione di un maggior numero di postazioni di studio (che in parte è già avvenuta) e della dotazione di connessione wi-fi più performante nelle aule didattiche e nei laboratori.</p> <p>Inoltre i laboratori di DESIGN nella aula T9 attivi dal 2020 dovrebbero sopperire la mancanza di laboratori, così come l'OFFICINA Vanvitelli inaugurata nel giugno 2019 dovrebbe interessare maggiormente studenti della magistrale e corsi in progetti didattici innovativi.</p> <p>Suggerimento della CPDS è necessario proporre ai docenti dei corsi delle lezioni integrative per recuperare eventuale lacune in ingresso.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>disponibilità testi on-line, orari di apertura..) che nel 40 % delle risposte degli studenti risulta negativo.</p> <p>Impossibilità di fruire della bouvette è una criticità emergente.</p>	<p>La CPDS propone agli organi centrali di Ateneo di risolvere la problematica della bouvette interna al dipartimento.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1.1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 3.2. Sito web del dipartimento.</p>	<p>DESCRIZIONE: Per quel che riguarda la valutazione da parte degli studenti circa la definizione delle modalità di esame, l'IVP è epraticamento invariato rispetto allo scorso anno che era dell' 86,9%, per il 2019 risulta essere tale dato di 86,2%.</p> <p>CRITICITA': La verifica della acquisizione da parte dello studente delle capacità di apprendimento autonomo avviene in tutti quegli esami, segnatamente a carattere sperimentale, che presuppongono percorsi di ricerca personale. In particolare il tutor verifica in fase di strutturazione della tesi finale che lo studente sviluppi il lavoro facendo leva sulle proprie attitudini di indagine ed elaborazione. La verifica della capacità di auto-apprendimento è orientata a valutare anche la capacità del laureando di integrarsi e di auto-aggiornarsi quando viene inserito in un contesto lavorativo.</p>	<p>A fronte di un andamento ottimo del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS suggerisce al gruppo di AQ del CdS: - di monitorare periodicamente l'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" sulle schede dei singoli insegnamenti presenti sul sito web del Dipartimento.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>La verifica delle capacità operative acquisite dallo studente avviene nell'ambito delle prove d'esame conclusive dei corsi progettuali, dei workprojects e delle esercitazioni applicative incluse nei corsi.</p> <p>Le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, permettendo di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati, senza una particolare differenza da quanto analizzato nello scorso anno.</p> <p>Come si sottolinea nella scheda SUA CdS per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti risulta fondamentale per lo studente l'attività di tirocinio. Dal registro che il tirocinante compila a termine del progetto formativo e di orientamento presso le strutture in convenzione di tirocinio con il DADI, si evince un alto livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari del tirocinante al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio.</p> <p>Pertanto, le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono adatte alle caratteristiche dei risultati</p>	<p>La CPDS suggerisce al Gruppo AQ di potenziare il servizio di tutorato agli studenti, con l'obiettivo che ciascuno studente incontri almeno una volta ogni sei mesi il proprio tutor.</p> <p>La proposta delle CPDS sarebbe quella di spostare uno dei due esami teorici dal primo al secondo semestre per più equamente distribuirne il peso di studio di questi esami che attualmente si sostengono assieme, ed alternarli con un altro laboratoriale ICAR 13.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>di apprendimento attesi.</p> <p>CRITICITA': Una criticità emersa dal confronto con gli studenti e con il rappresentante della CPDS è relativa alla necessità di distribuire gli esami del primo semestre del primo anno in modo adeguato per consentire agli stessi di sostenere gli esami in corso. Ad oggi nel primo semestre, come da programma, gli esami teorici Metodi e Critica del design contemporaneo e Storia della moda contemporanea (curriculum Fashion eco design) e Metodi e critica del design contemporaneo e Storia del design contemporaneo (curriculum Product eco design, e curriculum Comunicazione) risultano difficili da gestire nello stesso semestre.</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di 3. Assicurazione della Qualità) Scheda di monitoraggio annuale Dicembre 2019</p>	<p>DESCRIZIONE: Rispetto al monitoraggio annuale, si verifica che il CdS ha svolto una azione molto precisa e puntuale nell'arco dell'anno individuando delle criticità che sono già evidenziate negli ambiti specifici anche dalla commissione di AQ promossa dal presidente del CdS.</p> <p>CRITICITA': Non ci sono criticità nel monitoraggio annuale.</p>	<p>La CPDS propone un intervento del dipartimento sui temi della carenza degli spazi laboratoriali che sono in fase di attivazione e inaugurazione.</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CPDS anno 2019 (del 25/03/2019) 2. Verbali CCdS anno 2019 (del 02/04/2019) 3. Verbali CdD anno 2019 (del 10/06/2019 punto 4)</p>	<p>DESCRIZIONE: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazione espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica, come si evince dai verbali dei CCdS. Il Consiglio di Corsi di Studio in Design per l'Innovazione è impegnato nel miglioramento continuo delle sue attività adottando un sistema di assicurazione interna della qualità e di valutazione della didattica volto al monitoraggio continuo dei livelli di qualità dell'offerta formativa. Nella Riunione della CPDS del 25/03/2019 sono state presentate e allegate le criticità delle schede di monitoraggio realizzate dai singoli CCDS.</p> <p>CRITICITA': Nel CCdS del 2 aprile 2019 sono stati</p>	<p>La CPDS propone di continuare ad effettuare il monitoraggio come fatto sino ad oggi ed a effettuare le diverse criticità individuate.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>ampiamente discussi i risultati della relazione paritetica ed individuati interventi migliorativi in risposta alle maggiori criticità emerse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - incrementare le occasioni di incontro con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione, allo scopo di fornire loro informazioni e indicazioni adeguate sul percorso di studi; - potenziare i siti web dei singoli Corsi di Studio, strumento ritenuto idoneo per la divulgazione delle informazioni relativi ai CdS e di monitorare periodicamente l'aggiornamento della voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" - verificare, la disponibilità e la corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report Almalaurea pubblicati sulla pagina web del CdS; 	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS anno 2019 (del 21/11/2019) 2. Verbali CdD anno 2019 (del 27/11/2019) 3. Verbali del CPDS anno 2019 (del 27/11/2019)	DESCRIZIONE: Gli indicatori ANVUR sono stati oggetto di analisi del CCdS del 21/11/2019.	La CPDS prende atto dell'avvio di un sistema di monitoraggio degli indicatori

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CRITICITA': La principale criticità è relativa all'internazionalizzazione del CdL.</p>	<p>ANVUR da parte del CdS, che individua nel coordinatore del Gruppo per l'AQ il responsabile del processo di monitoraggio.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. Monitoraggio della qualità della didattica – indicatori ANVUR (28/09/2019)</p>	<p>DESCRIZIONE: Al monitoraggio annuale sono conseguiti efficaci interventi correttivi negli anni successivi, difatti negli anni precedenti l'analisi dei verbali del CCdS evidenzia due azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità:</p> <p>Un maggior coordinamento dei corsi all'interno dei curricula e la promozione di nuove attività per l'internazionalizzazione dei corsi.</p> <p>Il primo intervento ha avuto un impatto significativo sull'indicatore di riferimento (numero di iscritti), in particolare per il curriculum di Fashion Eco Design, che aveva attivato un coordinamento maggiore con i corsi Triennale in Design per la Moda presso il DADI e con l'Accademia delle Belle Arti di Napoli (presso il Corso di Laurea Triennale in Moda). Per il 2019 è avvenuto una migliore integrazione della filiera formativa anche per il CdL Triennale in Design e Comunicazione mediante un orientamento programmato della Laurea</p>	<p>La CPDS raccomanda di incrementare le azioni relative alla numerosità degli immatricolati. Per far ciò sono attive azioni di orientamento specifiche per Corsi Triennali in Design del Dipartimento.</p> <p>Inoltre, il suggerimento della CPDS è di avviare una serie di incontri con gli studenti dei terzi anni e con i laureandi delle Lauree Triennali presenti sul territorio locale, per aumentare il numero di iscritti.</p> <p>Altro suggerimento della CPDS riguarda il potenziamento delle pagine social (instagram e facebook) di recente costituite per il CdL ma ancora non linkate al sito ufficiale del dipartimento.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Magistrale durante la manifestazione ERGO organizzata dalle Triennali in Design.</p> <p>CRITICITA':</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una criticità che emerge è relativa all'internazionalizzazione del corso che si sta migliorando grazie all'attivazione di nuovi rapporti con Università straniere (UE ed extra UE) - Migliore integrazione della filiera Magistrale con le 2 triennali presenti in Dipartimento: Design e Comunicazione e Design per la Moda. - Scarsa attrazione del corso verso altri atenei e aree extra- regionali. 	<p>Il sito del CdL è inoltre poco interessante e non mostra chiaramente le peculiarità con immagini dei progetti svolti nei vari curricula, la CPDS propone di potenziarli, in accordo con le politiche di comunicazione di Ateneo e del Dipartimento.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS ultima consultazione 3. www.unicampania.architettura.it</p>	<p>DESCRIZIONE: La maggior parte dei link presenti nella documentazione SUA-CdS e sul portale University risultano funzionanti</p> <p>Le informazioni sono effettivamente disponibili. I link utilizzati sono: university (scheda SUA) https://www.university.it/index.php/scheda/sua/33834</p> <p>Almalaurea (laureati) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo</p> <p>Sisvalidat (valutazioni di del sistema di rilevazione delle opinioni) https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/</p> <p>CRITICITA':</p> <p>Il mal funzionamento della pagina istituzionale del CdS all'interno del nuovo sito di Dipartimento è stata risolta.</p> <p>La Commissione AQ ha un referente specifico per gli aspetti riguardanti la comunicazione web, che ha il compito di verificare criticità</p>	<p>La CPDS suggerisce di ridurre al minimo i passaggi per accedere all'informazione diretta dai link indicati.</p> <p>La CPDS suggerisce al responsabile degli aspetti riguardanti il sito web, prof.ssa Daniela Piscitelli, di farsi affiancare da almeno una unità di PTA per il supporto informatico e il collegamento con gli uffici centrali.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		inerenti il sito web del CdS.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	DESCRIZIONE: La maggior parte dei link presenti nella documentazione SUA-CdS e sul portale University risultano funzionanti CRITICITA': Nessuna in particolare.	La CPDS suggerisce di monitorare in continuo l'allineamento dei link presenti nella SUA-CdS e di verificare la completezza e l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina web del Corso di studio.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
----------	-------------------------------------

Il buon esito dell'iniziativa "Quality Day" organizzata dalla CPDS nel novembre 2019 con lo scopo di diffondere sia tra i docenti che tra gli studenti le politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli spinge la Commissione a prevedere la programmazione di una terza edizione dell'iniziativa per novembre 2020.

L'analisi della documentazione relativa ai colloqui con gli studenti degli anni scorsi e la discussione tra i rappresentanti del corpo docente e degli studenti in seno alla CPDS evidenzia chiaramente una carenza di strutture Laboratoriali e per lo studio che sono in via di ampliamento e potenziamento.

La CPDS propone la riqualificazione dei locali un tempo assegnato all'ex "Bouvette" attualmente sotto sequestro facendola divenire uno spazio autogestito per adibirla a mensa. Innanzi all'esigenza di predisporre uno spazio attrezzato (anche minimamente) per la ristorazione (non di produzione ma di riscaldamento dei pasti portati da casa, di bevande, etc...) soprattutto ad uso della componente studentesca.

Tale azione avrebbe il fine di garantire un maggior risparmio delle spese sostenute dagli studenti in riferimento alle pause pranzo ed altri break, un maggior confort e quindi una maggiore durata dell'esperienza dello studente negli spazi del Dipartimento.

Qualora tali strutture non siano per vari motivi utilizzabili, la CPDS propone comunque di considerare l'opportunità di attrezzare uno spazio per gli studenti da adibire alle attività suddette, anche solo con una piccola dotazione, che risulterebbe comunque significativa per migliorare le condizioni di permanenza degli studenti.

La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi. Tale partecipazione potrebbe essere intensificata con delle email informative per invitare gli studenti a mostre, convegni ed open day.

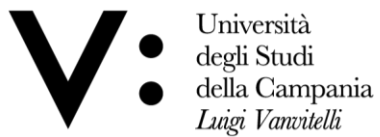
Risulta fondamentale l'attività di orientamento mirata presso i bacini naturali della LM12 rappresentati dalla Triennale attiva presso il DADI e le triennali presso le Accademie in particolare presso l'Accademia delle Belle Arti di Napoli, per la quale purtroppo si può prevedere un orientamento non in loco ma su canali web e attraverso eventi che promuovano i progetti dei 3 curricula del CdL in Design per l'Innovazione. Un' importante attività di promozione può essere svolta presso la nuova sede di OFFICINA VANVITELLI, fiore all'occhiello del dipartimento per promuovere attraverso workshop internazionali, mostre di fine anno, etc.. i lavori degli studenti e dei vari Corsi della laurea Magistrale.

Rispetto alle criticità individuate ed ampiamente discusse durante la lettura della relazione Paritetica 2018, tra le proposte della CPDS si sottolinea la necessità di rafforzare la filiera del 3+2 per cercare di "trattenere" studenti interessati alla Magistrale LM12 post Triennale che spesso "emigrano" in altri atenei extraregionali (in particolare Politecnico di Milano, di Torino e Università di Firenze). Ciò con un preciso potenziamento delle attività di orientamento durante le giornate ORIENTA SUD etc.. E' necessario pertanto promuovere le pagine social (instagram e facebook che ancora non sono linkate al sito ufficiale di dipartimento onde dare una maggiore visibilità al CdS. La CPDS propone inoltre di creare delle brochure e delle locandine informative (in italiano e in inglese) per il CdS da distribuire durante i vari OPEN day.

E' fondamentale gestire in maniera più incisiva la comunicazione delle attività del CdS promuovendola sia attraverso i social media (dal 2019 è online la pagina Instagram del CdS ma deve essere potenziata e promossa), ciò anche per attrarre maggiormente il CdS verso altri atenei europei ed extra- europei.

Una carenza manifestata dagli studenti riguarda gli orari e il numero di corse della navetta "VerySoon", per la quale si chiede un orario compatibile con l'orario delle lezioni e un numero di corse maggiore, in grado di soddisfare tutta la domanda. (Verbale adunanza studenti 16/09/2019 e del 13/11/2019)

Gli studenti manifestano l'esigenza, nella riunione del 13/11/2019, di una copertura che faciliti il raggiungimento delle aule S1, S2, S4 site al secondo piano durante le giornate di pioggia. Chiedono, inoltre, l'installazione di distributori automatici anche al piano terra e di un secondo erogatore di acqua ai piani superiori.



Dipartimento di
Architettura e
Disegno Industriale

Dipartimento di
Architettura e
Disegno Industriale

Via San Lorenzo
Abazia di San Lorenzo
ad Septimum
81031 Aversa (CE)

T.: +39 081 5010700
F.: +39 081 5010704

dip.architettura@unicampania.it
dip.architettura@pec.unicampania.it
www.architettura.unicampania.it