

RELAZIONE ANNUALE 2024

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Design per Innovazione
Classe:	LM12

Composizione della CPDS

CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Giovanni LIOTTO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Lorenzo PISTOLA Francesco DIANA
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Ssa Ornella CIRILLO	Luigi Ernesto CRISTIANO
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Antonio D'ANNA
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Vincenzo Jari NAPOLANO

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2024

30 dicembre 2023 : Trasmissione Relazioni Annuali 2023 (mail al PQA, Ufficio Valutazione Interna e p.c. a: Direttore e Presidenti CdS)

08 gennaio 2024 : Trasmissione Relazioni Annuali 2023 al Delegato alla Didattica (mail)

10 gennaio 2024 : Discussione delle Relazioni Annuali 2023 nel prossimo Consiglio di Dipartimento del 12/01/2023 - Parere su Proposta del nuovo Regolamento Didattico del CdS in Architettura– Rigenerazione dell'Ambiente Costruito (ARBE) (Riunione CPDS-DADI)

11 gennaio 2024 : Trasmissione al Dipartimento del Parere CPDS circa nuovo Regolamento Didattico del CdS ARBE (mail)

Dipartimento di
Architettura e
Disegno Industriale

Via San Lorenzo
Abazia di San Lorenzo
ad Septimum
81031 Aversa (CE)

T.: +39 081 5010700
F.: +39 081 5010704

dip.architettura@unicampania.it
dip.architettura@pec.unicampania.it
www.architettura.unicampania.it

09 febbraio 2024: Incontro in vista dell'audizione con il Nucleo di Valutazione (Riunione Coordinamento Dipartimento)

18 febbraio 2024: Report Audizione Dipartimenti CPDS in vista dell'audizione con il NdV (invio a mezzo mail)

26 febbraio 2024: Audizione con il Nucleo di Valutazione (Riunione on line su piattaforma Teams)

15 marzo 2024: Parere su Proposta di conferimento diretto incarico didattico a titolo gratuito (art. 23,c. 1, Legge 240/2010) - Audizione NdV (Riunione CPDS-DADI)

15 marzo 2024: Trasmissione Parere CPDS (art. 23,c. 1, Legge 240/2010) all'Ufficio per la Valutazione Interna e al Dipartimento (mail)

09 dicembre 2024: Nomina CPDS-DADI per il biennio 2024-2026

09 dicembre 2024: Diffusione della Politica della Qualità e Organizzazione Quality Week- Relazione annuale AVA 2024 (D.lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14) del NdV (allegata alla convocazione) - Indicatori ANVUR CdS del 05/10/2024 e Schede di Monitoraggio Annuale CdS - Scheda di Monitoraggio Operativo e Valutazione Indicatore di Efficacia delle attività della CPDS - Avvio dei lavori per l'elaborazione della Relazione Annuale CPDS 2024 (Riunione CPDS-DADI)

12-19 dicembre 2024: Quality Week

17 dicembre 2024: Esiti del Quality Week, Verifica della congruità dei curricula scientifici e/o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento attribuiti ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010 (D.R. n. 803 del 05/08/2013)- Relazione Annuale CPDS 2024 (Riunione CPDS-DADI)

17 dicembre 2024: Richiesta Verballi CdS e Gruppo AQ A5 anno 2024 e invito a caricare sul sito web documentazione mancante (vie brevi al Segretario CdS)

23 dicembre 2024: Discussione comparata del Punto D della RA2024 e dell'applicazione Indicatore di Efficacia delle attività della CPDS; Relazione annuale 2024 (Riunione CPDS- DADI)

30 dicembre 2024: Approvazione delle Relazioni Annuali 2024; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione (Riunione CPDS-DADI)

Premesse

La CPDS-DADI, il cui mandato è scaduto il 14 gennaio 2024, è stata nominata per il biennio 2024-2026 il 09 dicembre 2024 (Prot. N. 199191 del 09/12/2024 – repertorio DADI n. 476/2024) a seguito di Delibera del CdD del 06/12/2024, in quanto l'Ufficio Attività Studentesche ha comunicato i nominativi degli studenti eletti dal Consiglio degli Studenti in seno alla nuova CPDS-DADI solo il 12/11/2024 (nota prot. N. 184828). Questo ritardo ha reso complesse e particolarmente onerose le attività svolte dalla CPDS-DADI costretta ad operare in tempi non adeguati, imponendo difficoltà operative e rendendo particolarmente faticoso il corretto svolgimento delle sue funzioni per garantire efficacia e completezza del servizio.

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2023-2024 che fotografano una Didattica erogata secondo due modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza;
- Insegnamenti totalmente a distanza per: lingua inglese, abilità informatiche, altre conoscenze per l'inserimento nel mondo del lavoro (idoneità).

Per l'anno accademico 2023/24 tutti gli insegnamenti a scelta proposti dai corsi di studio afferenti al Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale si svolgeranno nel secondo quadrimestre (4 MARZO 2024 / 7 GIUGNO 2024), ma per poter

accedere alla frequenza di essi gli Studenti iscritti nell'anno accademico 2023/24 all'ultimo anno del proprio Corso di Studio, nonché tutti gli Studenti Fuori-Corso, anche di ordinamenti precedenti, ancora in difetto di attribuzione di insegnamento/i a scelta, dovranno presentare relativa domanda nel mese di settembre, secondo modalità e scadenze, rese note con successivo avviso.

Per gli studenti del quinto anno del CdS in Architettura quinquennale, le attività didattiche del "Workshop | Laboratorio di Progettazione Intensiva" del SSD ICAR/14, tenuto dal Prof. Efsio Pitzalis, si svolgeranno come di consueto in anticipo rispetto agli altri insegnamenti e cioè da lunedì 11/09/2023 a mercoledì 20/09/2023 dalle ore 9:30 alle ore 18:30 (con 1 ora di pausa pranzo), nelle aule P4 e S5, con distribuzione dei gruppi di lavoro a cura del coordinatore del Workshop

INDICATORE DI EFFICACIA

Dal 2023 la CPDS-DADI ha ritenuto utile definire un indicatore di efficacia della attività della CPDS, riportato al punto D2 della presente Relazione, i cui dettagli sono specificati di seguito:

DENOMINAZIONE dell'INDICATORE:	Valutazione degli Esiti del Monitoraggio operativo
SCALA DI VALUTAZIONE:	qualitativa
UNITA' DI MISURA per l'espressione dei giudizi di valore (X):	5= risolto 4= in corso di attuazione ma non ancora risolto 3= parzialmente attuato 2= in discussione 1= non attuato 0= non attuato ma riproposto dall'anno precedente -1 = non attuabile
LEGGE DI PREFERIBILITA':	5 > -1

	<p>X>2 La CPDS non deve attuare misure di miglioramento per punteggi >2</p> <p>X=1 La CPDS deve attuare azione di sensibilizzazione specifica e darne evidenza</p> <p>X=0 La CPDS deve cambiare azione di sensibilizzazione attuata</p> <p>X=-1 La CPDS deve rivedere il proprio modo di esprimere Proposte e suggerimenti per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>
MODALITA' di DEFINIZIONE dei GIUDIZI DI VALORE:	<p>Verificare la penultima colonna della Scheda di Monitoraggio Operativo dell'a.a. in corso nella quale si monitorano le proposte fatte dalla CPDS ai CDS, al Dipartimento e agli organi di Ateneo, e, in base al monitoraggio effettuato attribuire il punteggio.</p> <p>Resta valida e assolutamente significativa l'ultima colonna della Scheda di Monitoraggio Operativa nella quale si dà evidenza delle ragioni e modalità di attuazione argomentate.</p>

Acronimi

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi: AC – Azione Correttiva

AP – Azione Preventiva

AM – Azione di Miglioramento AQ _ Assicurazione della Qualità

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio CdS _ Corso di Studio

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale SMO – Scheda di Monitoraggio Operativo

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo, sisvalidat: https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0</p> <p>2. https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=2&livello=2&area4=1&pa=70049&classse=11103&postcorso=0630607301300001&isstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (dati aggiornati a giugno 2024; accesso al 13 dicembre 2024)</p> <p>3. Indicazioni e riferimenti operativi Sistema di rilevazione di Ateneo SIGMA</p> <p>4. Scheda SUA CdS https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/Dpl_SUA2024.pdf</p> <p>5. Decreto nomina commissione Paritetica Prot. N. 199191 del 09/12/2024 – repertorio DADI n. 476/2024</p>	<p>DESCRIZIONE: L'organizzazione può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p>L'attività di valutazione da parte degli studenti, comune a tutti i Corsi di Studio del Dipartimento, avviene mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o app dedicata VANVITELLI MOBILE, la cui compilazione, in forma del tutto anonima, è facoltativa per gli studenti, ma strettamente consigliata da tutti gli organi responsabili della Qualità della didattica. Le modalità di compilazione dei questionari sono differenziate tra frequentanti e non-frequentanti.</p> <p>Dalla Scheda di Monitoraggio annuale (SMA 2024, indicatore ic00d) statistica degli iscritti 2023-2024 deriva che risultano iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Design per l'Innovazione 206 studenti, dato che rileva un leggero incremento rispetto all'anno accademico precedente. I dati rilevati dalla reportistica di Ateneo SIGMA riferiscono un numero di immatricolati al 31.3.2024 pari a 104.</p> <p>Il monitoraggio delle opinioni degli studenti quest'anno ha raccolto 961 schede contro le 782 del precedente. Considerata valida l'analisi elaborata per il quadro B6 della scheda SUA, se ne riportano i contenuti, facendo poi rilevare alcuni aspetti migliorativi</p> <p>In generale, la valutazione della didattica da parte degli studenti, è in leggerissimo decremento rispetto all'opinione generale espressa per lo stesso Corso negli anni precedenti.</p> <p>Nonostante questa minima variazione, i valori si attestano tutti su giudizi positivi e sopra la sufficienza ad eccezione dei valori D12 e D13 che riguardano esclusivamente la struttura e i servizi di contesto, in seguito meglio esplicitati.</p> <p>Come riportato nel grafico a bersaglio relativo alle opinioni studenti sulla didattica erogata, per tutte le domande poste agli studenti, i giudizi sono sempre positivi e oltrepassano la sufficienza, eccetto che per il D12 - Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (valore insufficiente di 5,6) e per il D13 - I servizi informatici di Ateneo (procedure per studenti, rete per studenti, etc.) sono adeguati? (valore insufficiente di 5,86).</p>	<p>La CPDS invita gli organi di gestione del Corso a discutere in sedi collegiali i risultati dei rilevamenti, concentrando l'attenzione sui punti nevralgici onde sollecitare docenti tutti a operare affinché la qualità del Corso ritorni agli standard precedenti. Una discussione mirata può risultare più efficace di generico riferimento alla documentazione. A questo deve seguire una apposita verbalizzazione per dare atto di quanto deciso ed eventualmente avviato.</p> <p>La CPDS propone di pianificare a inizio settembre 2025 un incontro con Presidente del CdS e Rappresentanti degli studenti CdS per organizzare Welcome Matricole e il Quality Week.</p> <p>La CPDS propone, inoltre, alla Commissione didattica DADI e al CCdS Dpl di inserire in piattaforma anche le risultanze emerse dai rilevamenti delle opinioni dei laureati che sono solo sintetizzati nella SUA con i relativi allegati, e quindi di difficile reperimento per i non addetti ai lavori.</p>

		<p>Gli altri giudizi si attestano, infatti, su valori superiori a 8 (D17, relativo all'interesse verso i contenuti degli insegnamenti), su valori medi superiori a 7 (da D1 a D10), mentre si attesta per quanto riguarda le strutture e i servizi su valori superiori al 6 (D11, D14, D15, D16), eccetto che per il D12 e il D13 che, come descritto precedentemente, si attestano su valori inferiori alla sufficienza.</p> <p>Rispetto all'anno scorso, in particolare, si segnalano l'incremento del valore D17 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) (...) coincidente con l'8,04 e il netto decremento del D11 con il valore minimo di 6,18 che rappresenta il quesito "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?"</p> <p>I giudizi relativi alla didattica D1/D4 e D8 rispetto all'anno precedente, risultano leggermente superiori, mentre quelli D5, D6, D7, D9, D10, risultano leggermente inferiori, con i maggiori decrementi, seppur minimi, in D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" e D10 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".</p> <p>Gli studenti esprimono valutazioni positive (% valutazioni > 8) con le seguenti percentuali: D17 86,57%.</p> <p>Gli studenti esprimono valutazioni positive (% valutazioni > 7) con le seguenti percentuali: D1 82,05%; D2 86,12%; D3 82,55%; D4 81,55%; D5 83,24%; D6 82,93%; D7 84,46%; D8 81,63%; D9 82,91%; D10 85,22%.</p> <p>Gli studenti esprimono valutazioni positive (% valutazioni > 6) con le seguenti percentuali: D11 67,18%; D14 57,97%; D15 71,11%; D16 76,11%;</p> <p>Gli studenti esprimono valutazioni non positive (% valutazioni > 5) con le seguenti percentuali: D12 46,15%; D13 52,87%.</p> <p>Rispetto all'anno precedente 2022/2023, in generale, giudizi relativi alle sezioni insegnamento, docenza e interesse si attestano su valori simili, con variazioni minime e di al massimo diversificate di 0,5pt, come si evidenzia nel grafico di comparazione tra i due anni accademici (cfr. allegato_B6_rappresentazione delle variazioni).</p>	
--	--	---	--

		<p>I decrementi maggiori delle valutazioni riguardano la sezione strutture e servizi di contesto (D11; D12; D13) che negli anni è sempre risultata critica. Tuttavia, tra questi, il valore D14 risulta essere quasi identico mentre i valori D15 e D16 (corrispondenti al supporto della segreteria e al servizio di biblioteca) risultano essere leggermente migliorati.</p> <p>In dettaglio si riporta la valutazione relativamente alle sezioni specifiche a cui si riferiscono le domande:</p> <p>Efficacia del percorso formativo (sezione insegnamento, docenza):</p> <p>Il giudizio degli studenti frequentanti e non frequentanti risulta positivo, in quanto si rileva che le conoscenze preliminari risultano sufficienti con valore medio del 7,59 (D1), il carico di studio proporzionato ai crediti con valore medio del 7,74 (D2), il materiale didattico adeguato con valore medio del 7,6 (D3), la modalità di esame è chiara con valore medio del 7,6 (D4), ed anche l'esposizione degli argomenti è chiara con valore medio del 7,82 (D7), l'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti è positivo con valore medio del 8,04 (D17).</p> <p>Il giudizio degli studenti risulta positivo con la piena soddisfazione della didattica, dal punto di vista dei contenuti e dell'organizzazione dei corsi. Si rileva che il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina con valore medio del 7,77 (D6), espone in modo chiaro con valore medio del 7,82 (D7), le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia con valore medio del 7,55 (D8), gli orari dei corsi sono rispettati con valore medio del 7,85 (D5) e i docenti sono reperibili con valore medio del 7,87 (D10), i programmi pubblicati sul sito web sono coerenti con l'insegnamento con valore medio del 7,64 (D9).</p> <p>Aule, attrezzature e servizi:</p> <p>In generale, il giudizio degli studenti relativo a questa sezione è decrementato rispetto all'anno precedente, e presenta elementi di insoddisfazione in quanto si rileva che le aule in cui si svolgono le lezioni risultano adeguate con valore medio del 6,18 (D11), le postazioni informatiche sono insufficienti con valore medio del 5,6 (D12), i servizi informatici di ateneo sono</p>	
--	--	--	--

		<p>insufficienti con valore medio del 5,86 (D13), mentre i valori relativi alle attività didattiche integrative sono adeguati con valore medio del 6,13 (D14). Inoltre, migliora il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria con valore medio del 6,73 (D15) così come anche il servizio biblioteche con valore medio del 6,96 (D16).</p> <p>Dall'analisi generale dei dati esposti risulta evidente la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda la qualità e organizzazione della didattica pur rilevando alcune carenze riguardo i servizi, le aule e le attrezzature.</p> <p>Le azioni in corso per migliorare i servizi agli studenti si orientano verso una maggiore efficienza dei sistemi informatici garantendo l'accessibilità e la semplificazione delle procedure online, anche attraverso servizi di tutoraggio/supporto da parte dei docenti relativi a questa particolare criticità.</p> <p>Per quanto riguarda gli spazi e le attrezzature informatiche presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, le azioni sono state orientate al potenziamento dei laboratori e all'organizzazione di spazi per lo studio. Come negli anni precedenti, Officina Vanvitelli - Fashion e Design creative HUB rappresenta uno spazio che offre agli studenti opportunità di studio, di ricerca e tirocinio con l'accesso a spazi e attrezzature per conferenze, workshop ed esposizioni.</p> <p>Si segnala, inoltre, che il dato sulle conoscenze preliminari possedute all'ingresso (D1) continua a migliorare e si attesta sul valore medio di 7,59, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (7,54). Gli studenti ritengono, infatti, le conoscenze preliminari sufficienti per affrontare gli argomenti d'esame per l'82,05%, mentre l'anno precedente il valore percentuale era del 79,97%, a testimonianza dell'impatto positivo relativo alle attività di didattica integrative, precedentemente intraprese.</p> <p>Infine, tra i suggerimenti raccolti e perseguiti durante quest'anno accademico, si segnalano i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> S1 Alleggerire il carico didattico complessivo S2 Aumentare l'attività di supporto didattico S3 Fornire più conoscenze di base S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti 	
--	--	---	--

		<p>S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti S6 Migliorare la qualità del materiale didattico</p> <p>Azioni di sensibilizzazione ed informazione di diffusione dell'attività divulgativa sulle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli, sul sistema di Qualità adottato dall'Ateneo e sul processo AVA3 a cui si è chiamati a rispondere in modo proattivo e responsabile, si sono concretizzate per le matricole nel "Quality Week" dal 12 al 19 dicembre 2024, essendo la CPDS entrata in carica solo da giorno 9 Dicembre 2024.</p> <p>In sintesi, dall'analisi dei dati esposti risulta evidente la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda la qualità e l'organizzazione della didattica, pur rilevando alcune carenze riguardo a servizi, aule e attrezzature.</p> <p>Si segnala, inoltre, che il dato sulle conoscenze preliminari possedute all'ingresso (D1) è in continuo miglioramento e si attesta sul valore medio di 7,59, simile allo scorso rilevamento (7,54) e leggermente superiore a due anni fa (6,95).</p> <p>Ulteriore elemento significativo riguarda i dati desunti dalla SMA (indicatori iC10, iC10bis, iC11) nei quali emerge un sostanziale miglioramento del trend riferito a periodi di studio all'estero, dimostrando che le azioni intraprese nel biennio trascorso hanno avuto una ricaduta concreta; il Consiglio si è dimostrato interessato a perseverare in questa direzione (commento alla SMA)</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureandi e dei neolaureati sono gestite da Almalaurea. Dalla Indagine di Alma Laurea ma riferita ai all'anno di laurea 2023 si rileva che per l'anno 2022 i laureandi del CdS sono 76, di cui tutti hanno compilato il questionario, con un valore stabile rispetto all'anno precedente.</p> <p>Dalle opinioni dei laureati relative al livello di soddisfazione emergono i seguenti dati: - Quadro 7 - Giudizi sull'esperienza universitaria: Risulta in calo, dal 28,2% al 24,1 la percentuale di studenti che si ritiene decisamente soddisfatto; diminuisce ancora, dal 52,6% al 45,6 (nell'anno precedente raggiungeva il 58%) la percentuale di chi si ritiene più soddisfatto che insoddisfatto; pertanto cresce leggermente la media degli studenti più insoddisfatti che soddisfatti (il 27,8% rispetto al precedente 18 % del 20122 che già peggiorava rispetto ai precedenti 14,7% del 2021 e 16,7% del 2020); mentre scende la percentuale di chi si dichiara completamente insoddisfatto rimane invariata a 1,3%). Il 54,4 % si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo; si iscriverebbe allo stesso corso magistrale in altro Ateneo il 13,9% dei laureati</p>	
--	--	---	--

		<p>Si rileva, inoltre, che diminuisce la percentuale dei laureati in corso: l'85,5% rispetto al 93,0% di 2 anni fa, mentre aumenta la percentuale degli studenti che va un anno fuori corso: 10,5% rispetto al precedente 6,5%.</p> <p>Relativamente alla compagine degli iscritti il 90,8% (al pari dell'anno scorso) ha conseguito il titolo nello stesso Ateneo, mentre si interrompe il trend che non vedeva presenze da Atenei del Nord il 2,6%) a cui si aggiunge una piccola percentuale di laureati provenienti da altri atenei del Sud (3,9%).</p> <p>CRITICITA': Dai report di AlmaLaurea emergono valori in leggera sofferenza rispetto al livello di soddisfazione generale del Corso, si invita il CdS a inquadrare in sede collegiale tale criticità al fine di porvi rimedio.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0</p> <p>2. https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=2&livello=2&area4=1&pa=70049&classe=11103&postcorso=0630607301300001&isstella=0&presui=tutti&diagggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo</p> <p>3. Verbali della Commissione per l'Assicurazione della Qualità del CdL e del CCdS https://www.architettura.unicamp.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#verbali-del-corso-di-studio</p> <p>4. Verbale Gruppo AQ 14.3.2024</p>	<p>DESCRIZIONE: L'elaborazione e la diffusione dei risultati dei questionari rivolti agli studenti e ai docenti è affidata al sistema SISVALDIDAT con valutazioni rese agevolmente navigabili attraverso grafici a bersaglio e tabelle, sia in relazione all'esito della singola interrogazione che in merito al confronto con gli esiti medi del Dipartimento di appartenenza e in relazione ai risultati degli anni precedenti.</p> <p>I dati in forma disaggregata relativi alla valutazione degli studenti sono resi disponibili ai singoli docenti, ma anche al Direttore, ai Presidenti dei CdS e al Presidente della Commissione Paritetica.</p> <p>Le elaborazioni grafiche, sempre in progressivo miglioramento, rappresentano in maniera efficace i risultati delle valutazioni. Pertanto, le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari, come già ritenuto nello scorso anno, sono da ritenersi adeguate al loro successivo utilizzo.</p> <p>I dati relativi alla valutazione dei giudizi espressi dai laureati nelle Indagini di AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati.</p> <p>Nel sito del DADI, già dal 2019, la pagina web dedicata alla Qualità della Didattica di ciascun Corso di Studio continua ad essere operativa e riceve anche progressivi aggiornamenti e implementazione di dati; in questo spazio virtuale sono archiviati e resi disponibili i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea ufficiali.</p> <p>Non si riscontrano in merito al CdL in Design per Innovazione particolari criticità.</p> <p>CRITICITA':</p>	<p>La CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • al Presidente del CdS e al GAQ di continuare la verifica della corretta visibilità dei risultati della valutazione degli studenti e dei report AlmaLaurea pubblicati sulla pagina web del CdS; • ai rappresentanti degli studenti di calendarizzare annualmente una discussione sui risultati delle rilevazioni alla presenza della rappresentanza studentesca in seno al CdS, azione già sollecitata in precedenza ma rimasta inevasa (in attesa della nomina dei rappresentanti), per la quale la CPDS stessa si propone di sollecitarne la concretizzazione (AC della CPDS: pianificare incontro con rappresentanze studentesche e CdS sui risultati delle rilevazioni) • al Direttore del Dipartimento di dare seguito alla proposta di programmare una riunione di Coordinamento Didattico tra i CCdS relativamente all'analisi dei dati relativi agli indicatori ANVUR e ai risultati dei questionari rivolti agli studenti e ai docenti 2023/2024 per svolgere un'analisi critica comparata utile a perseguire una maggiore efficacia della lettura dei dati

		<p>Le modalità di accesso ai risultati dei questionari potrebbero ritenersi adeguate, anche se non sono proprio funzionali all'utilizzo in quanto alla lettura e al commento non segue un'ampia diffusione attraverso una analisi critica comparata dei dati.</p> <p>Nel corso del 2024, la tempistica necessaria per la nomina delle rappresentanze studentesche ha condizionato in modo particolare lo svolgimento di alcuni confronti e le analisi comparative delle valutazioni degli anni precedenti.</p> <p>I suggerimenti rivolti dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti sono quelli di sensibilizzare gli studenti sulla possibilità di consultare gli esiti delle valutazioni in forma aggregata sul portale di Dipartimento e di riunirsi periodicamente per individuare eventuali criticità e proporre possibili interventi migliorativi.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS dell': 9.12.24; 17.12.2024</p> <p>2. Verbali GAQ CdS (adunanza del 13.1.2024; 6.2.2024; 26.2024; 14.3.2024)</p> <p>3. Scheda SUA CdS (quadri B6 e B7) https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/DpI_SUA2024.pdf</p> <p>4. Verbale CdD del 12/01/2024; 10/09/2024</p>	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Il Presidente del CCdS con il GAQ monitorano annualmente gli esiti dei questionari; ciò è documentato negli incontri citati nelle fonti del presente quadro</p> <p>CRITICITA':</p> <p>La criticità evidenziata nella scorsa relazione, nella quale la CPDS sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta a livello del CdS, anche se l'esame dei nodi e delle proposte non ha previsto un dibattito o una disamina critica, ma una mera elencazione di propositi; inoltre, tali criticità non sono state oggetto di discussione specifica in sede di CdD e dei suoi organi di gestione della Didattica.</p> <p>Nessuna attenzione pare rivolta ancora una volta dal GAQ e dal CCDS verso la valutazione dei risultati espressi dai questionari nella sezione Suggerimenti, senz'altro utili alla interpretazione delle esigenze dell'utenza.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCdS e alla commissione AQ di continuare e potenziare l'azione di discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la chiusura della redazione del commento agli indicatori ANVUR e della elaborazione dei quadri B6 e B7 nella scheda SUA CdS.</p> <p>La CPDS chiede un maggiore coinvolgimento da parte delle Commissioni di Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento nelle attività condotte e nella condivisione di strategie, azioni e attività. Al fine di un maggiore coinvolgimento da parte delle Commissioni di Coordinamento Didattico e per l'Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento nelle attività condotte e nella condivisione di strategie, azioni e attività, la CPDS che ufficialmente rimarrà in carica per i prossimi due anni, si renderà parte attiva nel sollecitare formalmente l'organizzazione di una riunione operativa in tal senso con gli organismi citati.</p> <p>La CPDS come già proposto nello scorso anno, senza ottenere alcun riscontro, ritiene utile che il GAQ e il CCDS valorizzino gli esiti del quadro dei Suggerimenti espressi dagli studenti nell'ambito dei questionari compilati attraverso la piattaforma SISvalidat nella valutazione delle azioni migliorative della Qualità del Corso.</p>

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>Dati e commento alla Scheda di Monitoraggio annuale 2024 https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/riesame/Dpl_SM_A_2024.pdf 2. Verbalì CCdS anno 2024 (del 7.6.2024) 3. Verbale GAQ 16.5.2024; 15.11.24 Scheda SUA CdS https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/Dpl_SUA2024.pdf</p>	<p>DESCRIZIONE: I risultati delle rilevazioni degli studenti e dei laureati e dei dati emersi nella Scheda di Monitoraggio Annuale, sono stati sufficientemente esaminati SOLO in seno al GAQ che ha elaborato la scheda SUA e i rispettivi quadri B6, B7; dai verbali non si riscontra alcuna traccia di confronto in seno al Consiglio del CdS; ma un ulteriore riferimento si ritrova nel commento alla SMA dove tra le azioni da intraprendere si prevede "l'osservazione critica da parte dei docenti dei questionari di gradimento della didattica sottomessi agli studenti". In tali sedi si sono evidenziati i punti di forza: percentuale di Laureati entro la durata normale del corso pari a 77.8% (contro l'86,3% precedente); percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, con un valore di 76,4%, contro l' 85,4% del 2021 e le principali criticità che si rilevano dalla lettura della Scheda di Monitoraggio annuale, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la permanenza all'estero degli studenti del CdS per periodi di studio e la scarsa attrattività verso gli studenti stranieri. Per gli indicatori di internazionalizzazione iC10, iC11, tuttavia, si riscontra un netto miglioramento rispetto agli anni precedenti anche se ancora di molto inferiori alla media nazionale; • 'Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo' (iC04) molto bassa seppure si rileva un costante incremento negli anni con il dato 12,5% rispetto al 11,1 dell'anno precedente, ma comunque inferiore alla media geografica del 30,2% e a quella nazionale del 52,2%. • l'indicatore (iC22) 'Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso di laurea" è sostanzialmente analoga agli anni precedenti con una percentuale nel 2022 del 65,1% contro il 61,8% e il 66,7 dei due anni precedenti, ma comunque superiore alla media nazionale del 58,6% e superiore alla media geografica con 50,6%; • l'indicatore (iC26) occupabilità dei laureati entro un anno dal titolo. con occupazione regolare e retribuita o di formazione retribuita (borse di studio, contratti), risulta inferiore rispetto alla media nazionale. <p>Nell'ultimo rilevamento la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, inoltre, tende a diminuire, passando da una percentuale pari all'80,8%, al 71,8%. Dato confermato anche dagli indici della SMA, in cui l'indicatore iC18, percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, scende a 55,3%, rispetto al precedente 64,1%.</p>	<p>La CPDS non rileva una attenzione all'esame dei dati emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti in sedi collegiali, e ne propone viceversa l'attivazione o, laddove tali confronti esistessero, una formale e pur sintetica verbalizzazione, ai fini di un efficiente monitoraggio.</p> <p>Nel merito delle indicazioni emerse dalle rilevazioni, la CPDS suggerisce di attivare i seguenti interventi migliorativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • incrementare le occasioni di incontro con gli studenti, in particolare con quelli di nuova immatricolazione, allo scopo di fornire loro informazioni e indicazioni sul percorso di studi. • Incrementare l'azione di sensibilizzazione del Gruppo per l'AQ del CdS, affinché venga reiterata la valutazione delle risultanze dei test finalizzata a mettere in campo le azioni migliorative degli aspetti critici. • Incrementare l'azione di sensibilizzazione degli studenti all'interno di ciascun insegnamento, affinché venga percepita l'utilità e l'importanza del loro contributo per il miglioramento continuo del Corso attraverso la compilazione dei test. • Sollecitare gli organi di governo del Dipartimento e dell'Ateneo a un progressivo miglioramento delle aule e dei servizi forniti agli studenti, a valle di un rilevamento puntuale delle criticità riscontrate dagli studenti di questo CdS
---	---	--	---

		<p>Pertanto, il Gruppo AQ ha formalmente dichiarato di voler avviare azioni puntuali di miglioramento in tali ambiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • incentivare percorsi di laurea entro la durata normale del corso con tutoraggio e assistenza agli studenti fuori corso, nonché l'asupicio di poter garantire la presenza di tutor alla pari da contrattualizzare per assicurare un accompagnamento al percorso di studio paritario; • incentivare l'attrattività del corso di laurea a livello regionale, extraregionale con azioni di orientamento più efficaci e ripetute nell'anno anche in modalità digitale, nonché potenziamento delle attività di promozione dei risultati della didattica attraverso i canali social; • potenziamento delle azioni di orientamento presso altri Atenei e strategie di valorizzazione dei risultati della didattica, alcune delle quali sono già in corso; • incentivare le azioni di promozione di periodi di studio presso università estere e svolgimento di attività di tutorato per supportare il riconoscimento dei crediti conseguiti all'estero. In merito, la CPDS verificando che tali programmi siano stati messi in campo fattivamente, dall'analisi della scheda SUA rileva che il CdS per potenziare la partecipazione degli studenti ai Bandi di Mobilità ha svolto 2 meeting di orientamento, rivolti agli studenti del primo anno iscritti ai 3 diversi curricula; • al fine dell'incremento della formazione all'estero il gruppo AQ intende programmare nuovi double degree con università europee ed extraeuropee per ampliare la scelta per gli studenti di nuove sedi in cui svolgere il periodo di studio all'estero • potenziamento della rete di aziende del territorio convenzionate per attività di tirocinio e post-laurea, e la costruzione di ulteriori percorsi di approfondimento (corsi intensivi, workshop, seminari) aperti agli studenti e ai laureandi, al fine di migliorare le performance relative alla occupabilità dei laureati; • incentivare attività di monitoraggio per l'individuazione di criticità del Corso; • incentivare il proseguimento degli studi dei laureati in corsi post-laurea e di dottorato. <p>La CPDS continuerà a monitorare che i programmi previsti saranno messi in atto relativamente a tutti gli aspetti segnalati.</p> <p>Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica su piattaforma SISVALDITAT emerge che i giudizi relativi alla didattica D1 - D4 e ai servizi di biblioteca e segreteria</p>	
--	--	---	--

		D15 -D16 rispetto all'anno precedente risultano incrementati, mentre quelli relativi alla sezione attrezzature (D11- D14) e alla docenza (D5 – D10) tendono a peggiorare.	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti elaborati nel quadro B6 della scheda SUA. 2. https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0</p> <p>In particolare: - D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D5. Gli orari di svolgimenti di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? - D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (per studente frequentante) - D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (per studente frequentante) - D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>DESCRIZIONE: I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano IVP soddisfacenti per quel che riguarda il carico di studio, la chiarezza nell'esposizione e l'utilità delle attività integrative. Più analiticamente si rileva che il carico di studio è proporzionato ai CFU con valore medio di 7,74 (D2); la modalità di esame è chiara con valore medio di 7,6 (D4) ed anche l'esposizione degli argomenti è chiara con valore medio di 7,82 (D7); l'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti è positivo, con valore medio di 8,04 (D17). Il quesito D5, gli orari delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, registra una votazione media di 8.04. Il giudizio degli studenti risulta positivo, dunque, con la piena soddisfazione della didattica, dal punto di vista dei contenuti e dell'organizzazione dei corsi e in progressiva leggera crescita rispetto alle due rilevazioni precedenti. Si rileva che il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina, con valore medio di 7,77 (D6); le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia, con valore medio di 7,55 (D8); i docenti sono reperibili, con valore medio del 7,87 (D10); i programmi pubblicati sul sito web sono coerenti con l'insegnamento, con valore medio di 7,64 (D9). Si segnala, inoltre, che il dato sulle conoscenze preliminari possedute all'ingresso (D1) è ulteriormente migliorato e si attesta sul valore medio di 7,59, superiore rispetto i due anni precedenti (6,95 e 7,54). Gli studenti ritengono, infatti, le conoscenze preliminari sufficienti per affrontare gli argomenti d'esame per l'82,05%, mentre l'anno precedente il valore percentuale era del 79,97%, a testimonianza dell'impatto positivo relativo alle attività di didattica integrative intraprese.</p> <p>CRITICITA':</p>	<p>Poiché gli studenti hanno sempre espresso la necessità di un più efficace coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, rendendo più armonico il carico didattico nella singola annualità come pure nella intera filiera formativa, la CPDS propone di attuare una efficace azione di coordinamento orizzontale e verticale dei corsi, considerando anche le specificità dei diversi curricula.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		NON si rilevano particolari criticità, ma si ritiene opportuno sollecitare un sempre maggiore ed efficace coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, sia nella successione verticale dei corsi che in quella orizzontale.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; e D8 "Le attività didattiche integrative risultano utili all'apprendimento della materia?"	DESCRIZIONE: Le opinioni positive, e in progressivo lieve miglioramento rispetto alle due annualità precedenti, espresse dagli studenti testimoniano che le attività frontali e integrative e il materiale didattico fornito dai docenti consentono di svolgere adeguatamente le attività formative previste. Si evidenzia in particolare che il quesito D3: "il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" rileva un valore medio di 7,6; inoltre, rispetto alla domanda D8, riferita all'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia, il risultato delle opinioni rileva un valore medio di 7,55; analogamente per quella riferita alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (D6), gli studenti rispondono positivamente, con votazione media di 7,77. CRITICITA': Nessuna in particolare	La CPDS suggerisce al CdS di invitare sempre i docenti a indicare chiaramente nel programma degli insegnamenti il materiale didattico adatto allo studio senza frequenza. Inoltre, visti i dati positivi rilevati, l'invito della CPDS è quello di continuare a fornire i materiali come nei precedenti anni accademici e verificare la diponibilità dei testi di studio presso la Biblioteca di Dipartimento.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nei quesiti D11 (adeguatezza delle aule), D12 (adeguatezza postazioni informatiche), D14 (adeguatezza locali e attrezzature per lo studio e le attività integrative), D16 (adeguatezza servizio di biblioteca)	DESCRIZIONE: Il giudizio degli studenti relativo alle attrezzature, nonostante risulti comunque sufficiente o quasi sufficiente, è leggermente più critico rispetto all'anno precedente relativamente ad: aule, postazioni informatiche, locali per lo studio e le attività integrative; mentre migliora leggermente in riferimento ai servizi di segreteria e biblioteca. Si rileva che le aule in cui si svolgono le lezioni risultano appena adeguate con valore medio di 6,18 (D11); le postazioni informatiche sono poco adeguate con valore medio di 5,6 (D12), i locali per lo studio e le attività didattiche integrative sono appena	La CPDS sottolinea la necessità di richiedere agli organi deputati un miglioramento di spazi/aule per lezioni e un potenziamento del sistema di connessione alla rete wi-fi. In particolare, invita il Direttore del Dipartimento a continuare l'azione proattiva per il miglioramento funzionale delle aule e degli spazi dedicati agli studenti e a individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio. Agli stessi si segnalerà che gli studenti lamentano, ancora una

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>adeguati con valore medio di 6,13 (D14), analogo a quello della rilevazione precedente. Il servizio biblioteche è più soddisfacente del precedente, con valore medio di 6,96 (D16); quello delle segreterie raggiunge un valore (D15) di 6,73.</p> <p>CRITICITA': Si conferma un giudizio appena sufficiente rispetto alle aule e alle attrezzature informatiche disponibili agli studenti per lo studio e le attività integrative. Tale giudizio si registra in tutti i corsi di studio del Dipartimento, come si evince dalle rilevazioni citate. Migliora, invece, il giudizio riferito ai servizi offerti dalla biblioteca e dalle segreterie.</p>	<p>volta, che le postazioni informatiche sono considerate poco adeguate. Analogamente a questo scopo, la CPDS suggerisce di invitare gli studenti a utilizzare spazi e attrezzature presenti presso l'OFFICINA Vanvitelli al Belvedere di San Leucio che possono accogliere studenti in occasione di progetti didattici curriculari.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare quesito D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10474/TACHIMETRO</p> <p>2. Programmi dei corsi e calendario degli esami pubblicati sul Sito web del Dipartimento.</p> <p>a. https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione</p> <p>b. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/docenti</p> <p>c. https://www.architettura.unicampania.it/didattica/calendario-esami</p>	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>Per quel che riguarda la valutazione da parte degli studenti della definizione delle modalità di esame (D4), l'IVP è in leggero calo rispetto alle rilevazioni del 2022/2023, con valore medio attuale pari a 7,6.</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti attraverso le pagine dei singoli docenti pubblicate sul sito di Dipartimento. Quest'anno, grazie al continuo sollecito da parte della CPDS, dei GAQ e della CPDS ad aggiornare annualmente questi contenuti, i dati, allo stato attuale di rilevazione (dicembre 2024) risultano correttamente inseriti per la gran parte dei docenti sia del 1° che del 2° quadrimestre dell'anno accademico in corso.</p> <p>CRITICITA':</p> <p>L'analisi comparativa del dato riferito alla chiarezza delle modalità di valutazione dell'apprendimento palesa un valore in leggera crescita che invita comunque a proseguire nell'azione di controllo del dato da parte dei docenti e della governance del CdS.</p>	<p>Considerato un valore medio soddisfacente sulla chiarezza delle modalità d'esame, la CPDS invita il gruppo di AQ del CdS, a un ulteriore miglioramento, attraverso la diffusione di questo significativo compito al corpo docente e il successivo monitoraggio periodico della presenza di tali informazioni nelle schede degli insegnamenti pubblicate sul sito web del Dipartimento.</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/docenti</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità link https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/Dpl_SUA2024.pdf</p> <p>3. https://www.architettura.unicampania.it/images/dipartimento/tirocinanti/2022-23.pdf</p> <p>4. https://off270.mur.gov.it/off270/sua24/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1605622&id_testo=T55&SESSION=&ID_RAD_CHECK=cc0d023f03fbed0c22cb1a70dce50b6b</p>	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>La verifica delle capacità operative acquisite dallo studente avviene nell'ambito delle prove d'esame conclusive dei corsi teorici e progettuali, dei workprojects e delle esercitazioni applicative incluse nei corsi.</p> <p>Le valutazioni dell'apprendimento degli studenti sono indicate negli appositi quadri definiti nel syllabus di ciascun insegnamento; dagli organi di governo della Qualità di Ateneo e di Dipartimento si è sempre sollecitato i docenti a far sì che esse siano stabilite in modo da risultare adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, permettendo di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. Di riflesso, gli studenti nelle ultime rilevazioni hanno</p>	<p>La CPDS suggerisce al Gruppo AQ di verificare formalmente che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I docenti abbiano compilato in modo chiaro e inequivocabile le modalità di svolgimento delle prove e la relativa valutazione, tali da distinguere chiaramente i livelli di raggiungimento degli obiettivi formativi attesi; - il servizio di tutorato in itinere sia svolto almeno due volte all'anno per risolvere eventuali difficoltà dei singoli.

		<p>giudicato che attraverso questi strumenti reperibili sul sito del Dipartimento e quindi nelle pagine dei docenti incaricati dei corsi, come pure attraverso la diretta esplicitazione di queste modalità da parte dei docenti in aula, le modalità di svolgimento degli esami e la loro valutazione risultano chiare per l'81,55% dei discenti, con votazione media di 7,6, senza una particolare differenza con quanto analizzato nello scorso anno (7,55).</p> <p>Come si sottolinea nella scheda SUA CdS per la verifica della capacità dello studente di applicare in maniera appropriata e flessibile i contenuti culturali e tecnici acquisiti, risulta fondamentale per lo studente anche l'attività di tirocinio formativo . Al fine di monitorare gli esiti dei tirocini curriculari, vengono sottoposte due diverse tipologie di questionari di valutazione ad entrambe le parti: un primo questionario viene compilato da parte dei tirocinanti per la valutazione delle strutture ospitanti, ed un secondo viene sottoposto all'attenzione dei soggetti ospitanti per la valutazione dell'operato dei tirocinanti.</p> <p>Dal registro, che è obbligatorio compilare al termine del progetto formativo presso le strutture in convenzione con il DADI, si evince un buon livello di soddisfazione da parte dei soggetti ospitanti (strutture) circa le conoscenze preliminari dei singoli tirocinanti al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto di tirocinio; così come emerge una valutazione piuttosto soddisfacente per le esperienze svolte da parte di tirocinanti.</p> <p>CRITICITA': Considerato che circa una metà degli studenti non ha restituito giudizi particolarmente positivi rispetto alle attività di tirocinio svolte, occorre dare maggiore attenzione alla quantità e tipologia di aziende convenzionate e alle attività che vi si svolgono.</p>	<p>La CPDS evidenzia l'utilità di incrementare il numero e la varietà di aziende che possano ospitare i laureandi per lo svolgimento di tirocini formativi e di monitorare a questo scopo le convenzioni in scadenza .</p>
--	--	---	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS nell'attività di monitoraggio annuale svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate dal P.Q. sul sito di Ateneo nella pagina Assicurazione della Qualità Scheda di monitoraggio annuale (al 5/10/2024) https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/riesame/Dpl_SMA_2024.pdf Verbale CCdS del 18.11.2024 Verbal Riunioni GAQ del 14.3.2024; 24.9.2024; 15.11.2024 Scheda SUA 2024 (quadro D3) 	<p>DESCRIZIONE: La valutazione e discussione degli indicatori di Monitoraggio annuale (Scheda SMA) sono svolte durante le adunanze del GAQ e del CCdS, come emerge dai verbali dei Consigli citati tra le fonti. Lo stesso dicasi per l'analisi critica delle opinioni degli studenti; relativamente ai laureandi le loro opinioni sono esaminate in sede di compilazione della SMA, ma non sono rese pubbliche sul sito.</p>	<p>La CPDS, pur apprezzando il lavoro svolto ai fini della AQ, invita il Presidente e il Gruppo AQ a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • continuare la puntuale e precisa azione di monitoraggio della didattica, come già condotta negli ultimi anni; • monitorare l'attuazione delle iniziative di miglioramento programmate nella SUA 2024 (Quadro D3) che non si possono esaminare puntualmente perché il link al programma allegato non risulta linkabile
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Commenti alla relazione della Commissione Paritetica verbale della riunione del CCdS del 23/4/2024; verbali del GAQ del 14.3.2024; del 24.9.24; 20.12.2024 Scheda Monitoraggio Operativo 2024 Rapporto di riesame ciclico https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/riesame/DPI_Rapporto_di_riesame_2024.pdf 	<p>DESCRIZIONE: Nel CCdS del 23 aprile 2024 sono presentati dal GAQ (che li ha esaminati internamente il 14.3.2024) i risultati della relazione della Commissione Paritetica con l'indicazione dei relativi interventi migliorativi in risposta alle criticità emerse; in seno al CCdS, tuttavia, non emerge lo svolgimento di un dibattito operativo che faccia allargare il coinvolgimento nelle attività di tutto il corpo docente. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di Monitoraggio Operativo della relazione CPDS del 2024. Quasi tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e attuati o parzialmente attuati.</p> <p>CRITICITA' Parte A_ Il suggerimento relativo alla valutazione degli esiti dei questionari, nelle adunanze di CdS anche al fine di un successivo confronto all'interno del Coordinamento didattico non è stato attuato ma il GAQ ha accolto positivamente tale proposta; in riferimento alla proposta di strutturare azioni per il monitoraggio delle competenze in ingresso degli studenti provenienti soprattutto da altri Atenei, la SMO riferisce che una</p>	<p>La CPDS invita a dare effettiva concretizzazione ai propositi dichiarati e ad allargare l'esame delle indicazioni al collegio dei docenti in modo da coinvolgere tutti più attivamente.</p> <p>INDICATORE DI EFFICACIA: Punto 1: AC= Pianificare a inizio a.a. un incontro con Presidente CdS e Rappresentanti degli studenti CdS per organizzare Welcome Matricole e Quality Week</p> <p>Punto 2: Da parte della CPDS si propongono le seguenti azioni: AP = Pianificare invio mail a Presidente e Responsabile Gruppo AQ per monitorare che tutte le informazioni siano presenti sul sito.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>specifica commissione "valuta i percorsi didattici degli studenti con titoli di laurea in classi differenti da quelle previste nel regolamento", eludendo quanto più specificamente la CPDS intendeva sollecitare. Punteggio=0</p> <p>PARTE B_ quasi tutti i suggerimenti attuati, punteggio =1; tuttavia, dalla documentazione ufficiale non si evidenzia una effettiva attenzione al tema del maggiore coordinamento orizzontale, nei 3 curricula del CdS; AC</p> <p>PARTE C_ parzialmente attuati. Punteggio=0. Occorre maggiore attenzione alla verifica della chiarezza delle informazioni relative alle modalità d'esame. AP</p> <p>PARTE D_ parzialmente attuali. Punteggio= 0. Il suggerimento di esaminare i dati della SMA in occasioni mirate è accolto dal GAQ. AP</p> <p>Parte E: quasi tutto recepito e attuato. Punteggio=1</p> <p>Parte F: GAQ dichiara che "Le proposte di miglioramento sono accolte dalla commissione AQ e rinviate agli organi preposti": tuttavia, non si evincono dati oggettivi in riferimento a molti aspetti; punteggio =0; pertanto si pianifica una AC</p> <p>L'AQ ha evidenziato di non poter coinvolgere la rappresentanza studentesca in merito a molte azioni, perché "questa ha concluso il mandato e la tempistica elettiva non permette una nuova nomina dei rappresentanti, in tempi brevi". Nella SMO (20.12.2024) tale obiettivo si dichiara di prossima realizzazione.</p> <p>In riferimento al monitoraggio di quanto incluso nel Rapporto di Riesame ciclico, redatto da questo CdS entro la data prevista del 30.11.2024, la CPDS essendo stata eletta in data 6.12.2024, e quindi in un tempo troppo prossimo alla scadenza</p>	<p>AC= Pianificare incontro delle rappresentanze studentesche sui risultati delle valutazioni dei questionari</p> <p>AP= Invio mail ai Presidenti CdS, quando sono visibili su Sisvalidat, affinché i docenti esaminino i risultati dei questionari di valutazione degli insegnamenti</p> <p>Parte A: AC: sollecitare confronto con rappresentante del CdS in seno alla CPDS</p> <p>Parte B: AC: potenziare l'azione di coordinamento orizzontale e verticale degli insegnamenti</p> <p>Parte C: AP Pianificare invio mail a Presidente e Responsabile Gruppo AQ per monitorare che tutte le informazioni relative ai syllabi siano presenti sul sito</p> <p>Parte D: AP Pianificare invio mail al Presidente e GAQ per invitare alla pianificazione della discussione.</p> <p>Parte E: nulla da indicare</p> <p>Parte F: AC: Sollecitare elaborazione di un documento da sottoporre agli organi competenti a risolvere problematiche emerse tra gli studenti.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		prevista per la chiusura della Relazione annuale 2024, non ha potuto prenderla puntualmente in esame, ma ha solo potuto riscontrare che tale procedura era stata correttamente svolta. Il documento, valido come noto per un quinquennio, sarà oggetto di analisi comparativa nel prossimo anno accademico.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbale CCdS del 23.4.2024; 16.5.2024 2. Verbale GAQ del 14.3.2024 Scheda SUA CdS 2024 https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Innovazione/SUA/Dpl_SUA2024.pdf	DESCRIZIONE: Gli indicatori ANVUR sono stati oggetto di analisi e commento da parte del CCdS e della Commissione per l'AQ del CdS per la stesura del Rapporto di Riesame ciclico (come da verbale del GAQ del 14.3.2024) e per la redazione dei quadri della SUA CdS 2024. CRITICITA': Si rileva l'opportunità di esaminare i dati della SMA in occasioni mirate (inizio anno accademico a esempio), e non all'interno di attività finalizzate ad affrontare scadenze ufficiali, per concentrare l'attenzione su dati di immatricolazioni, prosecuzione delle carriere, abbandoni, provenienze degli iscritti ecc. e, parallelamente, consentire alla CPDS di esaminare la documentazione relativa in tempo utile rispetto alle scadenze ufficiali (metà dicembre dell'anno in corso)	La CPDS invita a proseguire l'analisi continua e puntuale degli indicatori quantitativi ANVUR da parte del GAQ e del CCdS e suggerisce, come fatto già nello scorso anno, di esaminare i dati della SMA in occasioni mirate (inizio anno accademico a esempio) per concentrare l'attenzione ed eventuali azioni migliorative su dati relativi a immatricolazioni, prosecuzione delle carriere, abbandoni, provenienze degli iscritti ecc. Ciò risulta necessario anche ai fini delle attività di valutazione della CPDS che confluiscono nella relazione annuale che va inoltrata agli uffici a metà dicembre.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. Commento agli indicatori di Monitoraggio della qualità della didattica – indicatori ANVUR (come da Verbale del GAQ del 15/11/2024) 4. Verballi del GAQ del 24.9.24	DESCRIZIONE: Il monitoraggio annuale consente al CdS di programmare e attuare efficaci interventi correttivi/migliorativi. Dall'analisi comparativa degli Indicatori ANVUR 2022 e quelli del 30/9/2023, i dati relativi alla didattica mostrano un graduale miglioramento della "Percentuale degli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo" (iC04 pari a 12,5%), così da confermare l'utilità delle azioni di orientamento in sede e presso altri atenei anche con modalità on line e di promozione sui social della didattica erogata e prevederne la continuazione per gli anni a seguire. Analogamente gli indicatori di Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) in sofferenza per gli ultimi anni addietro, risultano in netto miglioramento,	La CPDS conferma che al monitoraggio annuale seguono alcune attività programmatiche e individuazione di interventi correttivi delle criticità riscontrate. Tuttavia, la CPDS, ritiene utile invitare il CdS a dare seguito alle azioni migliorative programmate in seno al CCdS e di ampliare lo spettro dei dati di analisi disponibili nella SMA.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>anche se ancora di molto inferiori alla media nazionale. Il CCdS dichiara pertanto che "Nonostante questo risultato positivo è necessario programmare nuovi double degree con università europee ed extraeuropee per ampliare la scelta per gli studenti di nuovi sedi in cui svolgere il periodo di studio all'estero". Analogamente il GAQ è impegnato a ratificare ulteriori nuove convenzioni per Erasmus Plus entro dicembre 2024 e di concludere tutte le procedure in corso</p> <p>Tra gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere il CCdS rileva in particolare che l'iC23 'Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo' è stabile dal 2018 al 2022 e non si riscontrano immatricolati che proseguono la carriera in altri CdS dell'Ateneo. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni' (iC24) è in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente, leggermente inferiore alla media nazionale e superiore rispetto a quella geografica.</p> <p>In relazione a tali evidenze, si ritiene sempre utile attuare azioni che riguardano l'affiancamento per ciascun immatricolato di un docente tutor che ne segue la carriera ed indirizza alla risoluzione di problemi legati al percorso formativo.</p> <p>Considerando, infine, i dati relativi alla occupabilità dei laureati, i benchmark sono in lieve calo e invitano alla costruzione di percorsi di approfondimento in collaborazione con le aziende aperti a studenti e laureandi.</p> <p>Per una migliore performance formativa garantita dai docenti rispetto al numero di studenti, valutati dai valori di iC27 e iC28, ci si orienta a intraprendere azioni che riguardano la policy di Ateneo e di Dipartimento volta al reclutamento del corpo docente con nuove unità da impegnare nella didattica del corso di studi.</p> <p>CRITICITA':</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'analisi dei banchmark andrebbe estesa a tutto il quadro di rilevamento sia per gli aspetti positivi che per quelli in calo (a esempio iC25, percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS che 	<p>La CPDS suggerisce al CCdS di monitorare l'andamento dell'azione di tutoraggio da parte dei docenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorare l'attuazione delle iniziative di miglioramento programmate nella SUA 2023 (Quadro D3) che non si possono esaminare puntualmente perché il link al programma allegato non risulta linkabile; • strutturare azioni destinate al monitoraggio in ingresso delle competenze degli studenti in relazione alle attività formative previste, al fine di rilevare soprattutto le competenze possedute dagli studenti provenienti da altri Atenei ed adeguare gli obiettivi formativi e la struttura del programma delle attività dei corsi.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		scende a 71,8%; o al contrario per l'IC07 riferito alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo che sale sensibilmente)	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<p>1. Pagina web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione</p> <p>2. Sito web CdS: Scheda SUA 2024 https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#schede-sua</p>	<p>DESCRIZIONE:</p> <p>I link inclusi nella scheda SUA CdS 2024 sono effettivamente disponibili e risultano efficienti, tranne quelli relativi al regolamento didattico (A3a), al quadro D3 (Programmazione dei lavori) e D4 (Riesame annuale).</p> <p>Le altre informazioni relative al Corso di studi sono effettivamente disponibili ai seguenti link: Sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti e degli studenti Sisvalidat https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-design-per-l-innovazione Sito web CdS – Qualità della didattica https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione</p> <p>Sito web CdS: Comitato di Indirizzo https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-</p>	<p>La CPDS suggerisce un controllo puntuale di tutti i link inclusi nella SUA CdS.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#comitato-di-indirizzo-e-consultazioni-con-le-parti-sociali</p> <p>CRITICITA': Rare disfunzioni nei link.</p>	
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2024 sul sito web Dipartimento https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-design-per-l-innovazione#schede-sua</p>	<p>DESCRIZIONE: La maggior parte delle informazioni disponibili ai link indicati risultano complete e aggiornate</p> <p>CRITICITA': Quest'anno non si registrano lacune.</p>	<p>La CPDS suggerisce di monitorare di continuo l'allineamento dei link presenti nella SUA-CdS.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>La CPDS prende atto che in base ai suggerimenti pervenuti dai questionari degli studenti (cfr. Sisvaldidat https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/SUGGERIMENTI), emerge per l'intero Dipartimento DADI che gli studenti chiedono, prioritariamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca (dato in miglioramento - 2023-24: 34,25% rispetto a 2022-23: 37,46%) 2. Fornire più conoscenze di base (dato in miglioramento - 2023-24: 30,02% rispetto a 2022-23: 31,1%) 3. Migliorare i locali e le attrezzature per attività integrative (dato in peggioramento - 2023-24: 24,91% rispetto a 2022-23: 23,39%) <p>La CPDS propone di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ottimizzare la gestione degli spazi esistenti: <ol style="list-style-type: none"> 1.a Invitare il Dipartimento a estendere gli orari di apertura della biblioteca e delle aule studio, includendo fasce serali e i fine settimana. 1.b Invitare la Biblioteca a implementare un sistema di prenotazione digitale per l'uso della biblioteca, al fine di evitare il sovrappollamento e garantire una distribuzione equa degli spazi. 2. Migliorare il comfort e la funzionalità degli ambienti: <ol style="list-style-type: none"> 2.a Invitare il Dipartimento a potenziare la dotazione tecnologica, come postazioni per computer, connessione Wi-Fi stabile e prese di corrente. 3. Interventi strutturali sui locali: <ol style="list-style-type: none"> 3.a Invitare la Commissione Spazi del Dipartimento a effettuare un'analisi delle condizioni degli spazi dedicati alle attività integrative (laboratori, aule polivalenti, ecc.) per identificare carenze e priorità di intervento. 3.b Invitare il Dipartimento a prevedere un Piano di Manutenzione regolare per garantire la piena efficienza delle attrezzature e degli spazi esistenti. 4. Revisione dei programmi di studio: <ol style="list-style-type: none"> 4.a Invitare i gruppi AQ dei CdS a verificare se le conoscenze di base sono adeguatamente coperte nei primi anni del corso, integrando eventuali moduli introduttivi mancanti nei Syllabus. 4.b Invitare i CCdS a potenziare i corsi propedeutici per favorire una solida preparazione in materie fondamentali (es. filiera scientifica, abilità informatiche, ecc.). 4.c Su richiesta esplicita degli studenti (Verbale del 19/12/2024), invitare il CCdS a verificare la semestralizzazione degli esami propedeutici per quanto riguarda gli esami scientifici 4.d Invitare i CCdS a valutare l'opportunità di introdurre workshop o seminari aggiuntivi su argomenti specifici per colmare lacune o approfondire conoscenze di base, anche in risposta agli obiettivi del Dipartimento (Piano Strategico). 4.e Invitare l'Ateneo a promuovere l'utilizzo di piattaforme di e-learning e materiali di supporto, come video-lezioni e dispense interattive. 4.f Invitare il Dipartimento a potenziare i programmi di tutorato tra pari o con docenti volontari per gli studenti che necessitano di un supporto aggiuntivo nelle materie fondamentali. <p>Relativamente ai suggerimenti pervenuti dai questionari (Sisvaldidat), emerge che gli studenti chiedono prioritariamente di implementare il numero di spazi dedicati allo studio e i posti in biblioteca, migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative e fornire maggiori conoscenze di base; cfr. https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10474/SUGGERIMENTI</p> <p>Per quanto riguarda le proposte di miglioramento condivise con la parte studentesca (come da Verbale del 19.12.2024), si riporta quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. garantire un adeguato comfort termico nelle aule e negli spazi dedicati allo studio, dove la gran parte degli impianti di riscaldamento e raffrescamento non sono funzionanti (con particolare riferimento alla S5); 2. garantire la manutenzione dei servizi igienici, non sempre in buono stato di utilizzo e quasi mai adeguatamente forniti di materiale igienico; 3. Individuare spazi idonei per l'elaborazione di plastici architettonici, cartamodelli, disegni tecnici e altre attività pratiche ; 4. incrementare la dotazione di prese elettriche nelle aule per consentire l'alimentazione dei PC, soprattutto nelle aule laboratoriali 5. migliorare la pulizia degli spazi di tutta la struttura 6. Rendere operativa la materioteca 7. Prolungare l'orario di apertura della biblioteca, per permettere agli studenti di studiare fino alla chiusura del dipartimento:

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

In particolare gli studenti del Corso di Laurea in **Design per Innovazione** chiedono prioritariamente di:

- chiarire i requisiti e le **conoscenze necessarie per l'accesso** alla magistrale.
- Garantire un migliore processo formativo in filiera con i corsi triennali di Dipartimento in Design e Comunicazione e Design per la Moda.
 - Modificare il **format** presente sul sito e sulle app in riferimento alla offerta formativa dei **corsi a scelta**, che attualmente rende equivoca tale opportunità
 - sdoppiare un esame particolarmente impegnativo.

Approccio Strategico

La CPDS promuove un confronto regolare con gli studenti tramite questionari e incontri dedicati, per monitorare l'efficacia delle azioni intraprese e raccogliere ulteriori suggerimenti. Coinvolgere attivamente gli studenti nella progettazione degli interventi garantisce che le soluzioni proposte rispondano alle loro esigenze reali. Questi interventi, se ben pianificati e comunicati, possono migliorare significativamente la percezione del CdS e il livello di soddisfazione degli studenti.

Relativamente ai Tirocinii Curriculari, in data 16 dicembre 2024 il referente dipartimentale (prof. C. Cennamo) ha inviato una mail ai componenti della Commissione Tirocini ai fini di organizzare un incontro esplicativo con gli studenti dell'anno del corso in cui è prevista l'attività di tirocinio. L'Ufficio ha elaborato un file excel contenente gli orari nei quali gli studenti dell'anno corrispondente sono tutti presenti in una stessa aula, in modo che il rappresentante del CdS in seno alla Commissione possa incontrarli in un giorno condiviso alla compresenza anche del Referente Dipartimentale e del Responsabile dell'Ufficio. Quest'azione, attuata per ciascun corso di studio, può interdersi come buona prassi da reiterare nel tempo.

Tutorato didattico, nel 2024 il Dipartimento ha emanato un bando di selezione a favore degli studenti frequentanti, con l'obiettivo di affiancare i docenti responsabili delle attività formative delle materie scientifiche nel processo di formazione culturale dello studente, che è stato colto come occasione di miglioramento.

Attraverso il lavoro svolto dallo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA dei Corsi di Studio del DADI, il Dipartimento ha emanato un bando di selezione per il conferimento di n. 9 contratti per attività di tutorato 2024 da svolgersi a favore di soggetti diversamente abili - Tipologia A (2) e Tipologia B (7), consolidandosi come buona prassi da reiterare.

Alla soddisfacente valutazione del CdS da parte degli studenti e al notevole numero degli studenti impegnati nel mondo del lavoro ad un anno dalla laurea, corrispondono dati molto migliori riferiti all'**internazionalizzazione**: in quest'ottica va **confirmata la collaborazione con la Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento e con gli Uffici di Ateneo** preposti. Un punto sul quale è opportuno intervenire rimane quello relativo alla **bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni**: in questo caso sarebbe opportuno portare avanti mirate iniziative di **orientamento** negli atenei che erogano Corsi di studio triennali affini alla LM12. Si sottolinea, peraltro, la necessità di considerare l'urgenza di una politica di azione riferita alla **sempre maggiore concorrenza dei corsi di studio LM12** erogati da altre Istituzioni, al fine di non depauperare il numero di immatricolati, dando sempre più una identità forte al nostro CdS. In tal senso, si intende potenziare le questioni relative all'**orientamento in uscita e al Placement**, consolidando azioni di collaborazione con i delegati di Ateneo e informando gli iscritti delle azioni che si svolgono per agevolarli nella loro uscita nel modo del lavoro.