

## Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

a.a. 2015/16

(prevista dall' art.13 D.Lgs.n.19/2012)

### Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Abbazia di San Lorenzo ad Septimum, via San Lorenzo, Aversa (CE)

Presidente:

prof. Francesca Muzzillo

Componenti:

#### Rappresentanti Docenti

Prof. Buondonno Andrea

Prof. Capobianco Lorenzo

Prof. Franchino Rossella

Prof. Frettoloso Caterina

Prof. Morelli Maria Dolores

Prof. Muzzillo Francesca

Prof. Piscitelli Manuela

Prof. Rosato Antonio

Prof. Violano Antonella

#### Rappresentanti Studenti

Campagnuolo Gaia

Di Santo Domenico

Erario Antonio

Gala Raffaele

Petrone Vincenzo

Sgaglia Mariangela

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, attingendo dal Rapporto di riesame 2016, dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, esprime le valutazioni di seguito riportate per l'a.a. 2015/16.

Dati di andamento complessivi del Corso di Studio "Architettura quinquennale, A5".

**Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché' alle esigenze del sistema economico e produttivo:**

**L'analisi dei dati interessa la coorte omogenea del triennio 2012-13, 2013-14, 2014-2015**

#### **Ingresso**

La numerosità degli studenti in ingresso, vincolata a programmazione nazionale, ha dimostrato negli a.a. scorsi una domanda superiore all'offerta di circa il doppio ad eccezione degli a.a. 2014-15 e 2015-16 dove il numero dei partecipanti è stato quasi uguale a quello del numero programmato (155-165/160),

confermando la tendenza nazionale. L'iscrizione al CdS ha invece subito una flessione pari a circa il 20% (Fonte: Segreteria Studenti).

Negli aa.aa. 2012-13, 2013-14 e 2014-15 la soglia minima del punteggio del test (20 punti) è stata raggiunta, rispettivamente, per il 54%, l'84% e il 100% rispetto al numero programmato. In generale una scarsa preparazione iniziale in disegno e storia e, del tutto inadeguata, in matematica (Fonte: Segreteria Studenti). Le caratteristiche degli immatricolati in ingresso negli a.a. dal 2009-10 al 2013-14 dimostrano una preparazione d'ingresso con voto di maturità in prevalenza con punteggio in fascia media (70-89/100: più del 60% con una prevalenza nella fascia 70-79), un'eccellenza pari al 17% (90-100/100, di cui il 5% con punteggio pari a 100/100), una fascia bassa (punteggio 60-69/100) quasi pari al 20% (Fonte: SIGMA\_D); per l'a.a. 2014-15 l'applicativo SIGMA\_D non fornisce il dato.

Le caratteristiche degli immatricolati in ingresso negli a.a. dal 2009-10 al 2015-16 dimostrano una provenienza dal Liceo Scientifico e dagli Istituti Tecnici (prevalentemente Geometra) pari a quasi il 70%, di cui la quota del Liceo Scientifico è più del doppio di quella degli Istituti Tecnici. Dal Liceo Classico e dal Liceo Artistico arriva in quota parte quasi uguale una percentuale complessiva di poco superiore al 20%. Trascurabile è invece la quota degli immatricolati provenienti da Liceo Linguistico, Istituti Professionali, Liceo Socio-Pedagogico o Liceo Magistrale (complessivamente, circa il 6%) (Fonte: SIGMA\_D).

### **Percorso**

Nell'a.a. 2014-15 la percentuale degli studenti che ha sostenuto con esito positivo in corso gli esami di profitto della propria annualità è pari al 69% (dato precedente: a.a. 2013-14 pari al 64%, a.a. 2012-13 pari al 55%). Relativamente all'a.a. 2014-15 e alla data del 01/09/2015, tenuto conto che gli studenti in corso hanno potuto sostenere gli esami di profitto in due sole sedute, dalla disanima dei dati si evince che la percentuale degli studenti che ha sostenuto con esito positivo in corso gli esami di profitto della propria annualità è pari al (Fonte: SIGMA\_D): 68% per il primo anno di corso dove non si riscontrano particolari criticità; 78% per il secondo anno di corso dove si riscontra una criticità sull'insegnamento di STATICA pur segnalando che lo stesso è stato svolto durante il secondo quadrimestre e pertanto conta una sola seduta d'esame; 65% per il terzo anno di corso dove si riscontrano criticità sull'insegnamento di LABORATORIO DI TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA, pari a 60% pur segnalando che lo stesso è stato svolto durante il secondo quadrimestre e pertanto conta una sola seduta d'esame, e sull'insegnamento STORIA DELLA CITTA', pari al 51% per entrambe le sedute d'esame di profitto. Relativamente all'insegnamento di SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, la criticità è pari al 60% se considerato in relazione al difetto di propedeuticità con l'insegnamento di STATICA, mentre essa si riduce al 36% se valutata in relazione al numero di studenti che hanno superato l'esame di STATICA; 62% per il quarto anno di corso dove si riscontrano criticità sull'insegnamento di LABORATORIO DI URBANISTICA, pari a 74% e LABORATORIO DI RESTAURO ARCHITETTONICO, pari al 47%, pur segnalando che gli stessi sono stati svolti durante il secondo quadrimestre e pertanto contano una sola seduta d'esame. Relativamente all'insegnamento di LABORATORIO PROGETTAZIONE STRUTTURALE, la criticità è pari al 74% se considerato in relazione al difetto di propedeuticità con gli insegnamenti di STATICA e SCIENZA DELLE COSTRUZIONI, mentre essa si riduce al 43% se valutata in relazione al numero di studenti che hanno superato gli esami di STATICA e SCIENZA DELLE COSTRUZIONI; 70% per il quinto anno di corso dove si riscontra una criticità sull'insegnamento di ESTIMO ED ESERCIZIO PROFESSIONALE pur segnalando che lo stesso è stato svolto durante il secondo quadrimestre e pertanto conta una sola seduta d'esame; Si precisa che questi dati sono calcolati sul numero degli studenti iscritti e non sul numero degli studenti effettivamente frequentanti.

Dall'analisi dei dati relativi all'a.a. 2014-15, l'andamento delle carriere degli studenti immatricolati negli a.a. 2014-15, 2013-14, 2012-13, 2011-12 e 2010-11 (iscritti rispettivamente al 1°, 2°, 3°, 4° e 5° anno di corso) dimostra una crescita di esami sostenuti con esito positivo per le coorti di studenti iscritti al primo e secondo anno (rispettivamente, 68% e 78%) mentre per gli studenti iscritti al terzo anno di corso si assiste a un'inversione di tendenza (65%), confermata con ulteriore difetto per la coorte degli studenti iscritti al quarto anno (62%). Ciò conferma (come già per l'a.a. precedente) il progressivo arresto delle carriere degli studenti durante il percorso formativo a partire dal terzo anno di corso in quanto fra terzo e quarto anno di corso si concentrano gli insegnamenti della scienza e tecnica delle costruzioni, dell'urbanistica e del restauro, insegnamenti in cui gli studenti presentano un maggiore difetto di CFU acquisiti.

## **Uscita**

Il CdS in Architettura è stato attivato nell'a.a. 2009-10 e nell'a.a. accademico 2013-14 è arrivato a conclusione della sua durata legale. Alla data (25 settembre 2015) si registravano solo laureati sugli immatricolati al primo anno di corso nell'a.a. 2009-10, pari a 36 laureati su 88 studenti iscritti nell'anno accademico 2013/14 al 5° anno di corso (pari al 41%) e 107 studenti immatricolati nell'a.a. 2009/10 (Fonte: SIGMA\_D).

Per l'a.a. 2015-16 (che si concluderà accademicamente a marzo 2017) si registrano alla data e nella sessione estiva di luglio 2016 n° 2 laureati fra gli studenti regolarmente iscritti al quinto anno in corso e immatricolati nell'a.a. 2011-12 mentre nella sessione estiva, sedute di maggio 2016 e luglio 2016, si registrano ulteriori n° 27 laureati di cui n° 20 iscritti oltre la durata legale del corso (+1 anno), n° 6 iscritti oltre la durata legale del corso (+2 anni) e n° 1 iscritto oltre la durata legale del corso (+3 anni). Per questi studenti, n° 14 si sono laureati con un punteggio pari a 110/110 mentre l'intervallo dei punteggi di laurea varia da 102 a 110/110 con un solo 98/110. (Fonte: SIGMA\_D).

## **Sintesi degli esiti dei questionari degli studenti/criticità**

Le opinioni degli studenti qui rilevate e relative al CdS in Architettura riguardano l'a.a. 2015-16, di cui alla fonte dell'Ufficio per la Valutazione Interna di Ateneo. Sono stati raccolti 5074 questionari sugli insegnamenti erogati fra gli studenti frequentanti e 166 per quelli non frequentanti. Circa l'efficacia del processo formativo relativamente all'organizzazione annuale del Corso di Studio e allo svolgimento dei singoli insegnamenti, il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva (espressa in IVP: Indice di Valutazione Positiva) in merito a più interrogazioni e qui criticamente espressa sia come sintesi (media aritmetica dei sub-indicatori che identificano l'indicatore-major, di cui alle lettere A, B, C, di seguito specificate), che come dati disaggregati. Si precisa, a tal riguardo, che a partire dall'a.a. 2014-15 il questionario presenta 3 voci in luogo delle precedenti 5 degli a.a. scorsi. In particolare, la voce Interesse e soddisfazione' è stata accorpata in Organizzazione' mentre è stata omessa quella relativa alle Infrastrutture'.

A > ORGANIZZAZIONE = 90,4% - interesse agli argomenti degli insegnamenti

B > DOCENZA = 85,8% - reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. - dichiarazione da parte del docente degli obiettivi formativi e strumenti atti a raggiungerli; - presenza di attività didattiche integrative utili ai fini dell'apprendimento; - capacità del docente di esporre argomenti in modo chiaro; - capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina; - rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica;

C > INSEGNAMENTO = 81,6% - definizione chiara delle modalità di svolgimento dell'esame; - adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito; - carico di studio relativo all'insegnamento adeguato ai crediti assegnati; - possesso di conoscenze preliminari da parte dello studente sufficienti per comprensione delle tematiche affrontate in aula.

Le opinioni degli studenti del CdS sono state comparate con le precedenti annualità 2014-15 e 2013-14 al fine di valutarne analogie e differenze. In generale, rispetto ai dati dell'a.a. 2013-14 si registra un IVP in crescita su tutti gli indicatori con punte anche del +15%; rispetto ai dati del 2014-15 si conferma la crescita con punte massime del + 8%.

## **Dati sull'occupazione**

Nelle 2 tabelle seguenti sono riassunte, rispettivamente, le principali caratteristiche del profilo e la condizione occupazionale (ad 1 anno dalla laurea) dei laureati negli anni 2013, 2014 e 2015.

I dati sono stati ricavati dal sito del consorzio interuniversitario ALMALAUREA al seguente link:

<http://www.almalaurea.it/universita/statistiche>

Sinteticamente, ad 1 anno dalla laurea, si ricava che: il, 57,7, 79,4, 69,0% dei laureati ha partecipato ad un'attività di formazione post-laurea; il 36,6, 36,8 e il 27,6% dei laureati lavora; il 19,2, 44,0 e il 37,5% dei laureati occupati svolge un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo); il guadagno mensile netto

è pari a 622, 739 e 893 €; il 52,0, 54,2 e il 56,3% dei laureati occupati ritiene la propria laurea molto efficace/efficace per il proprio lavoro.

I dati restituiscono un quadro di leggera flessione nel numero di occupati che, certamente, è da mettere in relazione con la perdurante congiuntura economica non favorevole. In leggero aumento, tuttavia, il guadagno medio mensile. Confortante il dato che vede comunque in aumento il grado di soddisfazione circa l'efficacia del percorso formativo rispetto al percorso lavorativo intrapreso.

**DATI ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it/universita/statistiche>)**

**PROFILO DEI LAUREATI**

	2013	2014	2015
Numero di laureati	78	89	92
Laureati che hanno frequentato il liceo scientifico [%]	57,7	66,3	54,4
Voto medio del diploma	80,4	81,5	79,1
Età media alla laurea [anni]	26,1	26,3	27,4
Laureati residenti nella provincia di Caserta [%]	55,1	59,6	57,6
Voto medio degli esami del corso di laurea	26,8	26,7	26,4
Voto di laurea medio*	107,4	107,3	106,3
Tempo medio impiegato per il conseguimento della laurea [anni]	6,5	6,8	7,3
Studenti che hanno usufruito di borse di studio [%]	23,7	24,7	27,2
Studenti che hanno svolto periodi di studio all'estero con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea [%]	18,4	11,2	18,5
Mesi impiegati per la tesi/prova finale	9,9	9,6	9,2

*\*nel calcolo il voto di 110 e lode è assunto pari a 113*

**CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI (ad 1 anno dalla laurea)**

	2013	2014	2015
Numero di intervistati	71	68	77
Laureati che hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea [%]	57,7	79,4	68,8
Laureati che lavorano [%]	36,6	36,8	26,0
Laureati occupati che svolgono un lavoro stabile (a tempo indeterminato o autonomo effettivo) [%]	19,2	44,0	40,0
Laureati occupati nel settore privato [%]	92,3	92,0	95,0
Guadagno mensile netto medio dei laureati occupati [€]	622	739	893
Laureati occupati che ritengono la propria laurea molto efficace/efficace per il proprio lavoro [%]	52,0	54,2	60,0
Grado medio di soddisfazione per il lavoro svolto [1-10]	6,0/10	5,9/10	7,0/10

**Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:**

**Orientamento in ingresso**

L'attività prevalente consiste nell'organizzazione e attuazione di incontri e seminari di docenti e studenti del Dipartimento con gli allievi delle scuole secondarie di II grado della Campania, GO SUN 2016 ha accolto oltre 600 studenti provenienti da scuole del Sud Italia,

**Orientamento in itinere\_ In Dipartimento**

Durante tutto l'anno accademico si svolgono i seminari Intra moenia "Progettisti per un giorno", Gli studenti delle scuole secondarie di II grado interessati a partecipare ad una lezione del Corso di Laurea in Architettura possono rivolgersi all'Ufficio Orientamento e concordare la partecipazione, A conclusione del seminario si rilascia Attestato di partecipazione,

**Orientamento in itinere\_ Nelle scuole**

Durante l'anno accademico i docenti della Commissione Orientamento con gli studenti del Dipartimento testimonial si recano nelle scuole - che ne fanno richiesta - per illustrare l'offerta formativa, le modalità di accesso ai corsi a numero programmato e dei test di ingresso, l'ubicazione del Dipartimento, l'organizzazione della didattica, le attività di internazionalizzazione e le azioni di *job placement*, L'azione di orientamento vede anche la partecipazione degli stessi allievi del CdS in Architettura,

### **Orientamento in itinere\_Sul territorio regionale e nazionale**

Il Dipartimento è presente con i docenti della Commissione Orientamento e gli studenti testimonial alle più importanti manifestazioni regionali del settore,

Nell'anno 2015 ha partecipato a EXPO Padiglione Italia-Vivaio Scuola; per l'anno 2016 è stato presente al Salone Satellite presso il Salone del Mobile di Milano,

Va rilevato che la intensa azione di orientamento, specie in ingresso, ha certamente avuto un ruolo nel buon risultato delle iscrizioni 2016/17 che hanno visto il CdS in Architettura di non subire flessioni rilevanti nel numero dei partecipanti alle selezioni per il numero programmato nazionale, come, invece, è accaduto per molti Atenei a livello nazionale, in cui si è registrata una sostanziale crisi nella percezione positiva della professione di architetto

**Welcome matricole**, la festa degli studenti iscritti al primo anno dei Corsi di Studio, è l'iniziativa che si tiene nella prima settimana dell'anno accademico e costituisce l'occasione per orientarli all'organizzazione didattica, ai servizi offerti e alla logistica della sede (trasporti, aule, segreteria, direzione, centro stampa, etc.),

Durante il loro percorso formativo gli studenti possono usufruire di attività tutorato in ingresso, in itinere ed in uscita, Gli **studenti disabili** possono essere supportati sia da un Servizio di tutorato specializzato, che svolge prevalentemente attività di indirizzo degli studenti diversamente abili al momento dell'ingresso ed uscita dall'università e di supporto durante tutto il percorso di studi, sia di un Servizio di tutorato alla pari che svolge attività di affiancamento per gli studenti diversamente abili iscritti,

### **Tirocinio**

Il tirocinio formativo, in riferimento al periodo di attività didattico-formativa in analisi, è previsto al III anno (CFU 8 – 200 ore). I tirocinanti dei Corsi di studio in Architettura utilizzano il 60% del totale delle convenzioni ad oggi attivate con aziende/enti.

La tabella di seguito riportata mette in relazione il numero dei tirocinanti, che nell'a.a. 2015/16 ha svolto regolare attività di tirocinio, con la tipologia di azienda (pubblica/privata) coinvolta.

CORSO	CODICE	XI/2015			XII/2015			I/2016			II/2016			III/2016			IV/2016		
		pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot
A5	A00	6	9	15	8	5	13	1	2	3	6	4	10	4	7	11	10	10	20

CORSO	CODICE	V/2016			VI/2016			VII/2016			VIII/2016			IX/2016			X/2016			TOT
		pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	pbl	prv	tot	
A5	A00	5	14	19	6	9	15	5	7	12	0	0	0	2	5	7	5	10	15	140

A partire dall'a.a. 2015/16 la Commissione Job Placement e Liaison Office ha messo a punto strategie di monitoraggio degli esiti dei tirocini curriculari attraverso la realizzazione di due diverse tipologie di questionari di valutazione, uno prodotto dai tirocinanti nei riguardi delle strutture ospitanti, l'altro a cura degli enti ospitanti e relativo ai tirocinanti.

Sono stati intervistati 57 tirocinanti e 15 strutture ospitanti.

L'analisi dei risultati dei questionari sottoposti ai tirocinanti per la valutazione delle strutture ospitanti ha evidenziato quanto segue:

- L'87.7% dei tirocinanti intervistati ritiene che le informazioni disponibili sul sito web del Dipartimento circa i tirocini risultano chiare ed esaustive.
- Il 98.2% considera complessivamente positiva l'attività di supporto del tutor aziendale;
- L'86.0% ritiene complessivamente positiva l'attività di supporto del tutor universitario;
- Solo l'1.8% pensa di aver svolto spesso mansioni diverse da quelle indicate nel progetto formativo.
- L'86.0% ritiene che la formazione teorico-metodologica conseguita con gli studi universitari sia stata molto/abbastanza utile.
- Il 93.0% ritiene che il tirocinio sia stato utile ai fini delle sue future scelte professionali.
- Il 94.7% ritiene che la durata del tirocinio sia stata sufficiente.
- Il 100% giudica complessivamente positiva l'attività di tirocinio svolta.

L'analisi dei risultati dei questionari sottoposti alle strutture ospitanti per la valutazione dei tirocinanti ha evidenziato quanto segue:

- Il 73.3% delle strutture ospitanti intervistate ritiene adeguata la formazione universitaria dei tirocinanti rispetto agli obiettivi formativi fissati.
- Il 64.3% giudica ottimo il grado di interesse dimostrato dal tirocinante verso le tematiche oggetto del tirocinio.
- Il 57.1% ritiene troppo corta la durata del tirocinio ai fini degli obiettivi formativi fissati.
- Il 78.6% considera lo svolgimento del tirocinio curriculare un titolo preferenziale ai fini di una possibile futura assunzione presso la stessa struttura ospitante.

A partire dall'anno accademico 2015/16 la Commissione Job Placement e Liaison Office ha sviluppato una pagina web (<http://www.architettura.unina2.it/ITA/studenti/tirocini.asp>), all'interno del sito di Dipartimento, specificatamente dedicata ai tirocini curriculari con la descrizione puntuale:

- di tutti i passi che i tirocinanti devono seguire per lo svolgimento dei tirocini curriculari;
- delle procedure necessarie per l'attivazione o il rinnovo di una convenzione di tirocinio tra una struttura ospitante ed il Dipartimento.

Nella stessa pagina web è stato inserito l'elenco di tutte le strutture in convenzione di tirocinio con il Dipartimento, corredato di tutte le relative informazioni e contatti, per consentire agli studenti di avere a disposizione il quadro completo delle possibili opzioni e, contemporaneamente, dare visibilità alle strutture convenzionate.

La stessa commissione ha anche organizzato incontri formativi con gli studenti nelle aule per informare gli studenti ed i docenti circa gli obiettivi e le modalità di svolgimento dei tirocini curriculari.

Sono stati, inoltre, organizzati in Dipartimento incontri con i rappresentanti di alcune strutture ospitanti in convenzione di tirocinio per consentire agli studenti di conoscere più da vicino le caratteristiche delle strutture stesse.

### **Placement**

Nell'ambito delle attività di Placement sono stati stipulati ad oggi circa 60 protocolli d'intesa tra il Dipartimento e consorzi/impresе del settore agro-alimentare e della green economy e circa 170 protocolli con le scuole di ogni ordine e grado,

Sono state inoltre calendarizzate le Tavole rotonde Università & Impresе nonché la partecipazione ad eventi di rilievo nazionale e internazionale per la divulgazione dei risultati raggiunti,

Nell'a.a. 2014-15 gli allievi del quinto anno di corso hanno partecipato alla Terza edizione della competition VulcanicaMente dal talento all'impresa® promossa dal Centro Servizi Incubatore del Comune di Napoli,

A partire dall'anno accademico 2015/16 è stato avviato un ciclo di incontri finalizzati ad instaurare rapporti di collaborazione e di co-operazione tra docenti, studenti e aziende nell'ottica di una maggiore integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro (Incontri formativi - Recruiting Day – Coaching Day).

A partire dall'anno accademico 2015/16 la Commissione Job Placement e Liaison Office, inoltre, ha sviluppato una pagina web (<http://www.architettura.unina2.it/ITA/servizi/jobplacement.asp>), all'interno del sito di Dipartimento, specificatamente dedicata al job placement e recante:

- indicazioni su come scrivere un CV e affrontare un colloquio di lavoro;

- link utili ai laureati per sottoporre la propria candidatura ad offerte di lavoro;
- informazioni circa le opportunità offerte dall'Ateneo per i laureati (borse di dottorato, master, borse di studio, assegni di ricerca, tirocini extra curriculari);
- descrizione dei servizi offerti dall'Ateneo ad enti/impresae/aziende per consultare la banca dati di Ateneo dei curriculum degli studenti/laureati e pubblicare un'offerta di lavoro o di tirocinio non curriculare;
- l'elenco degli incontri con enti/impresae/aziende organizzati in Dipartimento.

Sempre nello stesso anno è stata istituita la manifestazione "ERGO SUN [Università + Scuole + Famiglie + Enti+ Aziende]: gli studenti presentano i prodotti di Laurea" che coniuga l'azione di Orientamento e di Placement attraverso la presentazione dei "prodotti concreti" progettati e realizzati dagli studenti per le Tesi di Laurea,

L'ampia partecipazione delle scuole, delle amministrazioni comunali, dei dirigenti degli uffici tecnici, degli ordini professionali, delle imprese edili, delle aziende del settore agroalimentare, green economy, tessile-abbigliamento, arredamento, delle associazioni, attesta la preziosa integrazione tra l'Università e gli altri stake holders del territorio di appartenenza che promuove e agevola l'occupazione dei nostri giovani laureati,

A partire dall'anno accademico 2015/2016, gli esiti didattici più significativi sono pubblicati nell'Annuario del Dipartimento (disponibile online al seguente link: [http://www.architettura.unina2.it/ITA/annuario\\_2016.asp](http://www.architettura.unina2.it/ITA/annuario_2016.asp)) non solo per divulgare l'impegno di docenti e studenti nella formazione quotidiana, ma anche per favorire il dialogo tra Università e Imprese attraverso un portfolio che metta a sistema le esperienze maturate dallo studente nei diversi ambiti disciplinari dell'Architettura,

#### **Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:**

##### **Quality day**

Per l'a.a. 2015-2016, era stato programmato un "Quality Day" che è stato organizzato il 04 maggio 2016 dal Presidente della Commissione Paritetica A, Cirafici e dal RAQ-CQA A, Violano, Alla giornata informativa sono intervenuti, come relatori, il Direttore del Dipartimento L, Maffei, il Prorettore alla Ricerca m, Mattei e e il RAQ-CQA dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" M, Ferrante, Erano presenti un folto numero di studenti dei CdL in Architettura quinquennale e in Design e Comunicazione, ma anche studenti dei CdL Magistrale in Architettura-APIA e in Design per la Moda, La comunicazione è stata incentrata sul concetto di Qualità, come sancito dalla norma UNI EN ISO 9001:2015 e si è puntata l'attenzione sui principi di: Orientamento al cliente, Miglioramento, Leadership, Coinvolgimento del personale, Approccio per processi, Decisioni basate su evidenze e Gestione delle Relazioni, Parallelamente è stato sviluppato il confronto con il Sistema di AQ della formazione, i cui ATTORI CON FUNZIONI CENTRALIZZATE sono il Nucleo di Valutazione di Ateneo e il Presidio per la Qualità di Ateneo, mentre gli ATTORI CON FUNZIONI DECENTRATE per la didattica sono la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, il Presidente del CCdS e Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di gestione dell'AQ/Referente per la qualità,

Il "Quality Day" si è concluso con un ampio dibattito tra le parti interessate, da cui è emerso, in modo predominante, la necessità di cooperazione tra il Presidio di Qualità della Didattica e il Centro di Qualità di Ateneo,

Non è stato, invece, possibile procedere con l'attiva interazione tra docenti e studenti attraverso la programmata "Customer Satisfaction" da inviare via mail agli studenti frequentanti, per la mancata integrazione dei rappresentanti degli studenti alla Commissione Paritetica,

#### **Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di studio:**

Nulla da rilevare

**Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:**

L'analisi dei dati relativi alla performance dei corsi di studio e una attenta riflessione relativa alle modalità di confronto dialettico tra gli organi preposti alla definizione e al monitoraggio dell'offerta formativa spingono la Commissione paritetica a formulare le seguenti osservazioni conclusive:

1, resta prioritario l'impegno a consolidare un sistema di trasparenza degli atti relativi alla Didattica, rendendo pubbliche ed accessibili tutte le informazioni relative sia ai singoli Insegnamenti che ai Corsi di Studio, dai Programmi ai tassi e livelli di superamento degli esami, nonché, ma non solo, dei parametri che concorrono a determinare gli indici di valutazione; ciò al fine di consentire l'instaurarsi di un metodo sempre più virtuoso di trasmissione dati e snellimento burocratico

2, I problemi riscontrati nell'interpretazione di alcuni dati relativi alla performance dei corsi relativi al gradimento degli studenti che nella relazione precedente erano stati messi in evidenza ( necessità di disaggregare i dati relativi ai corsi a scelta; difficoltà di evincere e, dunque, incidere su specifiche criticità essendo forniti alla Commissione di dati complessivi per singolo corso di Studi e non per singolo insegnamento; ) potrebbero essere risolti grazie alla nuova procedura di acquisizione on line delle opinioni degli studenti, E' auspicio della Commissione che le osservazioni fatte in precedenza possano trovare risposte adeguate nella nuova procedura di acquisizione e di trasmissione dei dati,

3, La Commissione ritiene, in tale contesto, di rilevare che la nuova procedura informatica di acquisizione del parere degli studenti non si è mostrata sino ad ora efficace ai fini del monitoraggio interno, Le schede di valutazione dei singoli docenti sono state consegnate in ritardo e attraverso un sistema di visualizzazione dei dati per nulla efficace, Si ritiene invece che sia estremamente utile instaurare una politica di diffusione e di discussione collettiva in seno ai CdS dei dati (sia quelli accorpate per CdS sia quelli dei singoli insegnamenti) in modo da rendere più efficace e trasparente il monitoraggio degli indici di soddisfazione,

4, Si sottolinea, ancora una volta, la necessità di verificare, anche grazie ad un serrato confronto con le parti sociali e le imprese, la congruità dei percorsi formativi con gli sbocchi professionali, nonché la reale crescita in termini di know-how e di skill professionali degli studenti,

5, Verificato il perdurare di evidenti lacune in particolare per le discipline scientifiche si propone ancora una volta l'attivazione di percorsi assistiti in ingresso e in itinere per colmare il debito formativo, In tal senso, per migliorare la qualità e l'adeguatezza del livello di preparazione in entrata, il Dipartimento potrebbe attivare una più forte relazione con il sistema scolastico e offrire alle classi IV e V delle scuole medie superiori la possibilità di visitare la struttura, i laboratori e seguire lezioni, seminari, workshop alla fine dei quali assegnare Crediti formativi, E' stato attuato anche un percorso formativo di "Alternanza Scuola-Lavoro" per consolidare questa continuità, Si Propongono, inoltre, seminari divulgativi su tematiche di cultura architettonica (ventaglio di proposte a scelta) da tenersi presso le sedi scolastiche,

6, Al fine di promuovere e incentivare una Cultura della Qualità si propone:

a) l'organizzazione del "Quality Day"

INDICATORI PROPOSTI :

Anno 2016: N° studenti presenti all'incontro/seminario/n° studenti frequentanti = 21%

OBIETTIVO 2017: 25%

NOTA: L'evidenza della partecipazione è data dalla registrazione dei partecipanti su apposito Registro Presenze,

b) la verifica della "Customer Satisfaction" via mail

INDICATORI PROPOSTI :

Anno 2016: N° risposte/n° studenti contattati = 0%

OBIETTIVO 2017: 50%

NOTA: E' auspicabile il controllo dell'indicatore disaggregato per CdS,