

## RELAZIONE ANNUALE 2019

Commissione Paritetica Docenti Studenti  
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

<b>Dipartimento:</b>	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
<b>CdS:</b>	Architettura c.u.
<b>Classe:</b>	LM4

### Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

### DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2019

#### CPDS Polisciba Seduta Plenaria:

**21 gennaio 2019:** Approvazione verbali 2018, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2018

**8 febbraio 2019:** Parere su modifica del RAD della neoistituita L41 – DataAnalytics e L7 - Professionalizzante

**25 settembre 2019:** Nomina membri studenti e docenti, Parere sull'attivazione del corso di laurea magistrale in fisica, Disattivazione della C.P.D.S. della scuola Polisciba

#### CPDS Polisciba Sezione Architettura:

**25 marzo 2019:** Proposte e suggerimenti della CPDS contenute nelle Relazioni Annuali 2018, incontro con i Gruppi AQ dei CdS DADI

**22 maggio 2019:** Programmazione diffusione Politca della Qualità presso le singole annualità dei CdS del DADI

**CPDS-DADI (attiva dal 01/11/2019):**

**04 novembre 2019:** Insediamento CPDS del DADI e nomina del Presidente della Commissione

**27 novembre 2019:** Resoconto Quality Day, Resoconto diffusione Politica della Qualità primi anni CdS DADI; Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018

**10 dicembre 2019:** Parere attivazione CdS Interateneo Classe LM-12, Avvio della relazione annuale 2019: adempimenti di docenti e studenti

**20 dicembre 2019:** Discussione Relazioni Annuali 2019

**27 dicembre 2019:** Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

**PREMESSA:**

La Commissione Paritetica Docenti- Studenti (CPDS) del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, nominata il 22/10/2019 con Decreto del Presidente della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (Polisciba) (Prot. 159275 del 23/10/2019, art. 3), in base a quanto disposto dall'art. 5 del suddetto Decreto è confermata come organismo autonomo del DADI dal 01/11/2019 all'Atto dello scioglimento della Scuola Polisciba. I componenti sono quelli riportati alla pagina 1 della presente relazione. La Commissione così costituita, nell'Adunanza del 04/11/2019, ha eletto Presidente all'unanimità la prof. Antonella Violano.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS \_ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI \_ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS \_ Corso di Studio

CCdS \_ Consiglio di Corso di Studio

AQ \_ Assicurazione della Qualità

IVP \_ Indici di Valutazione Positiva

NdV \_ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> (accessed on 27/12/2109)</p> <p>2. AlmaLaurea <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/la/sondaggi/intro.php?config=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/la/sondaggi/intro.php?config=profilo</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>3. AlmaLaurea <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/frame_scheda.php?anno=2018&amp;corsti po=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=tutti&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstellatutti=0&amp;presiuittutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/frame_scheda.php?anno=2018&amp;corsti po=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=tutti&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstellatutti=0&amp;presiuittutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>4. AlmaLaurea <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/frame_scheda.php?anno=2018&amp;corsti po=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;cl">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/frame_scheda.php?anno=2018&amp;corsti po=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;cl</a></p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p>Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B.</p> <p>Le valutazioni di cui si riportano i dati nella presente Relazione sono quelle raccolte in relazione agli insegnamenti dell'a.a. 2018-19, pertanto fotografano uno status quo relativo allo scorso anno solare. Pertanto, i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature non riflettono gli interventi di miglioramento e adeguamento compiuti dall'Ateneo e dal Dipartimento in questo anno 2019. Tanto premesso, molte delle condizioni di negatività denunciate dagli studenti sono, allo stato attuale, già superate.</p> <p>Relativamente all'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati, in dettaglio:</p> <p><b>Valuazione degli studenti:</b> L'attività di valutazione da parte degli studenti avviene, come noto, in forma anonima, e dall'a.a. 2016/2017 è facoltativa. L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti è adeguata ma migliorabile sia nelle modalità di espressione del giudizio di valore (attualmente le possibilità di risposta sono quattro: "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì") che nella stessa articolazione delle domande. Le risposte alle domande D11, D12, D13 e D14, infatti, non sono direttamente riconducibili all'ambiente (aula/laboratorio) nel quale si è tenuto l'insegnamento di cui si sta facendo la valutazione, perché questo dato non è riportato nella scheda, ma vale genericamente per tutte le strutture di</p>	<p>In merito alle Criticità emerse, la CPDS propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>agli organi centrali di Ateneo che hanno in carico il sistema relativo ai questionari di valutazione STUDENTI di attivare un pop-up al momento della prenotazione dell'esame, come memorandum sull'importanza di compilare il questionario, pur non renderlo obbligatorio (Es. duplice possibilità di scelta alla domanda "vuoi compilare il questionario ora?": se si sceglie "sì" il click riporta alla pagine di compilazione del questionario; se si sceglie no, si continua nella prenotazione dell'esame);</li> <li>agli organi centrali di Ateneo che hanno in carico il sistema relativo ai questionari di valutazione DOCENTI di attivare un pop-up al momento della chiusura del registro delle lezioni, come memorandum sull'importanza di compilare il questionario, pur non renderlo obbligatorio (se si sceglie sì il click riporta alla pagine di compilazione del questionario; se si sceglie no, si continua nella chiusura del registro)</li> <li>al PQ di creare un questionario specifico per i laureandi, compilabile in occasione della consegna della tesi di laurea in Segreteria studenti. (Referente dell'azione è il prof. Bosco)</li> </ol> <p>La CPDS propone di invitare il Presidente del CdS a</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><a href="asse=tutti&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstellane=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">asse=tutti&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstellane=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>5.Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D (accessed on 27/12/2109)</p> <p>6.SUA-CdS 2019– Quadro B6</p> <p>7.Verbaie CdS 21/05/2019</p> <p>8.Riesame Ciclico 2019</p> <p>9.Verbaie CCdS 18/12/2019</p>	<p>Dipartimento e le infrastrutture di Ateneo, per tutti gli insegnamenti di tutti i CdS del DADI. In questo modo, l'utilizzo dei dati derivanti dall'analisi delle risposte non può dar luogo ad azioni puntuali di miglioramento, ma solo genericamente ad una valutazione complessiva degli ambienti per la didattica.</p> <p>Relativamente ai questionari, le valutazioni riguardano l'a.a. 2018-19: sono stati raccolti 2755 questionari (2683 di studenti frequentanti e 72 di studenti non frequentanti), a fronte dei 2312 questionari sugli insegnamenti erogati nell'a.a. precedente.</p> <p>Il numero di iscritti attivi per l'a.a. 2018-19 al 31/03/2019 è pari a 702 unità (Architettura V.O.= n.6; Architettura N.O.= n.4; Architettura U.E.= n. 26; Architettura = n.666); pertanto risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 4 schede. Il trend è, quindi, in crescita. Tuttavia, la natura facoltativa della compilazione dei questionari, non consente di ottenere la totalità, nonostante la CPDS e i docenti del CdS ne hanno sollecitato la compilazione, superati i 2/3 del corso. Inoltre, su richiesta esplicita del Presidente del CdS (Verbale del 21/05/2019) vengono sollecitati i docenti a compilare i questionari di valutazione.</p> <p>In merito alle Criticità emerse nella Relazione 2018 della CPDS (1. la percentuale degli studenti che compila il questionario è bassa; 2. il sistema informatico non ha riportato le valutazioni dei docenti, pertanto tale valutazione non si è potuta effettuare), entrambe le criticità risultano risolte.</p> <p>Inoltre, la CPDS del DADI ha organizzato nell'a.a. 2019/2020 il "V: QUALITY DAY", per la più ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli. L'iniziativa si è tenuta in aula S3 il 18 novembre 2019, si può ritenere complessivamente efficace e</p>	<p>continuare ad invitare i docenti e gli studenti (attraverso i loro rappresentanti), prima della fine del I e del II Quadrimestre, a compilare i questionari di valutazione.</p> <p>La CPDS ritiene utile e opportuna la prosecuzione della campagna di diffusione della Politica della Qualità di Ateneo operata attraverso:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Quality Day"</li> <li>2. la sensibilizzazione per gli studenti del primo anno del CdS, durante il Welcome Matricola.</li> </ol>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>soddisfacente. Gli studenti del CdS partecipanti sono stati 118, mediamente distribuiti nelle prime tre annualità; risultano, invece, bassissime le percentuali di studenti del IV e V anno, per i quali (unitamente alla prima annualità) sono state previste specifiche giornate informative sulla Qualità tenute nel mese di novembre/dicembre 2019 dai rappresentanti docenti/studenti (Violano e Zitiello) del CdS in seno alla CPDS. Con tale iniziativa, rivolta specificamente agli studenti, è stata evidenziata l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti e quindi sollecitata la compilazione dei questionari di valutazione al fine di rendere gli studenti stessi sempre più consapevoli del proprio ruolo nel processo di AQ.</p> <p><b>Valuazione dei laureandi:</b> Ad oggi non c'è un questionario specifico somministrato ai laureandi; si è, pertanto, considerato come "opinione dei laureandi" il punto "7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA" riportata sul sito Almalaurea relativamente all'opinione dei laureati. Il dato disponibile è relativo all'anno 2018, relativamente al CdS in Architettura LM-4 c.u. (121 laureati nell'anno 2018; 116 questionari compilati con un tasso di compilazione del 95,9%) e al CdS architettura - ciclo unico 4/S (7 laureati nell'anno 2018; 7 questionari compilati con un tasso di compilazione del 100%). A quella data (anno 2018), tra le criticità emerse appare che il 70,7% non ha utilizzato postazioni informatiche in quanto non presenti e la valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale risulta inadeguata.</p> <p>Invece, hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente il 73,3 % degli studenti e</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>ritengono che il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio il 90,5%. Si registra, quindi, una soddisfazione diffusa.</p> <p><b>Valutazione dei laureati:</b> La valutazione delle opinioni dei laureati, come su riportato, è reperibile sul sito AlmaLaurea. Per l'anno 2018, i laureati sono stati 128 (n. 121 CdL LM-4 C.U., n. 7 CdL 4/S), di cui 123 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più che soddisfacente (96%). Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (sommando le risposte con giudizio di valore "decisamente si" e "più si che no") l'86,2% Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti l' 84,5% Sono soddisfatti dei rapporti con i colleghi studenti il 94,8% Si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS nello stesso Ateneo il 64,7% Dall'analisi dei dati raccolti si evince un alto livello di soddisfazione relativamente al rapporto con i docenti e un buon livello di soddisfazione relativamente al corso di studio.</p> <p><b>Valutazione dei docenti:</b> La criticità rilevata nel 2018 è stata superata e sul sito <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> risultano 55 schede raccolte (su 99 insegnamenti erogati). Dai giudizi espressi, un'unica lieve criticità risulta espressa circa le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (6,76, lievemente inferiore rispetto alla media del Dipartimento che è di 6,86).</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p><b>CRITICITA'</b>: In merito all'organizzazione delle attività di valutazione, restano alcune criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. la percentuale di questionari compilata da studenti e docenti non è ancora molto ampia, pur essendo il trend in crescita</li> <li>2. non esiste una modalità di rilevamento specifico e disgiunto per la valutazione delle opinioni dei laureandi. Michele Dovere e Marika Carpiello (componenti Gruppo di lavoro del Riesame ciclico) hanno predisposto una bozza di questionario. Le domande non devono sovrapporsi a quelle di University, ma si devono integrare con le specificità del CdS (Esami a scelta, metodologie didattiche, bilancio discipline...). Il Referente dell'azione di miglioramento è il prof. Bosco. (Riesame Ciclico 2019 e Verbale CCdS 18/12/2019)</li> </ol>	
<p><b>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b></p>	<p>1. Sistema di rilevazione sisvaldidat <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>2. Almalaurea <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi.php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiuji=tutti&amp;disag">https://www2.almalaurea.it/cgi.php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiuji=tutti&amp;disag</a></p>	<p>Le modalità si possono ritenere adeguate.</p> <p>A partire dal 2018, l'elaborazione dei risultati dei questionari è disponibile pubblicamente in forma aggregata. La forma disaggregata è accessibile al solo Presidente della CPDS che ne fa utilizzo solo nel caso di specifiche criticità evidenziate dal Direttore, dal Presidente del CdS o dai rappresentanti degli studenti in seno ad un Consiglio di CdS.</p> <p>I dati della valutazione degli studenti in forma aggregata, articolati per annualità, sono visibili e consultabili anche nel sito del DADI (attivo dal 2019) all'interno della pagina web di ciascun CdS, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica sotto la voce "Opinioni degli studenti". <a href="http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/A5_A00 - Valutazione della didattica 2018-19.pdf">http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/A5_A00 - Valutazione della didattica 2018-19.pdf</a></p>	<p>La CPDS invita il Gruppo AQ a continuare a monitorare che sul sito web le informazioni siano sempre accessibili</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><a href="#">gregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>3. University <a href="https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1557008">https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1557008</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>4. Verbali CCdS del 06/02/2019, 12/05/2019 e del 18/12/2019</p> <p>5. Verbale Adunanza studenti del 20/05/2019</p> <p>6. Sito web CdS <a href="http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/A5_A00_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf">http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/A5_A00_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf</a> (accessed on 27/12/2019)</p> <p>7. Sito web CdS <a href="http://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-e-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati">http://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-e-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati</a></p>	<p>I dati AlmaLaurea relativi al profilo dei laureati sono disponibili sul sito pubblico <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&amp;corstipo=LE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&amp;corstipo=LE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> e sono e resi disponibili anche sulla pagina web del CdS dal 2019 <a href="http://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati">http://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati</a>.</p> <p>La scheda SUA-CdS è presente sul sito <a href="https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1557008">https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1557008</a> e sul sito web del CdS <a href="http://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura">http://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura</a>.</p> <p>Le elaborazioni grafiche rappresentano in maniera efficace i risultati delle valutazioni e le informazioni sono disponibili ai link del sito web DADI. (Verbale Adunanza studenti del 20/05/2019)</p> <p>Le criticità presenti nella Relazione Annuale 2018 sono state tutte gestite e risolte.</p> <p>Nel CdS continua ad essere proattivo il gruppo AQ.</p> <p>CRITICITA': nessuna</p>	



Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	(accessed on 27/12/2019)		
<p><b>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</b></p>	<p>1. Verbali CPDS del 21/01/2019, 27/11/2019, 10/12/2019 2. Verbali CCdS 06/02//2019, 05/03/2019, 12/05/2019, 30/09/2019, 28/10/2019 e 18/12/2019 3. Verbali riunioni gruppo AQ del 05/02/2019, 13/05/2019, 18/06/2019 4. Verbali CdD del 10/06/2019, 11/07/2019, 12/09/2019, 21/10/2019, 27/11/2019</p>	<p>Il CdS e il CdD hanno costantemente e puntualmente tenuto sotto controllo sia i risultati dei questionari di studenti e docenti, che tutte le azioni di miglioramento che da essi derivano in maniera diretta o indiretta al fine di gestire in Qualità tutti i processi relativi alla Didattica. Nel 2019, questa azione continua di analisi e monitoraggio è tracciabile nei verbali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- della CPDS del 21/01/2019 (discussione e commenti Relazioni Annuali), 27/11/2019 (monitoraggio qualità della didattica e indicatori ANVUR) e 10/12/2019 (relazione annuale);</li> <li>- del CCdS del 06/02//2019 (indicatori e punti di attenzione: raccomandazioni), 05/03/2019 (controllo e adeguamento sito web), 12/05/2019 (sollecito compilazione questionari da parte di docenti e studenti), 30/09/2019 (andamento CdS), 28/10/2019 (andamento CdS e azioni Riesame ciclico) e 18/12/2019 (monitoraggio annuale qualità didattica);</li> <li>- del CdD del 10/06/2019 (Riscontro relazione annuale 2018 CPDS), 11/07/2019 (Rapporti di Riesame ciclico dei Corsi di Studio), 12/09/2019 (ANVUR: visita di accreditamento periodico – esame documentazione), 21/10/2019 (rinnovo Commissione Paritetica), 27/11/2019 (Monitoraggio della Qualità della didattica).</li> </ul> <p>Inoltre, il processo di autovalutazione è stato oggetto di discussione e determinazioni da parte dei componenti del gruppo di AQ del CdS i cui verbali delle riunioni del 05/02/2019 (indicatori), 13/05/2019 (suggerimenti CPDS) e 18/06/2019 (azioni a seguito suggerimenti CPDS) sono disponibili su share point.</p>	<p>La CPDS propone di invitare il Presidente del CdS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. a continuare a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (ottobre 2020);</li> <li>2. a continuare a sottoporre al CdD tale valutazione periodica in forma strutturata (novembre 2020).</li> </ol> <p>La CPDS propone al referente all'internazionalizzazione nel gruppo AQ di organizzare una filiera di monitoraggio degli studenti in Erasmus.</p> <p>La CPDS propone di invitare il Direttore del Dipartimento a continuare a programmare una discussione dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (novembre 2020), in forma congiunta per tutti i CdS.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		CRITICITA': le criticità evidenziate nella Relazione CPDS 2018 appaiono risolte. Sono sotto controllo del CdS gli obiettivi di miglioramento individuati nel Riesame Ciclico 2019 e le relative azioni da attuare nel prossimo anno.	
<b>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b>	1. Scheda di Monitoraggio annuale 2019 2. Rapporto di Riesame Ciclico 2019 3. Verbali CCdS del 28/10/2019 e 18/12/2019 4. Verbali riunioni Gruppo AQ del 05/02/2019, 13/05/2019 e 18/06/2019 5. Verbali CdD del 10/06/2019 e del 27/11/2019	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione ha dato luogo ad una serie di interventi migliorativi. Infatti, il CdS ha intrapreso diverse azioni di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione.</p> <p>I risultati della rilevazione, in linea con i risultati medi dei corsi di laurea analoghi in ambito nazionale, avevano evidenziato che i punti più critici erano l'internazionalizzazione e l'attrattività in ambito extraregionale. Il CCdS ha proposto un'intensificazione dell'attività di orientamento (Referente prof. Capobianco) in ambito extra-regionale, ma quella condotta in particolare nel basso Lazio (Provincia di Latina), territorialmente contigua, non ha sortito effetti di rilievo, così come evidenziato nell'adunanza del 28/10/2019.</p> <p>Il Riesame ciclico e il Gruppo AQ nelle riunioni del 05/02/2019 (indicatori), 13/05/2019 (suggerimenti CPDS) e 18/06/2019 (azioni a seguito suggerimenti CPDS) ha proposto azioni di miglioramento in risposta ai risultati delle valutazioni.</p> <p>La criticità dell'inadeguatezza delle aule è stata affrontata e risolta con interventi infrastrutturali di incremento di attrezzature e arredi attuati nel corso del 2019. Tuttavia, l'afferenza al Dipartimento DADI di nuovi Corsi di Studi ha aumentato la domanda di spazi per la didattica.</p> <p>La criticità evidenziata nella Relazione CPDS 2018 nella quale si sollecitava il Presidente a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, appare risolta.</p>	<p>La CPDS propone di invitare:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. il rappresentante degli studenti a organizzare un incontro ufficiale con gli studenti per rendere pubblici gli esiti delle rilevazioni e chiedere suggerimenti per il miglioramento;</li> <li>2. il Presidente del CdS a segnalare alle strutture competenti le criticità emerse dalle valutazioni e non gestibili localmente;</li> <li>3. il Presidente del CdS a continuare a programmare una discussione periodica dei risultati delle rilevazioni al fine di individuare interventi migliorativi;</li> <li>4. il Presidente del CdS a pubblicizzare le attività del coordinamento placement del Dipartimento (didattica, tirocinii extra-curricolari), divulgando l'elenco delle organizzazioni convenzionate a cui laureandi possono inviare i curriculum, considerate anche le competenze di ciascuno, monitorandone l'eventuale creazione di rapporti lavorativi post laurea</li> </ol>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CRITICITA': Le criticità affrontate nell'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS riguardano principalmente:</p> <p><b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b> La territorialità del CdS non attira giovani da altre regioni L'indicatore iC03, che riguarda la percentuale degli iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, è probabilmente il dato più critico, in quanto il valore è numericamente molto ridotto (solo sei iscritti al 2018) con percentuale del 7% contro una percentuale del 28,1 % a livello nazionale.</p> <p><b>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b> Aspetto da potenziare, ma sostanzialmente con trend positivo L'indicatore iC10, che riguarda la percentuale dei CFU conseguiti all'estero in relazione ai CFU conseguiti in sede, è ritornato ad aumentare nel 2016 e nel 2017, passando dal 12,5% del 2014, al 21,4% del 2016 fino al 25,1 del 2017 anche se resta più basso rispetto ai risultati dei corsi di laurea analoghi nell'area geografica di riferimento (27,4 del 2017), ma soprattutto rispetto a quelli dell'intero territorio nazionale (36 % del 2017).</p> <p>Rispetto agli altri indicatori ANVUR (28/09/2019) i tend sono tutti positivi.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:            - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?            - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?            - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?            - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>2. Verbale incontro rappresentanze studentesche del 20/05/2019</p>	<p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva in merito a più interrogazioni, con valori ampiamente positivi per quel che riguarda il carico di studio (85,77% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6), la chiarezza nell'esposizione (86,57%), l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (89,59%).            In generale, rispetto ai dati degli anni accademici precedenti i parametri dell'annualità 2018/2019 risultano in progressivo miglioramento.            Tuttavia, nell'incontro con la componente studentesca, avvenuto il 20/05/2019 è stata evidenziata una parziale inadeguatezza delle metodologie didattiche.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati, ma gli studenti hanno evidenziato una parziale inadeguatezza delle metodologie didattiche.            Le Linee di Indirizzo per lo sviluppo professionale del docente e strategie di valutazione della didattica in Università, formulate dal Gruppo di lavoro ANVUR QUARC_docente (<a href="https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2018/05/lineeguidaquarcdocente15032018.pdf">https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2018/05/lineeguidaquarcdocente15032018.pdf</a>) ravvisano l'opportunità di sostenere un'innovazione didattica che si accompagni a processi di revisione critica e di ricerca scientifica sulle metodologie di insegnamento-apprendimento e sugli aspetti disciplinari per i quali sarebbe auspicabile la creazione di</p>	<p>La CPDS propone all'Ateneo l'attivazione di corsi specialistici per docenti universitari finalizzati al perfezionamento, aggiornamento, qualificazione delle metodologie didattiche.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad attivare convenzioni per acquisire ai fini didattici software di ultima generazione</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>uno strumento, rivolto ai docenti, funzionale all'orientamento pedagogico-didattico e capace di realizzare buone pratiche educativo-formative.</p> <p>Si evidenzia, inoltre, l'esigenza di acquisire ai fini didattici software di ultima generazione da mettere a disposizione degli studenti</p>	
<p><b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano che gli strumenti didattici (materiali e ausili) indicati e disponibili appaiono adeguati (84,53% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). L'incremento di materiali didattici e ausili disponibili è favorito dal nuovo sito web e dalla sensibilizzazione fatta in merito dal Presidente del CdS.</p> <p>Anche negli incontri con la componente studentesca non sono state evidenziate criticità in merito.</p> <p>Tuttavia, si considera opportuno realizzare un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento. La prof. Guadagnuolo ha inviato una mail a tutti i docenti per richiedere proposte in tale direzione e nel CCdS del 28 ottobre è stata fatta una prima discussione.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati. Tuttavia si ravvisa l'esigenza, come obiettivo</p>	<p>La CPDS invita il Responsabile della Biblioteca, di concerto con il Responsabile del Centro di Servizio del Sistema Bibliotecario di Ateneo, a fare comunicazione periodica agli studenti e ai docenti del CdS circa gli abbonamenti e/o convenzioni con banche dati e riviste in essere.</p> <p>La CPDS invita il Presidente ad attivare un'offerta didattica integrativa per studenti meritevoli.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>di miglioramento, di sollecitare il Responsabile della Biblioteca, di concerto con il Responsabile del Centro di Servizio del Sistema Bibliotecario di Ateneo, per fare comunicazione periodica agli studenti e ai docenti del CdS circa gli abbonamenti/convenzioni con banche dati e riviste.</p> <p>Inoltre, è auspicabile proporre un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente meritevoli (Referente dell'azione: prof. Pitzalis)</p>	
<p><b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2018/19):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</li> <li>- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</li> </ul>	<p>Occorre, in prima analisi, ricordare la premessa riportata nel Quadro A1.</p> <p>Le valutazioni di cui si riportano i dati nella presente Relazione non riflettono gli interventi di miglioramento e adeguamento compiuti dall'Ateneo e dal Dipartimento nel 2019. Tanto premesso, molte delle condizioni di negatività denunciate dagli studenti sono, allo stato attuale, già superate.</p> <p>Sono disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule e delle attrezzature esistenti in relazione alla loro modalità di fruizione. Tuttavia, le maggiori criticità rilevate</p>	<p>Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati a cui il CdS possa porre rimedio.</p> <p>La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a segnalare nuovamente agli organi competenti la criticità relativa all'inutilizzabilità dei locali ex-bouvette, siti al piano terra.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>continuavano a riguardare le strutture e i servizi di contesto.</p> <p>Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti risultano, infatti, critiche i seguenti punti, per i quali la valutazione è stata insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7): D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni; D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).</p> <p>In merito, il punto di vista dei docenti è, invece, più che soddisfacente (circa il 90%), sia rispetto al quesito D4: Le aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)? , che D5: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).</p> <p>Nel 2019 sono stati fatti notevoli progressi in relazione al miglioramento di aule e strutture per la didattica. Tuttavia, gli studenti continuano a richiedere locali ed attrezzature per le attività integrative, spazi per lo studio con postazioni elettrificate. La connessione Wi-Fi è stata, invece, potenziata e l'esigenza di postazioni elettrificate nelle aule laboratorio è stata affrontata con interventi infrastrutturali.</p> <p>Il Dipartimento dispone, inoltre, di una nuova biblioteca e una materioteca, in continuo arricchimento.</p> <p>CRITICITA':</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette) 2. la mancanza di un'area ristoro 3. l'aumento del numero di studenti iscritti frequentanti i vari Corsi di Studi del Dipartimento ha accresciuto la domanda di spazi per lo studio.	



Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS 3. Verbale CdS del 21/05/2019</p>	<p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva in merito a più interrogazioni, con valori ampiamente positivi per quel che riguarda le modalità di esame (85,56% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). L'utilità che tutti i docenti, oltre a compilare sul syllabus i campi preposti, ad inizio corso spieghino in aula modalità di svolgimento dell'esame finale e tipologia e quantità di elaborati da produrre è stata recepita e attuata dalla maggioranza dei docenti. Il referente per il sito web (prof. De Biase) ha monitorato l'aggiornamento delle schede dei singoli corsi presenti sul sito del CdS ed evidenziato le lacune (Verbale CdS del 21/05/2019 (punto n. 5 OdG) che sono state colmate.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Non appaiono criticità di rilievo</p>	<p>La CPDS invita il referente della didattica del Gruppo AQ di continuare a monitorare i Sillabi degli insegnamenti attivi</p>
<p><b>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e</b></p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS</p>	<p>Le modalità di valutazione sono generalmente adeguate e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Nel 2019 le riunioni del Gruppo AQ del CdS su questo punto non hanno evidenziato criticità di rilievo.</p>	<p>La CPDS suggerisce al presidente del CdS di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. assegnare ad ogni tutor del CdS un gruppo di studenti in ingresso in maniera nominale;</li> <li>2. Sollecitare il gruppo AQ di continuare a verificare la dettagliata descrizione delle modalità di valutazione.</li> </ol>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b></p>	<p>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>L'evidenza oggettiva dell'adeguatezza delle modalità di apprendimento può essere riscontrata nelle schede di valutazione delle attività di tirocinio, nelle quali i soggetti convenzionati con il Dipartimento esprimono un giudizio di merito circa le conoscenze preliminari al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto formativo del tirocinio. Il onitoraggio di tali valutazioni risulta essere pienamente positivo.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nessuna di rilievo</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4)</li> <li>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</li> <li>3. Scheda di monitoraggio annuale Dicembre 2019</li> <li>4. Verbale CCdS del 28/03/2019 e 18/06/2019</li> <li>5. Verbale CdD del 11/07/2019</li> </ol>	<p>Considerando la “centralità dello studente” come concept prioritario del CdS, l'azione di monitoraggio dello studente è completa e continua, in ingresso in itinere ed in uscita.</p> <p>Il monitoraggio in ingresso è rappresentato dalle attività del Welcome Matricole, quest'anno effettuato il 14 ottobre, durante il quale si illustrano regole e opportunità, si presentano i docenti e le aree disciplinari, si illustrano i lavori dei colleghi degli anni precedenti e si rendono noti i rappresentanti degli studenti e il loro ruolo. Uno spazio è dedicato anche alla CPDS che illustra la Politica della Qualità di Ateneo, il ruolo della Commissione e presenta i due rappresentanti (docente e studente).</p> <p>Il monitoraggio in itinere consiste nel coinvolgimento del corpo Docente del CdS all'azione continua di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e opportunità di manifestare il proprio punto di viste e le proprie esigenze, dato che viene percepito dall'aumento dei questionari compilati.</p> <p>Il monitoraggio in uscita è monitorato attraverso il formulario Almalaurea, compilato dagli studenti laureandi.</p> <p>Il CdS svolge, inoltre, un'azione di monitoraggio completa e puntuale in relazione agli obiettivi di miglioramento individuati nel Rapporto di Riesame ciclico, approvato dal CCdS il 28/03/2019, rivisto dal</p>	<p>La CPDS invita il Presidente e il Gruppo AQ a continuare la puntuale e precisa azione di monitoraggio, come già condotta nell'anno 2019, e ad attuare le azioni di miglioramento proposte nel documento programmatico approvato nel Consiglio di CdS il 18/12/2019</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CCdS il 18/06/2019 e approvato dal CdD l'11/07/2019. Grazie al lavoro continuo e puntuale fatto dal referente AQ e tutto il gruppo AQ e di Riesame, è stato elaborato e approvato nel CCdS del 18/12/2019 un piano di azioni di miglioramento da attuare nel prossimo anno.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nel piano di azioni di miglioramento sono state individuate le criticità già riportate al punto D4</p>	
<p><b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</b></p>	<p>1. Verbale CPDS 25/03/2019 2. Verbali CCdS 05/03/2019, 28/03/2019, 18/06/2019 3. Verbali CdD del 10/06/2019</p>	<p>Le proposte e i suggerimenti riportati nella Relazione annuale 2018 sono stati ampiamente presi in carico da: - CPDS nella riunione del 25/03/2019 con i Presidenti e i Gruppi AQ dei CCdS del DADI - CdD del 10/06/2019 (Riscontro relazione annuale 2018 CPDS); - CCdS del 05/03/2019, 28/03/2019, 18/06/2019 - Gruppo AQ Verbali del 18/06/2019, del 27/02/2019 e 28/03/2019.</p> <p>Il docente referente del CdS in seno alla CPDS (Antonella Violano) è stata anche consultata per l'elaborazione del Riesame Ciclico.</p> <p>Il suggerimento della CPDS al Gruppo AQ di rilevare il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti, è evidenziato in tutti i Verbal di Gruppo AQ.</p>	<p>La CPDS programma anche per il 2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>di presentare nell'ambito di un CCdS le criticità emerse nella Relazione Annuale 2019 (febbraio 2020);</li> <li>di organizzare un incontro congiunto con il Direttore e tutti i Presidenti e i gruppi AQ dei CdS per discutere delle eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2019 (marzo 2020)</li> </ol> <p>La CPDS invita:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità;</li> <li>il Direttore del Dipartimento a continuare a programmare una discussione delle proposte e dei suggerimenti della CPDS per</li> </ol>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<b>CRITICITA'</b> : Nessuna criticità di rilievo	migliorare eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2019 (aprile 2020), in forma congiunta per tutti i CdS.
<b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale CPDS del 27/11/2019</li> <li>2. Verbale CdD del 27/11/ 2019</li> <li>3. Verbali CCdS del 18/12/2019</li> </ol>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR (del 28/09/2019) sono stati oggetto di analisi da parte sia della CPDS, che del CdD che del CCdS.</p> <p>La CPDS ha contattato tutti i Presidenti dei CdS chiedendo di compilare un format riassuntivo dei punti di forza e di debolezza dei singoli CdS rispetto alle macro-categorie degli Indicatori ANVUR. Tale prospetto di sintesi è stato presentato dal Presidente della CPDS al CdD nell'adunanza del 27/11/2019.</p> <p>Il CdS ha discusso l'andamento dei requisiti ed indicatori ANVUR nell' adunanza del 18 dicembre, come si evince dal verbale.</p> <p>Inoltre a tutti gli studenti del CdS è stata fatta un'attenta divulgazione della politica della Qualità dell'Ateneo ad opera dei membri della CPDS.</p> <p>Il CCdS ha individuato nella persona della prof. Franchino il responsabile dell'azione di monitoraggio degli indicatori, che ha puntualmente monitorato i trend nell'ambito del Gruppo AQ del CdS.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nessuna criticità di rilievo</p>	<p>Non emergono proposte e/o suggerimenti specifici sul punto analizzato</p> <p>La CPDS ritiene utile continuare ad elaborare un prospetto di sintesi dei vari CdS rispetto agli Indicatori ANVUR da sottoporre in CdD per la presa d'atto dei punti di forza e debolezza (novembre 2020)</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 3. Verbali CdS del 05/03/2019, 18/06/2019 e 18/12/2019</p>	<p>Nel corso del 2019 è rilevabile un intervento correttivo proposto a seguito della presa d'atto delle criticità emerse dal Monitoraggio Annuale 2018. Il punto è stato discusso nel Consiglio di CdS del 05/03/2019, quando i docenti di Tecnologia hanno riferito di aver coinvolto nei laboratori del II anno esperti di BIM per specifici approfondimenti, documentati da attestati di formazione professionale conferiti agli studenti.</p> <p>Nel Consiglio del 18/06/2019 si approva il Rapporto di Riesame Ciclico, individuando una serie di problemi e aree da risolvere, che verranno poi trattate nello specifico nel Consiglio di CdS tenutosi il 18/12/2019 durante il quale sono state approvate tutta una serie di azioni di miglioramento connessi agli obiettivi di miglioramento individuati.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state evidenziate alcune criticità (già anticipate nei punti precedenti) per le quali sono state definite una serie di azioni di miglioramento in risposta agli obiettivi evidenziati. In particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miglioramento della rispondenza del CdS alla domanda di formazione</li> <li>2. Acquisire ai fini didattici software di ultima generazione</li> <li>3. Mitigazione delle criticità rilevate dagli studenti e miglioramento dell'attività didattica e delle attività di</li> </ol>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS, in quanto Responsabile dell'azione, di verificare periodicamente il superamento completo delle criticità. In merito alle criticità riportate nel documento programmatico, approvato dal CCdS il 18/12/2019, si individuano le seguenti proposte di miglioramento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consultazioni periodiche con le parti sociali invitandole all'evento "welcome matricole";</li> <li>2. Monitoraggio della valutazione dei laureandi</li> <li>3. collegamenti orizzontali e verticali tra i vari insegnamenti</li> <li>4. Acquisire ai fini didattici software di ultima generazione</li> <li>5. Realizzare un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente meritevoli</li> <li>6. Iniziative per l'aggiornamento dei docenti</li> <li>7. Campagna Etica contro Vandalismo</li> <li>8. Intensificare l'attività di orientamento in ambito extra-regionale</li> <li>9. Potenziare la presenza del CdS nell'ambito delle attività di orientamento e Job Placement</li> </ol>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		supporto 4. Miglioramento della qualità delle attività a supporto della didattica 5. Miglioramento dell'attrattività del CdS	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</b></p>	<p>1.Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS (ultima consultazione 27/12/2019)</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Le informazioni sono effettivamente disponibili. I link utilizzati sono: 1.Sistema di rilevazione sisvaldidat <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/</a> (accessed on 27/12/2019) 2.Almaurea <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiuu=tutti&amp;diagggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2018&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiuu=tutti&amp;diagggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 27/12/2019) 3.University <a href="https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1557008">https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1557008</a> (accessed on 27/12/2019) 4.Verballi CCdS del 06/02/2019, 12/05/2019 e del 18/12/2019 4.Sito web CdS <a href="http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/A5_A00_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf">http://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/A5_A00_-_Valutazione_della_didattica_2018-19.pdf</a> (accessed on 27/12/2019) 5.Sito web CdS <a href="http://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#rapporto-">http://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#rapporto-</a></p>	<p>Si suggerisce di ridurre al minimo i passaggi per accedere all'informazione diretta dai link indicati.</p>



Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati (accessed on 27/12/2019)  <b>CRITICITA'</b> :Niente da rilevare	
<b>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b>	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web CdS	<b>DESCRIZIONE:</b> Tutti i link della pagina web relative al CdS risultano completi e aggiornati.  <b>CRITICITA'</b> : Niente da rilevare	La CPDS suggerisce al referente sito web (prof. De Biase) di continuare a monitorare periodicamente l'allineamento dei link tra quelli riportati nella scheda SUA su University e il sito del CdS e di Ateneo.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Una carenza manifestata dagli studenti riguarda la navetta "VerySoon", per la quale si chiede (Verbale adunanza studenti 16/09/2019 e del 13/11/2019):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Navette più capienti (n. posti adeguato alla domanda)</li> <li>2. un orario di partenza delle navette dal Dipartimento, compatibile con l'orario delle lezioni (a XX.45 di ogni ora)</li> <li>3. un numero di corse maggiore nell'ambito della giornata, in grado di soddisfare tutta la domanda</li> <li>4. un prolungamento dell'orario di servizio coerente con l'orario di apertura del Dipartimento (8.00-19.00) e non circoscritto solo alle settimane di lezione dei quadrimestri.</li> </ol> <p>Nella riunione del 13/11/2019, gli studenti hanno manifestato l'esigenza di installazione di distributori automatici anche al piano terra e di altri erogatori di acqua ai piani superiori.</p> <p>Dall'incontro tra la CPDS e gli studenti del 18/11/2019 sono inoltre emerse le seguenti necessità: carenza di spazi per lo studio e mancanza di un'area dedicata agli studenti per il ristoro. In merito, la CPDS replica l'importanza della riqualificazione dei locali dell'ex "Bouvette", attualmente sotto sequestro, facendola divenire uno spazio autogestito attrezzato (anche minimamente) per la ristorazione (non di produzione ma di riscaldamento dei pasti portati da casa, di bevande, etc...) ad uso della componente studentesca, e chiede al Direttore del Dipartimento di rinnovare agli organi competenti di Ateneo la richiesta per una rapida risoluzione del problema.</p> <p>Ulteriori proposte di miglioramento sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità (Referenti dell'azione: prof. Guadagnuolo e per il primo anno: prof. Rinaldi, secondo anno: prof. Monaco, terzo anno: prof. Scorpio, quarto anno: prof. Guida, quinto anno: prof. Marco Borrelli);</li> <li>2. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità.</li> <li>3. divulgare in maniera maggiormente incisiva sul sito web del CdS i migliori esiti dei lavori di tesi di laurea;</li> <li>4. programmare un evento biennale nel quale il CCdS attribuisce ai migliori ex-alunni un premio/onorificenza per essersi distinti nel campo della Libera Professione, della Pubblica Amministrazione o della Ricerca, attraverso un bando competitivo.</li> <li>5. attivare una Newsletter (gestita dal responsabile eventi del CdS), da inviare ai dirigenti scolastici delle scuole superiori, alle parti sociali e ai potenziali interessati all'iscrizione al CdS, con la divulgazione di tutti gli eventi organizzati dal CdS;</li> <li>6. Intensificare le relazioni con l'Ufficio Stampa e il Centro Servizi per la Comunicazione di Ateneo per Valorizzare le attività del Corso di Studio e incentivare la partecipazione alla rivista di Ateneo Vanvitelli Magazine.</li> </ol> <p>La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.</p>	