

## RELAZIONE ANNUALE 2020

Commissione Paritetica Docenti Studenti  
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

<b>Dipartimento:</b>	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
<b>CdS:</b>	Architettura c.u.
<b>Classe:</b>	LM4

### Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

### DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2020

**8 gennaio 2020:** Approvazione verbali 2019, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2019

**18 dicembre 2020:** Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018; Avvio della relazione annuale 2019: adempimenti di docenti e studenti

**29 dicembre 2020:** Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

## Premessa

Nell'ambito della gestione dell'emergenza epidemiologica connessa al COVID-19, con Ordinanza n. 4 del 26/02/2020 della Giunta Regionale della Campania, è stata disposta la sospensione della frequenza delle attività scolastiche e di formazione superiore e universitaria dal 27/02/2020. In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams a partire dal 16 marzo 2020 e per tutta la durata del secondo quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

1. i dati relativi alle valutazioni non sono disaggregabili per i due quadrimestri, le cui condizioni didattiche sono state diverse (primo quadrimestre: didattica in presenza; secondo quadrimestre: DaD);
2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che per il secondo quadrimestre non sono stati adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2020 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16). In generale, gli esiti delle analisi elaborate per il 2019 saranno quelli da cui partire per le nuove strategie da affrontare quando il periodo di emergenza sarà finito.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

CPDS \_ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI \_ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

CdS \_ Corso di Studio

CCdS \_ Consiglio di Corso di Studio

AQ \_ Assicurazione della Qualità

IVP \_ Indici di Valutazione Positiva

NdV \_ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</b></p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT</a> (accessed on 30/12/2020)</p> <p>2. Almalaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S) <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=063060404030001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=063060404030001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presiu=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.) <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0</a></p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p>Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B.</p> <p>Le valutazioni di cui si riportano i dati nella presente Relazione sono quelle raccolte in relazione agli insegnamenti dell'a.a. 2019-2020 che fotografano insieme due condizioni estremamente diverse: la didattica in presenza del Primo Quadrimestre (23 settembre 2019 - 10 gennaio 2020) e la Didattica a distanza del Secondo Quadrimestre (17 febbraio 2020 - 29 maggio 2020) dovuta all'evento pandemico da COVID-19. Pertanto, i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature non riflettono questa condizione differente delle condizioni a contorno e non sono, quindi, valutabili; inoltre, i giudizi relativi agli altri indicatori, dal momento che non sono disaggregabili, non danno la possibilità di valutare l'efficacia della DaD o problematiche espressamente legate all'eccezionalità dell'evento.</p> <p>In dettaglio:</p> <p><b>Valuazione degli studenti:</b> Per l'a.a. 2019-2020, il questionario non ha subito modificazioni, né nelle modalità di espressione del giudizio di valore ("decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì"), né nell'articolazione delle domande, ma soprattutto non ha tenuto conto della diversa modalità di erogazione della didattica da marzo 2020 (DaD). In questo modo, l'utilizzo dei dati derivanti dall'analisi delle risposte non può dar luogo ad azioni puntuali di miglioramento, ma solo genericamente ad una valutazione complessiva dell'andamento della didattica.</p>	<p>In merito alle Criticità emerse, la CPDS propone nuovamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>agli organi centrali di Ateneo che hanno in carico il sistema relativo ai questionari di valutazione STUDENTI di attivare un pop-up al momento della prenotazione dell'esame, come memorandum sull'importanza di compilare il questionario, pur non renderlo obbligatorio (Es. duplice possibilità di scelta alla domanda "vuoi compilare il questionario ora?": se si sceglie "sì" il click riporta alla pagine di compilazione del questionario; se si sceglie no, si continua nella prenotazione dell'esame);</li> <li>agli organi centrali di Ateneo che hanno in carico il sistema relativo ai questionari di valutazione DOCENTI di attivare un pop-up al momento della chiusura del registro delle lezioni, come memorandum sull'importanza di compilare il questionario, pur non renderlo obbligatorio (se si sceglie sì il click riporta alla pagine di compilazione del questionario; se si sceglie no, si continua nella chiusura del registro)</li> </ol> <p>La CPDS propone di invitare il Presidente del CdS a continuare ad invitare i docenti e gli studenti (attraverso i loro rappresentanti), prima della fine del I e del II Quadrimestre, a compilare i questionari di valutazione.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><a href="#">la=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D <a href="https://servizionline.cressi.unica-mpania.it/portal/">https://servizionline.cressi.unica-mpania.it/portal/</a> (accessed on 30/12/2020)</p> <p>5. SUA-CdS 2020– Quadro B6 6. Verbale CCdS 05/05/2020 7. Verbale CCdS 08/06/2020 8. Verbale CCdS 09/07/2020 9. Verbale CCdS 16/10/2020 10. Verbale CCdS 23/11/2020</p>	<p>In particolare, sono stati raccolti 2886 questionari (di cui 47 di studenti non frequentanti), a fronte dei 2755 questionari sugli insegnamenti erogati nell'a.a. precedente.</p> <p>Il numero di iscritti attivi per l'a.a. 2019-20 al 31/03/2020 è pari a 638 unità (Architettura V.O.= n.3; Architettura N.O.= n.7; Architettura U.E.= n. 19; Architettura = n.609); pertanto risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 4,5 schede. Il trend continua, quindi, ad essere in crescita, ma la natura facoltativa della compilazione dei questionari non favorisce la totalità, nonostante la CPDS e i docenti del CdS ne hanno sollecitato la compilazione, superati i 2/3 del corso. Inoltre, su richiesta esplicita del Presidente della CPDS (Verbale del 05/05/2020) vengono sollecitati i docenti a compilare i questionari di valutazione e di invitare anche i propri studenti a farlo.</p> <p><b>Valuazione dei laureandi:</b> Non essendoci un questionario specifico somministrato ai laureandi, si è considerato come "opinione dei laureandi" il punto "7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA" riportata sul sito Almalaurea relativamente all'opinione dei laureati. Il dato disponibile è relativo all'anno 2019, relativamente al CdS in Architettura LM-4 c.u. (124 laureati nell'anno 2019; 117 questionari compilati con un tasso di compilazione del 94,3%) e al CdS architettura - ciclo unico 4/S (5 laureati nell'anno 2019; 5 questionari compilati con un tasso di compilazione del 100%).</p> <p>Resta invariata rispetto all'anno precedente la criticità legata all'utilizzo Delle postazioni informatiche (il 70,1% non ha utilizzato in quanto non presenti) e la valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale risulta inadeguata (69,3%).</p>	<p>La CPDS ritiene utile e opportuna la prosecuzione della campagna di diffusione della Politica della Qualità di Ateneo operata attraverso:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Quality Day"</li> <li>2. la sensibilizzazione per gli studenti del primo anno del CdS, durante il Welcome Matricola.</li> </ol>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Invece, il 77,8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi e il 94,9% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio. Si registra, quindi, una soddisfazione diffusa.</p> <p><b>Valutazione dei laureati:</b> La valutazione delle opinioni dei laureati, reperibile sul sito AlmaLaurea, per l'anno 2019, registra 129 laureati (n. 124 CdL LM-4 C.U., n. 5 CdL 4/S), di cui 122 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più che soddisfacente (94,6%). Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (sommando le risposte con giudizio di valore "decisamente si" e "più si che no") l'86,2% Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti l' 95,7% Sono soddisfatti dei rapporti con i colleghi studenti il 94,0% Complessivamente si evince un alto livello di soddisfazione.</p> <p><b>Valutazione dei docenti:</b> Nel 2019-2020 risultano 57 schede raccolte (due schede in più rispetto all'anno precedente). Dai giudizi espressi, la criticità già espressa circa le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (6,70 lievemente inferiore rispetto a quella dell'anno precedente e alla media del Dipartimento che è di 6,98). Si fa presente, inoltre, che la CPDS aveva rilevato che sulla piattaforma SISValDidat al link <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT</a> , relativamente alla Opinione dei docenti sulla didattica erogata per l' a.a. 2019/2020 , fino al 29/12/2020 era presente un'errata definizione dei</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>10 indicatori sui quali i docenti esprimono la loro valutazione, poi corretta nel sistema.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: In merito all'organizzazione delle attività di valutazione, restano alcune criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>la percentuale di questionari compilata da studenti e docenti non è ancora molto ampia, pur essendo il trend in crescita</li> </ol>	
<p><b>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sistema di rilevazione SISValDidat <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT</a> (accessed on 30/12/2020)</li> <li>Almalaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S) <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstell=0&amp;isstell=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstell=0&amp;isstell=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 28/12/2020)</li> <li>Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.)</li> </ol>	<p>Le modalità si possono ritenere adeguate.</p> <p>A partire dal 2018, l'elaborazione dei risultati dei questionari è disponibile pubblicamente in forma aggregata sul sito del DADI (attivo dal 2019) all'interno della pagina web di ciascun CdS, ed in particolare nella sezione Qualità della Didattica sotto la voce "Opinioni degli studenti".</p> <p>I dati AlmaLaurea relativi al profilo dei laureati sono disponibili sul sito pubblico e sono e resi disponibili anche sulla pagina web del CdS dal 2019.</p> <p>La scheda SUA-CdS è presente sul sito University e sul sito web del CdS.</p> <p>Nel CdS continua ad essere proattivo il gruppo AQ.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Non si hanno evidenze dell'effettiva efficacia della pubblicazione sui diversi siti web dei risultati dei questionari e delle valutazioni del CdS</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo AQ a continuare a monitorare che sul sito web le informazioni siano sempre accessibili</p> <p>La CPDS suggerisce la pubblicazione dei risultati degli indicatori associati a un commento grafico-descrittivo che faccia riferimento alle diverse realtà didattiche del CdS.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p><a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=tutti&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;isstella=0&amp;presui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>4. Sito web University <a href="https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1565899">https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1565899</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>5. Sito web CdS – Qualità della didattica <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>6. Sito web CdS – Opinioni degli studenti 2020 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architet">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architet</a></p>		

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<a href="#">tura/opinioni/Opinione_studenti_2020.pdf</a> (accessed on 28/12/2020)		
<b>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</b>	1. Verbali CPDS del 08/01/2020, 18/12/2020 2. Verbale CCdS 05/05/2020 3. Verbale CCdS 09/07/2020 4. Verbale CCdS 16/10/2020 5. Verbale CCdS 23/11/2020 6. Verbale gruppo AQ del 07/04/2020 7. Verbale gruppo AQ del 28/04/2020 8. Verbale gruppo AQ del 08/06/2020 9. Verbale gruppo AQ del 15/10/2020 10. Verbale CdD del 21/01/2020 11. Verbale CdD del 14/07/2020 12. Mail della CPDS al Presidente CdS del 29/04/2020	<p>Il CdS e il CdD hanno costantemente e puntualmente tenuto sotto controllo sia i risultati dei questionari di studenti e docenti, che tutte le azioni di miglioramento che da essi derivano in maniera diretta o indiretta al fine di gestire in Qualità tutti i processi relativi alla Didattica. Nel 2020, questa azione continua di analisi e monitoraggio è tracciabile nei verbali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- della CPDS del 08/01/2020 (discussione e commenti Relazioni Annuali), 18/12/2020 (monitoraggio qualità della didattica e rilevazione opinioni studenti e docenti);</li> <li>- del CCdS del 05/05/2020 (Assicurazione della Qualità: la Relazione annuale della CPDS 2019 e sollecito compilazione questionari da parte di docenti e studenti), 09/07/2020 (andamento CdS), 16/10/2020 (DaD, Syllabus e Welcome matricole), 23/11/2020 (Discussione sull'offerta formativa del Corso di Studio);</li> <li>- del CdD del 21/01/2020 (Riscontro relazione annuale 2019 CPDS), 14/07/2020 (Schede SUA CdS).</li> </ul> <p>Inoltre, il processo di autovalutazione è stato oggetto di discussione e determinazioni da parte dei componenti del gruppo di AQ del CdS, nelle riunioni del 07/04/2020 e 08/06/2020 (questionari), 28/04/2020 (suggerimenti CPDS e qualità DaD), 08/06/2020 e 15/10/2020 (Syllabus, Scheda SUA CdS e aggiornamento sito web).</p> <p>CRITICITA': Nelle adunanze dei vari organi competenti, in particolare gruppo AQ e CCdS non sono emerse particolari criticità, come si può anche evincere dalle valutazioni delle opinioni degli studenti, i cui trend</p>	<p>La CPDS propone di invitare il Presidente del CdS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. a continuare a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (ottobre 2021);</li> <li>2. a continuare a sottoporre al CdD tale valutazione periodica in forma strutturata (novembre 2021).</li> </ol> <p>La CPDS propone di invitare il Direttore del Dipartimento a continuare a programmare una discussione dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (novembre 2021), in forma congiunta per tutti i CdS.</p>



Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		rispetto all'a.a. precedente sono tutti in crescita.	
<p><b>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</b></p>	<p>1. Verbale CCdS del 05/05/2020 2. Verbale gruppo AQ del 07/04/2020 3. Verbale gruppo AQ del 28/04/2020 4. Verbale gruppo AQ del 08/06/2020 5. Verbale gruppo AQ del 15/10/2020</p>	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione ha dato luogo ad una serie di interventi migliorativi. Infatti, il CdS ha intrapreso diverse azioni di miglioramento in risposta agli esiti della rilevazione e ai suggerimenti del gruppo AQ.</p> <p>I risultati della rilevazione, in linea con i risultati medi dei corsi di laurea analoghi in ambito nazionale, avevano evidenziato che i punti più critici erano l'internazionalizzazione e l'attrattività in ambito extraregionale. Il CCdS ha proposto un'intensificazione/diversificazione dell'attività di orientamento (Referente prof. Capobianco) che potesse superare i confini regionali. Nel CCdS di 05/05/2020 si è approvata l'attivazione del Virtual DADI e il Virtual Ergo, in linea con la condizione di crisi pandemica in atto. Di fatto, questi strumenti virtuali hanno un bacino di utenza molto più allargato, che ha di fatto ampliato il numero di partecipanti alla selezione dei test di Ingresso di settembre 2020.</p> <p>CRITICITA': Le criticità rilevate dall'analisi degli indicatori ANVUR del 10/10/2020 riguardano principalmente:</p> <p><b>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA</b> La territorialità del CdS non attira giovani da altre regioni L'indicatore iC03, che riguarda la percentuale degli iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, è probabilmente il dato più critico, in quanto il valore è numericamente molto ridotto (solo un iscritto nel 2019).</p> <p><b>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b> Aspetto da potenziare, ma sostanzialmente con trend positivo</p>	<p>La CPDS propone di invitare:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. il rappresentante degli studenti a organizzare un incontro ufficiale con gli studenti per rendere pubblici gli esiti delle rilevazioni e chiedere suggerimenti per il miglioramento;</li> <li>2. il Presidente del CdS a segnalare alle strutture competenti le criticità emerse dalle valutazioni e non gestibili localmente;</li> <li>3. il Presidente del CdS a pubblicizzare le attività del CdS sui canali social istituzionali, divulgando le attività che lo fanno crescere in attrattività</li> <li>4. il Presidente a divulgare l'elenco delle organizzazioni convenzionate a cui laureandi possono inviare i curriculum, considerate anche le competenze di ciascuno, monitorandone l'eventuale creazione di rapporti lavorativi post laurea</li> </ol>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>L'indicatore iC12, che riguarda la percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, continua ad essere zero.</p> <p>L'indicatore iC10, che riguarda la percentuale dei CFU conseguiti all'estero in relazione ai CFU conseguiti in sede, è in leggera crescita, passando dal 261,9‰ del 2016 al 337,5‰ del 2019 superando la media dell'area geografica (283,00 ‰ nel 2019).</p> <p>Rispetto agli altri indicatori ANVUR (10/10/2020) i tend sono tutti positivi.</p> <p>In relazione all'esigenza ravvisata e comunicata dalla CPDS di sollecitare il Responsabile della Biblioteca, di concerto con il Responsabile del Centro di Servizio del Sistema Bibliotecario di Ateneo, di fare comunicazione periodica agli studenti e ai docenti del CdS circa gli abbonamenti/convenzioni con banche dati e riviste, l'azione è stata attuata con successo, attraverso l'invio di mail periodiche a cura di Leandro Cerrito (Es. mail del 29/12/2020: Acquisizione materiale bibliografico - Formato digitale e cartaceo - anno 2020 e riepilogo 2019.)</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:            - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?            - N. 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?            - N. 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?            - N. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?            2. Verbale incontro rappresentanze studentesche del 22/10/2020</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza erano già adeguate nella modalità di erogazione in presenza e sono state integrate, potenziate e rinnovate nella modalità di erogazione a distanza su piattaforma Teams, a partire dal 16/03/2020. Il rilevamento delle opinioni degli studenti, nonostante non possa essere differenziato nelle due diverse modalità, restituisce comunque un quadro complessivamente positivo, con trend in crescita rispetto agli anni precedenti. In particolare:            - il carico di studio (86,19% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6), la chiarezza nell'esposizione (88,69%), l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (88,50%).            Nell'incontro con la componente studentesca, avvenuto il 22/10/2020 è stata evidenziata l'adeguatezza dei sistemi telematici che l'Ateneo e il Dipartimento hanno attivato per la DaD, garantendo a tutti gli studenti il corretto svolgimento delle lezioni. Si è dimostrata efficace anche la turnazione ideata per i suddetti al fine di seguire le lezioni in presenza, anche se per un breve periodo all'inizio del Secondo Quadrimestre dell'a.a. 2020-2021.</p> <p><b>CRITICITA':</b> Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.            Come obiettivo di miglioramento, sarebbe auspicabile una formazione specialistica, rivolta ai docenti, funzionale all'orientamento pedagogico-didattico e</p>	<p>La CPDS propone all'Ateneo l'attivazione di corsi specialistici per docenti universitari finalizzati al perfezionamento, aggiornamento, qualificazione delle metodologie didattiche a distanza.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		capace di realizzare buone pratiche educativo-formative adeguate alla DaD.	
<p><b>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</b></p>	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. La DaD e l'utilizzo della Piattaforma Teams hanno favorito l'uso tracciabile di materiali e ausili didattici che il docente ha dovuto elaborare per attuare questa diversa metodologie di insegnamento.</p> <p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano che gli strumenti didattici (materiali e ausili) indicati e disponibili appaiono adeguati (86,90% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6).</p> <p>Anche negli incontri con la componente studentesca non sono state evidenziate criticità in merito.</p> <p>Tuttavia, si considera opportuno realizzare un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento. Nel CCdS del 23 novembre il Presidente ha invitato tutti i docenti a fare proposte in tale direzione ed è stata fatta una prima discussione per ampliare il ventaglio dell'offerta formativa.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati. Tuttavia si ravvisa l'esigenza, come obiettivo</p>	<p>La CPDS invita il Presidente ad attivare un'offerta didattica integrativa per studenti meritevoli.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		di miglioramento, di proporre un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente meritevoli	
<b>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</b>	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non significative causa sospensione attività didattica in presenza dal 16/03/2020	Per l'anno 2020 non è possibile dare risposta significativa a questo punto sulla base dei dati a disposizione. Occorre, infatti, ricordare quanto espresso in premessa. Le valutazioni disponibili in forma aggregata non riflettono la condizione reale di erogazione dell'attività didattica che, a partire dal 16/03/2020, si è tenuta in modalità "a distanza" su piattaforma Teams. Essendo i dati disponibili solo in maniera aggregata (I e II quadrimestre) rispetto a due situazioni a contorno completamente differenti e quindi non omogenee, la loro valutazione non è rappresentativa. Si specifica, infatti, che gli indicatori: D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	La CPDS invita il Presidente CdS a rilevare le opinioni dei rappresentanti degli studenti in merito alla DaD.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?</p> <p>non possono essere valutati in quanto, a causa dell'emergenza epidemiologica COVID-19, nel secondo semestre le strutture non sono state fruibili agli studenti.</p> <p>Sono, tuttavia, disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate delle aule del Dipartimento, corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule e delle attrezzature esistenti in relazione alla loro modalità di fruizione.</p> <p>Nel 2019 sono stati fatti notevoli progressi in relazione al miglioramento di aule e strutture per la didattica. Tuttavia, gli studenti continuano a richiedere locali ed attrezzature per le attività integrative, spazi per lo studio con postazioni elettrificate. La connessione Wi-Fi è stata, invece, potenziata e l'esigenza di postazioni elettrificate nelle aule laboratorio è stata affrontata con interventi infrastrutturali.</p> <p>Il Dipartimento dispone, inoltre, di una nuova biblioteca e una materioteca, in continuo arricchimento.</p> <p>Restano vive le criticità evidenziate nella Relazione annuale 2019.</p> <p>CRITICITA':</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette) 2. la mancanza di un'area ristoro 3. il mancato aumento di spazi per lo studio al crescere nel numero di studenti frequentanti.	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</b></p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS 3. Verbale gruppo AQ del 15/10/2020</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti nei singoli Syllabus ed effettivamente applicate. Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce, infatti, una soddisfazione complessiva in merito alle modalità di esame (87,24% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). In risposta all'invito del Presidente del CdS lo scorso anno, la quasi totalità dei docenti, oltre a compilare sul syllabus i campi preposti, ad inizio corso spiega in aula le modalità di svolgimento dell'esame finale, chiarendo tipologia e quantità di elaborati da produrre. Il referente per il sito web (prof.ssa De Biase) continua il monitoraggio dell'aggiornamento delle schede dei singoli corsi presenti sul sito del CdS (Verbale gruppo AQ del 15/10/2020).</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Non appaiono criticità di rilievo</p>	<p>La CPDS invita il referente della didattica del Gruppo AQ di continuare a monitorare i Sillabi degli insegnamenti attivi</p>
<p><b>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e</b></p>	<p>1. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>Le modalità di valutazione sono generalmente adeguate e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Nel 2020 le riunioni del Gruppo AQ del CdS su questo punto non hanno evidenziato criticità di rilievo.</p>	<p>La CPDS suggerisce al presidente del CdS di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. assegnare ad ogni tutor del CdS un gruppo di studenti in ingresso in maniera nominale;</li> <li>2. Sollecitare il gruppo AQ di continuare a verificare la dettagliata descrizione delle modalità di valutazione.</li> </ol>



Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</b></p>		<p>L'evidenza oggettiva dell'adeguatezza delle modalità di apprendimento può essere riscontrata nelle schede di valutazione delle attività di tirocinio, nelle quali i soggetti convenzionati con il Dipartimento esprimono un giudizio di merito circa le conoscenze preliminari al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto formativo del tirocinio. Il monitoraggio di tali valutazioni risulta essere pienamente positivo.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nessuna di rilievo</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4)</p>	<p>Considerando la “centralità dello studente” come concept prioritario del CdS, l'azione di monitoraggio dello studente è completa e continua, in ingresso in itinere ed in uscita.</p> <p>Il monitoraggio in ingresso è rappresentato dalle attività del Welcome Matricole, che nel 2020 si è limitato ad un saluto del Presidente del Corso di Studio, per le azioni di distanziamento anticovid messe in atto dal Dipartimento.</p> <p>Il corpo Docente del CdS continua l'azione di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e opportunità di manifestare il proprio punto di vista e le proprie esigenze.</p> <p>Il monitoraggio in uscita è monitorato attraverso il formulario Almalaurea, compilato dagli studenti laureandi.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nel piano di azioni di miglioramento sono state individuate le criticità già riportate al punto D4</p>	<p>La CPDS invita il Presidente e il Gruppo AQ a continuare la puntuale e precisa azione di monitoraggio, come già condotta nell'anno 20120, e ad predisporre azioni di miglioramento strutturate in un documento programmatico da approvare in Consiglio di CdS.</p>
<p><b>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione</b></p>	<p>1. Verbale CCdS 05/05/2020</p>	<p>Le proposte e i suggerimenti riportati nella Relazione annuale 2019 sono stati esplicitamente discussi nell'ambito del CCdS del 05/05/2020, ma l'azione di attuazione è stata rallentata dall'emergenza pandemica.</p>	<p>La CPDS programma anche per il 2020:</p> <p>1. di presentare nell'ambito di un CCdS le criticità emerse nella Relazione Annuale 2020 (febbraio 2021);</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>Paritetica per la Didattica?</b>		<p>Il docente referente della CPDS per il CdS (Antonella Violano) è stata anche consultata in alcune riunioni del Gruppo AQ.</p> <p>Il suggerimento della CPDS al Gruppo AQ di rilevare il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti, è evidenziato in tutti i Verbal di Gruppo AQ.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nessuna criticità di rilievo</p>	<p>2. di organizzare un incontro congiunto con il Direttore e tutti i Presidenti e i gruppi AQ dei CdS per discutere delle eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2020 (marzo 2021)</p> <p>La CPDS invita:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. il Gruppo di AQ del CCdS a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità;</li> <li>2. il Direttore del Dipartimento a continuare a programmare una discussione delle proposte e dei suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2020 (aprile 2021), in forma congiunta per tutti i CdS.</li> </ol>
<b>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale CPDS 18/12/2020</li> <li>2. Verbale CdD del 14/07/2020</li> <li>3. Verbale gruppo AQ del 29/10/2020</li> <li>4. Verbale CCdS del 23/11/2020</li> </ol>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi da parte sia della CPDS, che del CdD che del CCdS.</p> <p>La CPDS ha contattato il Presidente del CdS e il referente del gruppo AQ rispetto alle macro-categorie degli Indicatori ANVUR. Il gruppo AQ ha predisposto la Scheda di Monitoraggio che sarà discussa a gennaio, dal momento che la è possibile inserire il commento nelle Schede di Monitoraggio annuali degli Indicatori per</p>	<p>Non emergono proposte e/o suggerimenti specifici sul punto analizzato</p> <p>La CPDS ritiene utile elaborare un prospetto di sintesi dei vari CdS rispetto agli Indicatori ANVUR da sottoporre in CdD per la presa d'atto dei punti di forza e debolezza (novembre 2021)</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>ciascun CdS attivo nell'a.a. 2019/2020, entro il 31 gennaio 2021.</p> <p>Il CdS ha discusso l'andamento dei requisiti ed indicatori nell' adunanza del 23/11/2020.</p> <p>La modalità di didattica a distanza, non ha consentito la consueta attenta divulgazione della politica della Qualità dell'Ateneo ad opera dei membri della CPDS.</p> <p>Il CCdS ha individuato nella persona della prof. Franchino il responsabile dell'azione di monitoraggio degli indicatori, che ha puntualmente monitorato i trend nell'ambito del Gruppo AQ del CdS.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Nessuna criticità di rilievo</p>	
<p><b>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale)</li> <li>2. Linee guida del P.Q.</li> <li>3. Verbale CCdS del 05/05/2020</li> </ol>	<p>Dall'analisi degli Indicatori ANVUR del 10/10/2020, i dati relativi alla didattica presentano nel complesso ottimi risultati per il CdS, a meno del dato relativo alla percentuale di iscritti provenienti da altre regioni, che, in linea con i dati relativi ad altri CdS del Dipartimento, è riconducibile ad alcune criticità di carattere territoriale ed infrastrutturale. Tale criticità era stata già gestita a valle delle osservazioni fatte dalla CPDS nella Relazione Annuale 2018 attraverso azioni finalizzata di orientamento nelle scuole dei Comuni laziali della provincia di Latina, con minimi riscontri positivi. L'emergenza pandemica ha favorito il potenziamento dei</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS, in quanto Responsabile dell'azione, di continuare a verificare periodicamente il superamento completo delle criticità.</p> <p>Si individuano le seguenti proposte di miglioramento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consultazioni periodiche con le parti sociali invitandole all'evento "welcome matricole";</li> <li>2. Monitoraggio della valutazione dei laureati costituendo l'Associazione Alumni</li> <li>3. Realizzare un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente meritevoli</li> </ol>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>canali social e si sono valutati provvedimenti tesi ad aumentare la peculiarità dell'offerta didattica e la sua comunicazione in ambito nazionale, realizzati nei limiti delle difficoltà del periodo di emergenza sanitaria.</p> <p>Nel Consiglio del 05/05/2020 si approva proposta di attivare una Associazione Alumni per la tracciabilità delle carriere post lauream.</p> <p>Gli studenti hanno attuato, su suggerimento della CPDS, una Campagna Etica contro Vandalismo.</p> <p>La particolare condizione di crisi pandemica non ha consentito la consultazione con le parti sociali nell'ambito dell'evento "welcome matricole".</p> <p><b>CRITICITA':</b> In risposta agli obiettivi evidenziati, si evidenziano le seguenti criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Qualità, quantità e diffusione delle attività a supporto della didattica</li> <li>2. Attrattività del CdS in ambito extra-regionale</li> <li>3. Aggiornamento dei docenti sulle modalità di erogazione a distanza della didattica</li> </ol>	<p>come elemento di potenziamento dell'attrattività del CdS</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Iniziative per l'aggiornamento dei docenti su DaD</li> <li>5. Intensificare/diversificare l'attività di orientamento in ambito extra-regionale</li> </ol>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</b></p>	<p>1.Scheda SUA-CdS sul portale University 2. Pagina web del CdS (ultima consultazione 29/12/2020)</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Le informazioni sono effettivamente disponibili e aggiornate. I link utilizzati sono: 1.SISValDidat <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2019/T-1/DEFAULT</a> (accessed on 30/12/2020) 2. architettura (LM-4 c.u.) <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;presiuui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630607311900001&amp;isstella=0&amp;presiuui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 28/12/2020) 3. architettura - ciclo unico (4/S) <a href="https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstella=0&amp;presiuui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo">https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&amp;corstipo=LSE&amp;ateneo=70049&amp;facolta=1031&amp;gruppo=6&amp;pa=70049&amp;classe=11004&amp;corso=tutti&amp;postcorso=0630604040300001&amp;isstella=0&amp;presiuui=tutti&amp;disaggregazione=&amp;LANG=it&amp;CONFIG=profilo</a> (accessed on 28/12/2020) 4.University <a href="https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1565899">https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1565899</a> (accessed on 28/12/2020) 5.Sito web CdS <a href="https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura">https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura</a> (accessed on 28/12/2020)</p>	<p>Sito web CdS: Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati, si suggerisce di riportare non la scheda aggregata dei due corsi di laurea in architettura (LM-4 c.u. e 4/S), ma le due schede separatamente.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>6.Sito web CdS: Scheda SUA 2020 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_2020.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_2020.pdf</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>7.Sito web CdS: Opinioni studenti 2020 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/Opinione_studenti_2020.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/opinioni/Opinione_studenti_2020.pdf</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>8.Sito web CdS: Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati 2019 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/almalaurea/ALMALAUREA_Profilo_dei_Laureati_2019.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/almalaurea/ALMALAUREA_Profilo_dei_Laureati_2019.pdf</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p>9.Sito web CdS: Rapporto annuale AlmaLaurea - Dati Occupazione 2019 <a href="https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/almalaurea/Dati_occupazione_2019.pdf">https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/almalaurea/Dati_occupazione_2019.pdf</a> (accessed on 28/12/2020)</p> <p><b>CRITICITA'</b>:Niente da rilevare</p>	
<p><b>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</b></p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relativa al CdS</p>	<p><b>DESCRIZIONE:</b> Tutti i link della pagina web relative al CdS risultano completi e aggiornati.</p> <p><b>CRITICITA'</b>: Niente da rilevare</p>	<p>La CPDS suggerisce al referente sito web di continuare a monitorare periodicamente l'allineamento dei link tra quelli riportati nella scheda SUA su University e il sito del CdS e di Ateneo.</p>

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione Annuale 2020, relativamente alla crisi pandemica COVID 19.</p> <p>La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica dell'a.a. 2019/2020 a partire dal 16 marzo 2020. La didattica a distanza DAD, attuata dall'Ateneo in modo rapido ed efficace, ha permesso di offrire il servizio didattico non attuabile in presenza, rispondendo di fatto all'emergenza pandemica in modo adeguato. Ciò emerge dal numero di laureati che da marzo si sono susseguiti in modalità on line o mista a seconda delle diverse possibilità garantite dai DPCM governativi, che sono stati in linea con le precedenti annualità.</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curricolari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali vale l'avviso ancora pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini che qui riportiamo: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto".  <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021</a>  <a href="https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi">https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi</a></p> <p>Per gli studenti lavoratori, la modalità di tirocinio attraverso Seminari Smart, sperimentata durante l'emergenza pandemica, potrebbe essere conservata anche in futuro.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams. <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato</a></p> <p>Per tutte le attività amministrative, il DADI ha comunicato i contatti per lo svolgimento delle attività da remoto. <a href="https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/265-nuova-operativita-del-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale">https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/265-nuova-operativita-del-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale</a> Nel Verbale del 22/10/2020 (Incontro tra i membri della rappresentanza studentesca e gli studenti) sono emerse criticità in merito all'erogazione di front office da remoto, in quanto talvolta i collaboratori della segreteria studenti non risultavano reperibili, con mancata risposta di e-mail e telefonate, provocando così disagi per gli studenti.</p> <p>L'iniziativa "Quality Day", programmata in terza edizione a novembre 2020, sarà organizzata dalla CPDS a febbraio 2021, in modo da poter registrare gli esiti e le problematiche di un intero ciclo di DaD (secondo quadrimestre 2019-2020 e primo quadrimestre 2020-2021).</p> <p>Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute/condivise con la parte studentesca, si riporta quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. adottare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori;</li> <li>2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;</li> <li>3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità;</li> <li>4. costituire l'Associazione Alumni del CdS</li> </ol> <p>La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.</p>	