

RELAZIONE ANNUALE 2021

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Architettura c.u.
Classe:	LM4

Composizione della CPDS

Struttura		Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE (fino a luglio 2021)
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE (fino a luglio 2021)
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2021

29 gennaio 2021: Approvazione verbali 2020, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2020, Osservazioni sito SisValDiDat, Osservazioni NdV, Schede di Monitoraggio operativo della Relazione CPDS del 31/12/2019

21 maggio 2021: Opinioni degli studenti riguardo la Didattica a Distanza erogata dai nostri CdS nei due semestri dell'a.a. 2020-2021 (mail rappresentanti degli studenti)

03 giugno 2021: Monitoraggio della Qualità della Didattica con Direttore DADI, Presidenti CdS, Gruppi AQ e Delegato per il Coordinamento Didattico

23 novembre 2021: Scheda di Monitoraggio Annuale anno 2021 (mail ai Presidenti CdS)

06 dicembre 2021: Compilazione questionari di Valutazione docenti e studenti I quadrimestre a.a. 2021-22 (mail ai Presidenti CdS)

21 dicembre 2021: Relazione annuale 2021, Indicatori, Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2020/21

29 dicembre 2021: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premesse

La Commissione Paritetica Docenti-studenti del DADI ha terminato il suo mandato il 31/10/2021 e redige la presente Relazione Annuale in prorogatio.

Le studentesse Enrica Mautone e Valentina Delle Cave non sono più membro della CPDS DADI da luglio 2021.

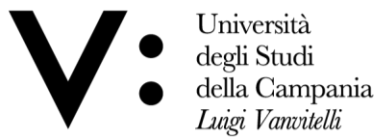
In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che per l'a.a. 2020-21 ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams per parte del I Quadrimestre (il DADI ha erogato, per sole tre settimane dal 28/09/2020 al 15/10/2020, una Didattica Parallela con studenti in presenza, in numero limitato e nel rispetto del 50% della capienza massima delle aule, e studenti a distanza, su piattaforma Microsoft Teams) e per l'intero II Quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

1. c'è stata prevalenza di DaD;
2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che non sono adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2021 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16).

Il DADI ha attivato dall'a.a. 2019-2020 anche Corso di Laurea Magistrale in Planet Life Design (LM-12 Design), come titolo congiunto di laurea in convenzione con l'Università degli Studi di Perugia, Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale (con sede in Assisi), che nella valutazione delle opinioni degli studenti nell' A.A. 2020/2021 ha aggiunto la domanda 15bis (D16) "Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?", in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:
CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti



Dipartimento di
Architettura e
Disegno Industriale

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale
CdS _ Corso di Studio
CCdS _ Consiglio di Corso di Studio
AQ _ Assicurazione della Qualità
IVP _ Indici di Valutazione Positiva
NdV _ Nucleo di Valutazione

Dipartimento di
Architettura e
Disegno Industriale

Via San Lorenzo
Abazia di San Lorenzo
ad Septimum
81031 Aversa (CE)

T.: +39 081 5010700
F.: +39 081 5010704

dip.architettura@unicampania.it
dip.architettura@pec.unicampania.it
www.architettura.unicampania.it

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA (accessed on 21/12/2021)</p> <p>2. Almalaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LS&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630604040300001&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&COFIG=profilo (accessed on 21/12/2021)</p> <p>3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630607311</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p>Una premessa che vale per tutto il Quadro A e B. Le valutazioni di cui si riportano i dati nella presente Relazione sono quelle raccolte in relazione agli insegnamenti dell'a.a. 2020-2021 che fotografano una Didattica a Distanza (DaD) sia per il Primo Quadrimestre (28 settembre 2020 - 15 gennaio 2021), che per il Secondo Quadrimestre (1° marzo 2021 - 11 giugno 2021), a meno di una breve parentesi dal 28 settembre 2020 al 15 ottobre 2020 durante la quale il DADI ha erogato una DIDATTICA PARALLELA (con studenti in presenza, in numero limitato e nel rispetto del 50% della capienza massima delle aule, e studenti a distanza, su piattaforma Microsoft Teams), dovuta all'evento pandemico da COVID-19. Pertanto, i giudizi relativi a infrastrutture e attrezzature non sono significativi in quanto i questionari non tengono conto di questa metodologia didattica o problematiche espressamente legate all'eccezionalità dell'evento. In dettaglio:</p> <p>Valuazione degli studenti: Per l'a.a. 2020-2021, il questionario non ha subito modificazioni, né nelle modalità di espressione del giudizio di valore ("decisamente no", "più no che sì", "più sì che no", "decisamente sì"), né nell'articolazione delle domande, ma soprattutto non ha tenuto conto della diversa modalità di erogazione della Didattica a Distanza. In questo modo, l'utilizzo dei dati derivanti dall'analisi delle risposte non può dar luogo ad azioni puntuali di miglioramento, ma solo</p>	<p>In merito alle Criticità emerse, la CPDS ribadisce ancora una volta la necessità di sensibilizzazione, riproponendo:</p> <ol style="list-style-type: none"> agli organi centrali di Ateneo che hanno in carico il sistema relativo ai questionari di valutazione STUDENTI di attivare un pop-up al momento della prenotazione dell'esame, come memorandum sull'importanza di compilare il questionario, pur non renderlo obbligatorio (Es. duplice possibilità di scelta alla domanda "vuoi compilare il questionario ora?": se si sceglie "sì" il click riporta alla pagine di compilazione del questionario; se si sceglie no, si continua nella prenotazione dell'esame); agli organi centrali di Ateneo che hanno in carico il sistema relativo ai questionari di valutazione DOCENTI di attivare un pop-up al momento della chiusura del registro delle lezioni, come memorandum sull'importanza di compilare il questionario, pur non renderlo obbligatorio (se si sceglie sì il click riporta alla pagine di compilazione del questionario; se si sceglie no, si continua nella chiusura del registro); agli organi centrali di Ateneo di modificare il questionario di valutazione introducendo, alla stregua di quanto fatto per il cdS Planet Life Design dell'Università di Assisi una domanda sul

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>900001&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 21/12/2021)</p> <p>4. Sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D https://servizionline.cressi.unicampania.it/portal/ (accessed on 27/12/2020)</p> <p>5. SUA-CdS 2021– Quadro B6</p> <p>6. Verbale CCdS 08/01/2021</p> <p>7. Verbale CCdS 26/02/2021</p> <p>8. Verbale CCdS 26/03/2021</p> <p>9. Verbale CCdS 19/05/2021</p> <p>10. Verbale CCdS 22/07/2021</p> <p>11. Verbale CCdS 28/10/2021</p> <p>12. Verbale CdD 14/01/2021</p> <p>13. Verbale CdD 11/02/2021</p> <p>14. Verbale CdD 17/03/2021</p>	<p>genericamente ad una valutazione complessiva dell'andamento della didattica.</p> <p>In particolare, sono stati raccolti 2860 questionari (di cui 35 di studenti non frequentanti). Il numero di iscritti attivi per l'a.a. 2020-21 al 31/03/2021 è pari a 596 unità (Architettura V.O.= n.3; Architettura N.O.= n.7; Architettura U.E.= n. 14; Architettura = n.572); pertanto risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 5 schede a fronte dei 4.5 questionari/studente (2886/638) compilati nell'a.a. precedente. Il trend continua, quindi, ad essere in crescita, ma la natura facoltativa della compilazione dei questionari non favorisce la totalità, nonostante la CPDS e i docenti del CdS ne hanno sollecitato la compilazione, superati i 2/3 del corso. Inoltre, su richiesta esplicita del Presidente della CPDS (Verbale del 03/06/2021 e mail del 06/12/2021) vengono sollecitati i docenti a compilare i questionari di valutazione e di invitare anche i propri studenti a farlo.</p> <p>Valuazione dei laureandi e neolaureati: Non essendoci un questionario specifico somministrato ai laureandi, si è considerato come "opinione dei laureandi" il punto "7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA" riportata sul sito Almalaurea relativamente all'opinione dei laureati. Il dato disponibile è relativo all'anno 2020, relativamente al CdS in Architettura LM-4 c.u. (105 laureati nell'anno 2020; 94 questionari compilati con un tasso di compilazione del 89,5%) e al CdS architettura - ciclo unico 4/S (4 laureati nell'anno 2020; 3 questionari compilati con un tasso di compilazione del 75%).</p>	<p>grado di soddisfazione degli studenti/docenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online</p> <p>La CPDS propone al Presidente del CdS A5 di continuare ad invitare i docenti e gli studenti (attraverso i loro rappresentanti), prima della fine del I e del II Semestre, a compilare i questionari di valutazione.</p> <p>La CPDS ritiene utile e opportuna la prosecuzione della campagna di diffusione della Politica della Qualità di Ateneo operata attraverso la sensibilizzazione per gli studenti del primo anno del CdS, durante il Welcome Matricola.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Dal momento che i dati Almalaurea non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati, l'analisi critica tiene conto unicamente dei dati relativi al CdS in Architettura LM-4 c.u.</p> <p>Resta invariata anche se notevolmente ridimensionata rispetto all'anno precedente la criticità legata alla mancata disponibilità delle postazioni informatiche (il 54,3% non ha utilizzato in quanto non presenti). Invece, il 94,7% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, il 95,8% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio, l'88,3% è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale e il 78,7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi. Si registra, quindi, una soddisfazione diffusa.</p> <p>Valutazione dei laureati: La valutazione delle opinioni dei laureati, reperibile sul sito AlmaLaurea, per l'anno 2020, registra 109 laureati (n. 105 CdL LM-4 C.U., n. 4 CdL 4/S), di cui 97 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più che soddisfacente (89%). La valutazione delle opinioni è fatta soltanto sul CdL LM-4 C.U., in quanto per collettivi inferiori a 5 unità i dati non vengono visualizzati sul sito di Almalaurea, in quanto poco significativi.</p> <p>Sommando le risposte con giudizio di valore "decisamente si" e "più si che no":</p> <ul style="list-style-type: none"> - il 94,7% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di laurea; - l'88,3% è soddisfatto del rapporto con i docenti; - l'81,1% considera positiva la valutazione dei servizi di biblioteca; - il 78,7% si iscriverebbe dinuovo allo stesso corso dell'Ateneo. <p>Complessivamente si evince un alto livello di soddisfazione.</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Valutazione dei docenti: Nel 2020-2021 risultano 55 schede raccolte. Dai giudizi espressi, la criticità già espressa circa le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (6,58 lievemente inferiore rispetto a quella dell'anno precedente – 6.70 - e alla media del Dipartimento che è di 6,73).</p> <p>CRITICITA': In merito all'organizzazione delle attività di valutazione, restano alcune criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la percentuale di questionari compilata da studenti e docenti non è ancora molto ampia, pur essendo il trend in crescita; 2. non viene valutato il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online. 	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA (accessed on 21/12/2021) 2. AlmaLaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo 	<p>Le modalità si possono ritenere adeguate. Nel CdS A5, il gruppo AQ continua ad essere validamente proattivo.</p> <p>Sul sito web del CdS A5 (attivo dal 2019) sono scaricabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regolamenti didattici - Schede SUA - Riesami e schede di monitoraggio annuale - Relazioni Commissione paritetica docenti-studenti - Comitato di indirizzo e Consultazioni con le parti sociali - Opinioni degli Studenti - Verbali del Corso di Studio - Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati 	<p>La CPDS invita il Gruppo AQ a continuare a monitorare che sul sito web le informazioni siano sempre accessibili.</p> <p>La CPDS invita il responsabile sito web del CdS A5 a aggiornare con i dati 2020/2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opinioni degli Studenti - Verbali del Corso di Studio - Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>o=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630604040300001&isstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 21/12/2021)</p> <p>3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630607311900001&isstella=0&presiuu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 21/12/2021)</p> <p>4. Sito web University https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50872 (accessed on 28/12/2021)</p> <p>5. Sito web CdS – Qualità della didattica https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-</p>	<p>CRITICITA': Il Sito web del CdS A5 non è aggiornato con i dati 2020/2021 relativamente a: - Opinioni degli Studenti - Verbali del Corso di Studio - Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>in-architettura-a-ciclo-unico#schede-sua (accessed on 28/12/2021) 6. Sito web CdS: Comitato di Indirizzo https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Comitato_di_indirizzo_CdS_A5_verbale_21_febbraio_2019.pdf (accessed on 28/12/2021)</p>		
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale CPDS del 29/01/2021 2. Verbale CPDS del 03/06/2021 3. Verbale CPDS del 21/12/2021 4. Verbale CCdS 08/01/2021 5. Verbale CCdS 26/02/2021 6. Verbale CCdS 26/03/2021 7. Verbale CCdS 19/05/2021 8. Verbale CCdS 22/07/2021 9. Verbale CCdS 28/10/2021 10. Verbale gruppo AQ 15/01/2021 11. Verbale gruppo AQ 05/02/2021 12. Verbale gruppo AQ 09/02/2021 13. Verbale gruppo AQ 01/06/2021 14. Verbale gruppo AQ 20/07/2021 15. Verbale gruppo AQ 09/11/2021 16. Verbale gruppo AQ 15/11/2021 17. Verbale CdD del 14/01/2021 18. Verbale CdD 11/02/2021 	<p>Il CdS ha costantemente e puntualmente tenuto sotto controllo sia i risultati dei questionari di studenti e docenti, che tutte le azioni di miglioramento che da essi derivano in maniera diretta o indiretta al fine di gestire in Qualità tutti i processi relativi alla Didattica. Nel 2021, questa azione continua di analisi e monitoraggio è tracciabile in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbalì della CPDS del 29/01/2021 (Osservazioni NdV, Schede di Monitoraggio operativo della Relazione CPDS del 31/12/2019), del 03/06/2021 (Monitoraggio della Qualità della Didattica con Direttore DADI, Presidenti CdS, Gruppi AQ e Delegato per il Coordinamento Didattico), del 21/12/2021 (Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche dell'a.a. 2020/21); - Mail della CPDS al Presidente CdS A5 del 23/11/2021 (Scheda di Monitoraggio Annuale anno 2021), del 06/12/2021 (Compilazione questionari di Valutazione docenti e studenti I quadrimestre a.a. 2021-22); - Mail della CPDS ai rappresentanti degli studenti del 21/05/2021 (Opinioni degli studenti riguardo la Didattica a Distanza erogata dai nostri CdS nei due semestri dell'a.a. 2020-2021); 	<p>La CPDS propone di invitare il Presidente del CdS A5:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a continuare a programmare una discussione periodica dei risultati delle valutazioni (ottobre 2022) 2. a continuare a sottoporre al CdD tale valutazione periodica in forma strutturata (novembre/dicembre 2022). <p>La CPDS propone di invitare il Direttore del Dipartimento a programmare una discussione dei risultati delle valutazioni, che potrà coincidere con la discussione sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (novembre/dicembre 2022), in forma congiunta per tutti i CdS.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	19. Verbale CdD 17/03/2021	<p>- Verbali del CCdS A5 del 08/01/2021 (Discussione sulle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti), del 26/02/2021 (Assicurazione della Qualità: la Relazione annuale della CPDS 2020 e sollecito compilazione questionari da parte di docenti e studenti), del 26/03/2021, 19/05/2021 e 22/07/2021 (andamento CdS e adempimenti SUA), 28/10/2021 (Considerazioni sul Comitato di Indirizzo, Considerazioni sull'Assicurazione della Qualità, Presentazione SUA);</p> <p>-Verbali del CdD del 14/01/2021 (Presenza d'atto Relazioni Annuali CPDS), del 11/02/2021 (Relazione CEV-ANVUR per visita accreditamento periodico), del 17/03/2021 (Composizione e funzionamento Comitati di Indirizzo CdS).</p> <p>Inoltre, il processo di autovalutazione è stato oggetto di discussione e determinazioni da parte dei componenti del gruppo di AQ del CdS, nelle riunioni del 15/01/2021 (Riunione sul Comitato d'indirizzo, Relazione sulle attività 2020), 05/02/2021 (Commento indicatori), 09/02/2021 (Aggiornamento commenti indicatori, Organizzazione Orientamento), 01/06/2021 (discussione proposte CPDS), 20/07/2021 (SUA e andamento didattico), 09/11/2021 e 15/11/2021 (Relazione indicatori).</p> <p>CRITICITA': Non sono emerse particolari criticità.</p>	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Verbale CCdS del 26/02/2021 2. Verbale gruppo AQ 15/01/2021 3. Verbale gruppo AQ 05/02/2021 4. Verbale gruppo AQ 09/02/2021 5. Verbale gruppo AQ 01/06/2021 6. Verbale gruppo AQ 20/07/2021 7. Verbale gruppo AQ 09/11/2021	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione ha dato luogo ad alcuni interventi migliorativi attuati dal CdS, soprattutto grazie all'attività del gruppo AQ.</p> <p>I risultati della rilevazione, in linea con i risultati medi dei corsi di laurea analoghi in ambito nazionale, confermano che i punti più critici sono l'internazionalizzazione e l'attrattività in ambito extraregionale.</p> <p>Il CCdS aveva proposto l'attivazione del Virtual DADI e Virtual Ergo,</p>	<p>La CPDS ripropone di invitare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. il rappresentante degli studenti a organizzare un incontro ufficiale con gli studenti per rendere pubblici gli esiti delle rilevazioni e chiedere suggerimenti per il miglioramento; 2. il Presidente del CdS A5 a interagire maggiormente con il Comitato di Indirizzo per contestualizzare l'offerta

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>8. Verbale gruppo AQ 15/11/2021 9. Sito web CdS: Comitato di Indirizzo https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Comitato_di_indirizzo_CdS_A5_verbale_21_febbraio_2019.pdf (accessed on 28/12/2021)</p>	<p>non attuati.</p> <p>Dall'analisi degli indicatori ANVUR del 02/10/2021 si evincono i seguenti punti di forza:</p> <p>GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA Gli indicatori relativi alle ulteriori valutazioni della didattica presentano ottimi risultati del corso di laurea, sia in senso assoluto, che in confronto con quelli dei corsi di laurea analoghi del sud Italia e dell'intero territorio nazionale.</p> <p>L'indicatore iC18, che riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studi, rimane dal 2016 (60,6%) al 2020 (78,7%) notevolmente al di sopra della media del territorio di riferimento (54,9 % nel 2016 e 58,2% nel 2020) e di quella dell'intero territorio nazionale (54,7% nel 2016 e 61,2% nel 2020).</p> <p>SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ con riferimento a questi indicatori sull'occupazione ad un anno e a tre anni dalla laurea, si sono intraprese azioni attraverso una riformulazione del Comitato di Indirizzo, nonché attraverso un maggior coordinamento con le aziende che, a diverso livello, propongono tirocini agli studenti, favorendo in questo modo l'inserimento nel mondo del lavoro.</p> <p>CRITICITÀ: Le criticità rilevate dall'analisi degli indicatori ANVUR del 02/10/2021 riguardano principalmente:</p>	<p>formativa;</p> <p>3. il Presidente del CdS a pubblicizzare le attività del CdS sui canali di comunicazione istituzionali (potenziando anche l'utilizzo di social network istituzionali), divulgando le attività che lo fanno crescere in attrattività</p> <p>4. il Presidente a divulgare l'elenco delle organizzazioni convenzionate a cui laureandi possono inviare i curriculum, considerate anche le competenze di ciascuno, monitorandone l'eventuale creazione di rapporti lavorativi post laurea</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA Il CdS A5 non attira giovani da altre regioni (iC03 = 1 iscritto nel 2020).</p> <p>GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE Il CdS A5 non attira giovani dall'estero; infatti, nessuno studente iscritto al primo anno del CdS A5 ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12=0)</p> <p>Tuttavia, tali dati per il 2020 possono considerarsi "non rappresentativi" a causa dei restringimenti sugli spostamenti dovuti allemergenza sanitaria Covid19.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/SUGGERIMENTI (accessed on 28/12/2021)</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza, già adeguate nella modalità di erogazione in presenza, sono state integrate, potenziate e rinnovate nella modalità di erogazione a distanza su piattaforma Teams.</p> <p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti, nonostante non possa essere differenziato nelle due diverse modalità, restituisce comunque un quadro positivo, con trend in crescita per tutti i quesiti (D1-D10) rispetto agli anni precedenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il carico di studio (87,64% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6), la chiarezza nell'esposizione (89,25%), l'utilità delle attività didattiche integrative all'apprendimento della materia (90,29%). <p>La rappresentanza studentesca inseno alla CPDS ha evidenziato l'adeguatezza dei sistemi informatici che l'Ateneo e il Dipartimento hanno attivato per la DaD, garantendo a tutti gli studenti il corretto svolgimento delle lezioni e ritengono efficace anche la turnazione ideata (turno azzurro e arancione) al fine di seguire le lezioni in presenza.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	<p>La CPDS, accogliendo i suggerimenti emersi dai questionari di valutazione degli studenti, suggerisce al Presidente del CdS A5 di invitare i docenti a fornire più conoscenze di base</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. L'utilizzo della Piattaforma MS-Teams hanno favorito l'uso tracciabile di materiali e ausili didattici che il docente ha elaborato per la DaD. I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano che gli strumenti didattici (materiali e ausili) indicati e disponibili appaiono adeguati (86,60% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). Il CCdS, che aveva ritenuto opportuno nell'adunanza del 23/11/2020 di realizzare un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente dediti e motivati, con ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, non ha proceduto all'attuazione di iniziative in tal senso.</p> <p>L'Ateneo ha stanziato contributi per l'acquisto di libri universitari, computer o tablet per gli studenti disagiati. https://www.unicampania.it/index.php/studenti/avvisi/7762-contributi-per-computer-o-tablet-per-gli-immatricolati-pubblicato-il-bando</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati. Tuttavia si ravvisa l'esigenza, come obiettivo di miglioramento, di proporre un'offerta didattica integrativa dedicata a studenti particolarmente meritevoli</p>	<p>La CPDS invita il Presidente ad attivare un'offerta didattica integrativa per studenti meritevoli.</p> <p>La CPDS concorda con la politica di Ateneo di continuare a sostenere gli studenti disagiati nell'accesso agli incentivi per la didattica digitale.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B, sez. B4 Aule)</p> <p>2. Sito web Dipartimento https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/strutture-del-dipartimento/aule (accessed on 28/12/2021)</p> <p>3. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti non significative causa sospensione attività didattica in presenza</p>	<p>Occorre ricordare quanto espresso in premessa. Anche per l'a.a. 2020/2021 non è possibile dare risposta significativa a questo punto sulla base dei dati a disposizione, in quanto il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti non riflette la condizione di DaD attuata a seguito della crisi pandemica. Pertanto, gli indicatori:</p> <p>D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</p> <p>D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?</p> <p>D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?</p> <p>D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?</p> <p>D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?</p> <p>D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?</p> <p>non possono essere valutati in quanto, a causa dell'emergenza epidemiologica COVID-19, le strutture non sono state fruite dagli studenti.</p>	<p>La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a continuare l'azione proattiva per il recupero funzionale dei locali siti al piano terra (ex bouvette)</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Sono, tuttavia, disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate delle aule del Dipartimento, corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche.</p> <p>Nel 2021, la connessione Wi-Fi è stata potenziata e le aule laboratorio dotate di attrezzature idonee alla didattica parallela.</p> <p>CRITICITA':</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette) 2. la mancanza di un'area ristoro 	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>2. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 28/12/2021)</p> <p>3. Insegnamenti CdS Architettura attivi nell'a.a. 2021-22 https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura/10-didattica/521-insegnamenti-cds-architettura-2021-2022 (accessed on 28.12.2021)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti nei singoli Syllabus ed effettivamente applicate. Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce, infatti, una soddisfazione complessiva in merito alle modalità di esame (86,71% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). La quasi totalità dei docenti, oltre a compilare sul syllabus i campi preposti, ad inizio corso spiega in aula le modalità di svolgimento dell'esame finale, chiarendo tipologia e quantità di elaborati da produrre.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità di rilievo. Tuttavia non tutti i Syllabi risultano compilati</p>	<p>La CPDS invita il referente della didattica del Gruppo AQ di continuare a monitorare i Syllabi degli insegnamenti attivi</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 28/12/2021)</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p> <p>3. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-</p>	<p>Le modalità di valutazione sono adeguate e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La scheda SUA riporta che le modalità di verifica del raggiungimento degli obiettivi di Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione, oltre agli esami di profitto tradizionali, prevedono una serie di verifiche in itinere attraverso vari strumenti intermedi programmati (prove applicative,</p>	<p>La CPDS, accogliendo i suggerimenti emersi dai questionari di valutazione degli studenti, suggerisce al Presidente del CdS A5 di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. continuare ad assegnare ad ogni tutor del CdS un gruppo di studenti in ingresso in maniera nominale; 2. sollecitare i docenti a inserire prove d'esame intermedie.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	1421/CDL-10521/C-GEN/SUGGERIMENTI (accessed on 28/12/2021)	<p>produzione di elaborati teorici o tecnici, prove intercorso, ecc.).</p> <p>L'evidenza oggettiva dell'adeguatezza delle modalità di apprendimento può essere riscontrata nelle schede di valutazione delle attività di tirocinio, nelle quali i soggetti convenzionati con il Dipartimento esprimono un giudizio di merito circa le conoscenze preliminari al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto formativo del tirocinio. Il monitoraggio di tali valutazioni risulta essere pienamente positivo.</p> <p>CRITICITA': Nessuna nota di rilievo</p>	

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D3) 2. Verbale Riunione Rappresentanti studenti del 18/10/2021</p>	<p>Il CdS A5 svolge un'azione completa e continua di monitoraggio, nelle sue diverse forme: in ingresso, in itinere e in uscita. La "centralità dello studente" è un concept prioritario del CdS A5. Il MONITORAGGIO IN INGRESSO è rappresentato dalle attività del Welcome Matricole, che nel 2021 ha visto impegnati i rappresentanti degli studenti che in tre giornate (14-15 e 16 ottobre 2021) hanno organizzato, per le matricole del CdS A5 divisi in piccoli gruppi, una visita guidata all'interno la struttura del Dipartimento per trattare dei seguenti argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Storia della sede del Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale • Locazione dei vari laboratori presenti all'interno del Dipartimento • Storia, orari di apertura e modalità di utilizzo della Biblioteca di Dipartimento ed online • Ubicazione della Segreteria Studenti e della Segreteria Didattica • Distinzione dei vari organi che compongono la Rappresentanza Studentesca tutta ed i vari organi di dipartimento tra cui Consiglio di Corso di Studi, Consiglio di Dipartimento e Commissione Paritetica Docenti-Studenti ed AQ, spiegando la politica della Qualità 	<p>La CPDS invita il Presidente e il Gruppo AQ a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. continuare la puntuale e precisa azione di monitoraggio, come già condotta nell'anno 2020; 2. monitorare l'attuazione delle iniziative di miglioramento strutturate e programmate nella SUA 2021 (Quadro D3).

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>attuata in Ateneo e l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione.</p> <p>Il MONITORAGGIO IN ITINERE è attuato dalla CPDS e dall'intero corpo Docente del CdS che continua l'azione di esortazione degli studenti alla compilazione dei questionari, proposti come strumento e opportunità di manifestare il proprio punto di vista e le proprie esigenze.</p> <p>Il MONITORAGGIO IN USCITA avviene attraverso il formulario Almalaurea, compilato dagli studenti laureandi.</p> <p>CRITICITA': Nessuna criticità di rilievo</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbale CCdS 26/02/2021 2. Sito web CdS: Comitato di Indirizzo https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Comitato_di_indirizzo_CdS_A5_verbale_21_febbraio_2019.pdf (accessed on 28/12/2021)</p>	<p>Le proposte e i suggerimenti riportati nella Relazione annuale 2020 sono stati esplicitamente discussi nell'ambito del CCdS del 26/02/2021, illustrati direttamente da Antonella Violano (Referente CPDS A5). Per il monitoraggio in uscita è stata proposta l'organizzazione di una Alumni Conference, che prevede incontri pubblici con ex allievi invitati a presentare le proprie attività condotte dopo la laurea. Il Gruppo AQ ha attuato un sistema di monitoraggio degli esami sostenuti, curato dalla prof. Mariateresa Guadagnuolo, per valutare in itinere l'andamento delle carriere degli studenti e l'emergere di eventuali difficoltà specifiche.</p>	<p>La CPDS programma per il 2022:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. di presentare nell'ambito del CCdS A5 le criticità emerse nella Relazione Annuale 2021 (febbraio 2022); 2. di organizzare un incontro congiunto con il Direttore e tutti i Presidenti e i gruppi AQ dei CdS DADI per discutere delle eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2021 (maggio 2022) <p>La CPDS invita:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il Presidente del CdS A5 ad attuare l'iniziativa Alumni Conference;

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>E' stato rinnovato e integrato il Comitato di Indirizzo del CdS A5. Inoltre, il docente referente della CPDS per il CdS A5 (Antonella Violano) è stata più volte consultata e inserita nel MS-Teams del Gruppo AQ.</p> <p>CRITICITA': Nessuna criticità di rilievo</p>	<p>2. il Gruppo AQ a continuare il monitoraggio degli esami sostenuti; 3. il Gruppo di AQ a continuare a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare eventuali criticità; 4. il Direttore del Dipartimento a programmare una discussione delle proposte e dei suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2021 (aprile 2022), in forma congiunta per tutti i CdS.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale CPDS del 21/12/2021 2. Verbale CCdS 28/10/2021 3. Verbale gruppo AQ 05/02/2021 4. Verbale gruppo AQ 09/02/2021 5. Verbale gruppo AQ 09/11/2021 6. Verbale gruppo AQ 15/11/2021 	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi da parte sia della CPDS, che del CCdS A5 e del Gruppo AQ.</p> <p>La CPDS ha contattato il Presidente del CdS e il referente del gruppo AQ per discutere degli Indicatori ANVUR.</p> <p>Il Presidio ha chiesto ai CdS di caricare la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sul sito ava.miur entro il 25/11/2021. Il gruppo AQ ha predisposto la Scheda di Monitoraggio inviandola, per conoscenza alla CPDS che l'ha presa in carico e discussa durante la riunione del 21/12/2021.</p>	<p>Non emergono proposte e/o suggerimenti specifici sul punto analizzato</p> <p>La CPDS ritiene utile elaborare un prospetto di sintesi dei vari CdS rispetto agli Indicatori ANVUR da esporre in CdD per la presa d'atto dei punti di forza e debolezza (dicembre 2022)</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Il CdS ha discusso l'andamento dei requisiti ed indicatori nell' adunanza del 28/10/2021.</p> <p>Il gruppo di AQ del CdS, nelle riunioni del 05/02/2021, 09/02/2021, 09/11/2021 e 15/11/2021 ha analizzato, monitorato, commentato gli Indicatori ANVUR e predisposto la SMA.</p> <p>CRITICITA': Nessuna criticità di rilievo</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale) 2. Linee guida del P.Q. 3. Verbale CCdS del 26/02/2021 	<p>Il monitoraggio annuale consente al CdS di programmare e attuare efficaci interventi correttivi/migliorativi.</p> <p>Dall'analisi degli Indicatori ANVUR del 02/10/2021, i dati relativi alla didattica presentano nel complesso ottimi risultati per il CdS, a meno del dato relativo alla percentuale di iscritti provenienti da altre regioni e dall'estero, che, in linea con i dati relativi ad altri CdS del Dipartimento, è riconducibile ad alcune criticità di carattere territoriale ed infrastrutturale. Tale criticità era stata già gestita nel 2020 attraverso azioni della Commissione Orientamento, con nessun riscontro positivo.</p> <p>L'emergenza pandemica ha favorito il potenziamento dei canali social (Instagram e Facebook) che non sono, però, istituzionali.</p> <p>Nel Consiglio del 05/05/2020 era stata approvata la proposta di attivare una Associazione Alumni per la</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS le seguenti proposte di miglioramento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Consultazioni periodiche con le parti sociali invitandole all'evento "welcome matricole"; 2. Monitoraggio della valutazione dei laureati costituendo l'Associazione Alumni o organizzando l'Alumni Conference 3. Intensificare/diversificare l'attività di orientamento in ambito extra-regionale 4. potenziare la visibilità del CdS su piattaforme digitali multimediali, sui media nazionali e sui maggiori social network internazionali per portare l'attenzione sul CdS e sulle sue peculiarità nel panorama campano, nazionale ed internazionale.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>tracciabilità delle carriere post lauream, che nel 2021 non è stata attuata. E' stata, invece, proposto l'evento Alumni Conference nel Consiglio del 26/02/2021, non ancora attuato.</p> <p>Nell'ambito dell'evento "Welcome Day Matricole" (14-16 ottobre 2021) il coinvolgimento degli studenti è stato massimo, ma l'esigenza di distanziamento sociale e accessi contingentati ha di fatto reso inattuabile la partecipazione delle parti sociali.</p> <p>CRITICITA': In risposta agli obiettivi evidenziati, si evidenziano le seguenti criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Attrattività del CdS in ambito extra-regionale 2. Monitoraggio in uscita e tracciabilità delle carriere post-lauream 	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>7. 1. Sito web University https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50872 (accessed on 28/12/2021) 2. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 28/12/2021)</p>	<p>DESCRIZIONE: Le informazioni sono effettivamente disponibili e aggiornate. I link utilizzati sono: 1. Sistema di rilevazione SISValDidat https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/C-GEN/TAVOLA (accessed on 21/12/2021) 2. Almalaurea corso di laurea: architettura - ciclo unico (4/S) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630604040300001&isstella=0&presiuui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 21/12/2021) 3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=1031&gruppo=11&pa=70049&classe=11004&corso=tutti&postcorso=0630607311900001&isstella=0&presiuui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 21/12/2021) 4. Sito web University https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50872 (accessed on 28/12/2021)</p>	<p>Sito web CdS:</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>5. Sito web CdS – Qualità della didattica https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#schede-sua (accessed on 28/12/2021)</p> <p>5. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 28/12/2021)</p> <p>6.Sito web CdS: Scheda SUA 2021 https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA-ARCH-2021.pdf (accessed on 28/12/2021)</p> <p>7.Sito web CdS: Comitato di Indirizzo https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Comitato_di_indirizzo_CdS_A5_verbale_21_febbraio_2019.pdf (accessed on 28/12/2021)</p> <p>CRITICITA':Niente da rilevare</p>	
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS</p> <p>2. Sito web University https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50872 (accessed on 28/12/2021)</p> <p>3. Pagina web di Ateneo relativa al CdS</p>	<p>I link della pagina web relative al CdS risultano completi. Tuttavia non tutti i Syllabi risultano compilati e il sito web del CdS A5 non è aggiornato con i dati 2020/2021 relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opinioni degli Studenti - Verbali del Corso di Studio - Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati 	<p>La CPDS suggerisce al referente sito web del CdS A5 di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aggiornare con i dati 2020/2021 le Opinioni degli Studenti, i Verbali del Corso di Studio e il Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati; 2. verificare la compilazione sul sito web di tutti

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		CRITICITA' : Niente da rilevare	i Syllabi del CdS; 2. continuare a monitorare periodicamente l'allineamento dei link tra quelli riportati nella scheda SUA su University e il sito del CdS e di Ateneo.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>E' necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione Annuale 2021, relativamente alla crisi pandemica COVID 19. La crisi pandemica ha fortemente modificato la modalità didattica tradizionale, anche per l'a.a. 2020/2021. La Direzione e il Coordinamento Didattico del Dipartimento hanno valutato, a seguito di un ciclo di riunioni di consultazione (tra il 19 maggio e il 9 giugno) con tutti i SSD del Dipartimento, le diverse forme di didattica (Interamente a distanza sincrona, Parallela, Blended) per affrontare al meglio l' anno accademico 2021-22 e trasformare l'emergenza vissuta a partire dal marzo 2020 in un'opportunità per arricchire e migliorare, grazie all'esperienza maturata, l'offerta didattica erogata dal DADI nel periodo precedente alla pandemia.</p> <p>Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curricolari, tenuto conto che per tutti i CdS, sia Triennali che Magistrali, è valido l'avviso pubblicato fino al 31 dicembre 2021 sul sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale), si svolgono solo da remoto". Cfr. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-novembre-2020-febbraio-2021 https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi</p> <p>Lo stato di emergenza dovrebbe cessare il 31 dicembre 2021 e dal 4 Novembre 2021 è stato possibile tornare a svolgere il tirocinio formativo in presenza. (Cfr. D.R. n. 985 del 04/11/2021 https://www.unicampania.it/Rettorato/2021/DR0985_2021.pdf - accessed on 27.12.2021).</p> <p>Vista la precaria e altalenante situazione epidemiologica in atto che costringe molte delle imprese convenzionate con il Dipartimento per le attività di tirocinio formativo a non riuscire a prendere tirocinanti "in house", si suggerisce alla Commissione Tirocini e al Presidente del CdS A5 di progettare attività di tirocini sostitutivi smart per permettere a tutti gli studenti che lo richiedano di svolgere il tirocinio nei tempi e modi richiesti.</p> <p>Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del COVID, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams anche per il 2021.</p> <p>Per tutte le attività amministrative, fino al 03.11.2021 l'accesso alla Segreteria Studenti è stato possibile previa prenotazione (D.R. n. 764 del 03.09.2021), dal 04.11.2021 al 31.12.2021 è consentita con l'esibizione della Certificazione Green Pass (D.R. n. 985 del 04.11.2021).</p> <p>La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti, maturata in diversi anni di autovalutazione, ha permesso il decentramento della diffusione della cultura della qualità (nei precedenti anni rappresentata dal "Quality Day" organizzato dalla CPDS come giornata di diffusione della Cultura della qualità) ai singoli CdS che nei Welcome Matricole, con l'ausilio e la partecipazione dei membri della CPDS, hanno dato opportuna informazione alle matricole sulle Milestones della Qualità attuate presso l'Ateneo Vanvitelli e sull'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva compilando il questionario di valutazione degli studenti (di cui ne sono state spiegate le modalità). Nel verbale della riunione dei rappresentanti degli studenti del 18/10/2021, si tirano le somme delle giornate informative del 13-14-15 ottobre 2021, sottolineando l'opportunità di continuare con questa modalità di intervento per il "Welcome Day Matricole".</p> <p>Relativamente alla comunicazione esterna del CdS A5, sono in essere pagine social (Instagram https://instagram.com/architetturavanvitelli?utm_medium=copy_link e Facebook https://www.facebook.com/architetturavanvitelli1), non aggiornate e, anche se potenzialmente di grande utilità, non linkate al sito ufficiale del Dipartimento.</p>	

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute/condivise con la parte studentesca, si riporta quanto segue:

1. continuare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori;
2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;
3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità.

La componente studente chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.