

RELAZIONE ANNUALE 2024

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)

Dipartimento:	Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI)
CdS:	Architettura c.u.
Classe:	LM4

Composizione della CPDS

	Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCS	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Giovanni LIOTTO
CCS	Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Lorenzo PISTOLA
CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Francesco DIANA
CCS	Design per l'Innovazione	Prof. Ssa Ornella CIRILLO	Luigi Ernesto CRISTIANO
CCS	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Antonio D'ANNA
CCS	Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Vincenzo Jari NAPOLANO

DATE DELLE ATTIVITA' DELLA CPDS ANNO 2024

30 dicembre 2023 : Trasmissione Relazioni Annuali 2023 (mail al PQA, Ufficio Valutazione Interna e p.c. a: Direttore e Presidenti CdS)

08 gennaio 2024 : Trasmissione Relazioni Annuali 2023 al Delegato alla Didattica (mail)

10 gennaio 2024 : Discussione delle Relazioni Annuali 2023 nel prossimo Consiglio di Dipartimento del 12/01/2023 - Parere su Proposta del nuovo Regolamento Didattico del CdS in Architettura– Rigenerazione dell'Ambiente Costruito (ARBE) (Riunione CPDS-DADI)

11 gennaio 2024 : Trasmissione al Dipartimento del Parere CPDS circa nuovo Regolamento Didattico del CdS ARBE (mail)

09 febbraio 2024: Incontro in vista dell'audizione con il Nucleo di Valutazione (Riunione Coordinamento Dipartimento)

18 febbraio 2024: Report Audizione Dipartimenti CPDS in vista dell'audizione con il NdV (invio a mezzo mail)

26 febbraio 2024: Audizione con il Nucleo di Valutazione (Riunione on line su piattaforma Teams)

15 marzo 2024: Parere su Proposta di conferimento diretto incarico didattico a titolo gratuito (art. 23,c. 1, Legge 240/2010) - Audizione NdV (Riunione CPDS-DADI)

15 marzo 2024: Trasmissione Parere CPDS (art. 23,c. 1, Legge 240/2010) all'Ufficio per la Valutazione Interna e al Dipartimento (mail)

09 dicembre 2024: Nomina CPDS-DADI per il biennio 2024-2026

09 dicembre 2024: Diffusione della Politica della Qualità e Organizzazione Quality Week- Relazione annuale AVA 2024 (D.lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14) del NdV (allegata alla convocazione) - Indicatori ANVUR CdS del 05/10/2024 e Schede di Monitoraggio Annuale CdS - Scheda di Monitoraggio Operativo e Valutazione Indicatore di Efficacia delle attività della CPDS - Avvio dei lavori per l'elaborazione della Relazione Annuale CPDS 2024 (Riunione CPDS-DADI)

12-19 dicembre 2024: Quality Week

17 dicembre 2024: Esiti del Quality Week, Verifica della congruità dei curricula scientifici e/o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento attribuiti ai sensi dell'art. 23 co. 1 della Legge 240/2010 (D.R. n. 803 del 05/08/2013)- Relazione Annuale CPDS 2024 (Riunione CPDS-DADI)

17 dicembre 2024: Richiesta Verbali CdS e Gruppo AQ A5 anno 2024 e invito a caricare sul sito web documentazione mancante (vie brevi al Segretario CdS)

23 dicembre 2024: Discussione comparata del Punto D della RA2024 e dell'applicazione Indicatore di Efficacia delle attività della CPDS; Relazione annuale 2024 (Riunione CPDS-DADI)

30 dicembre 2024: Approvazione delle Relazioni Annuali 2024; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione (Riunione CPDS-DADI)

Premesse

La CPDS-DADI, il cui mandato è scaduto il 14 gennaio 2024, è stata nominata per il biennio 2024-2026 il 09 dicembre 2024 (Prot. N. 199191 del 09/12/2024 – repertorio DADI n. 476/2024) a seguito di Delibera del CdD del 06/12/2024, in quanto l'Ufficio Attività Studentesche ha comunicato i nominativi degli studenti eletti dal Consiglio degli Studenti in seno alla nuova CPDS-DADI solo il 12/11/2024 (nota prot. N. 184828). Questo ritardo ha reso complesse e particolarmente onerose le attività svolte dalla CPDS-DADI costretta ad operare in tempi non adeguati, imponendo difficoltà operative e rendendo particolarmente faticoso il corretto svolgimento delle sue funzioni per garantire efficacia e completezza del servizio.

La presente Relazione riporta le osservazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2023-2024 che fotografano una Didattica erogata secondo due modalità:

- Insegnamenti interamente in presenza;
- Insegnamenti totalmente a distanza per: lingua inglese, abilità informatiche, altre conoscenze per l'inserimento nel mondo del lavoro (idoneità).

Per l'anno accademico 2023/24 tutti gli insegnamenti a scelta proposti dai corsi di studio afferenti al Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale si svolgeranno nel secondo quadrimestre (4 MARZO 2024 / 7 GIUGNO 2024), ma per poter accedere alla frequenza di essi gli Studenti iscritti nell'anno accademico 2023/24 all'ultimo anno del proprio Corso di Studio, nonché tutti gli Studenti Fuori-Corso, anche di ordinamenti precedenti, ancora in difetto di attribuzione di insegnamento/i a scelta, dovranno presentare relativa domanda nel mese di settembre, secondo modalità e scadenze, rese note con successivo avviso.

Per gli studenti del quinto anno del CdS in Architettura quinquennale, le attività didattiche del "Workshop | Laboratorio di Progettazione Intensiva" del SSD ICAR/14, tenuto dal Prof. Efisio Pitzalis, si svolgeranno come di consueto in anticipo rispetto agli altri insegnamenti e cioè da lunedì 11/09/2023 a mercoledì 20/09/2023 dalle ore 9:30 alle ore 18:30 (con 1 ora di pausa pranzo), nelle aule P4 e S5, con distribuzione dei gruppi di lavoro a cura del coordinatore del Workshop

INDICATORE DI EFFICACIA

Dal 2023 la CPDS-DADI ha ritenuto utile definire un indicatore di efficacia della attività della CPDS, riportato al punto D2 della presente Relazione, i cui dettagli sono specificati di seguito:

DENOMINAZIONE dell'INDICATORE:	Valutazione degli Esiti del Monitoraggio operativo
SCALA DI VALUTAZIONE:	qualitativa
UNITA' DI MISURA per l'espressione dei giudizi di valore (X):	5= risolto 4= in corso di attuazione ma non ancora risolto 3= parzialmente attuato

	<p>2= in discussione 1= non attuato 0= non attuato ma riproposto dall'anno precedente -1 = non attuabile</p>
LEGGES DI PREFERIBILITA':	<p>5 > -1</p> <p>X>2 La CPDS non deve attuare misure di miglioramento per punteggi >2 X=1 La CPDS deve attuare azione di sensibilizzazione specifica e darne evidenza X=0 La CPDS deve cambiare azione di sensibilizzazione attuata X=-1 La CPDS deve rivedere il proprio modo di esprimere Proposte e suggerimenti per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>
MODALITA' di DEFINIZIONE dei GIUDIZI DI VALORE:	<p>Verificare la penultima colonna della Scheda di Monitoraggio Operativo dell'a.a. in corso nella quale si monitorano le proposte fatte dalla CPDS ai CDS, al Dipartimento e agli organi di Ateneo, e, in base al monitoraggio effettuato attribuire il punteggio. Resta valida e assolutamente significativa l'ultima colonna della Scheda di Monitoraggio Operativa nella quale si dà evidenza delle ragioni e modalità di attuazione argomentate.</p>

Acronimi

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:

AC – Azione Correttiva

AP – Azione Preventiva

AM – Azione di Miglioramento

AQ _ Assicurazione della Qualità

CCdS _ Consiglio di Corso di Studio

CdS _ Corso di Studio

CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale

SMO – Scheda di Monitoraggio Operativo

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p> <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p> <p>3. Almalaurea corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=11004&postcorso=0630607311900001&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 30/12/2024)</p> <p>4. Almalaurea corso di laurea:</p>	<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati può considerarsi complessivamente adeguata.</p> <p>DIFFUSIONE POLITICA QUALITÀ La diffusione della consapevolezza della Politica della Qualità di Ateneo tra docenti e studenti è maturata in diversi anni di autovalutazione. Le azioni di sensibilizzazione, informazione e diffusione delle Milestones della Qualità dell'Ateneo Vanvitelli e sul processo AVA3 a cui si è chiamati a rispondere in modo proattivo e responsabile, si sono concretizzate per le matricole nel "Quality Week" che per l'a.a. 2023-24 si è tenuta dal 12 al 19 dicembre 2024, dal momento che la CPDS è entrata in carica solo dal giorno 9 Dicembre 2024. La "Quality Week" è stato un momento utile per la presentazione e dell'importanza di partecipare alla vita universitaria in maniera proattiva illustrando le modalità di compilazione del questionario di valutazione e invitando gli studenti a farlo contestualmente, dal momento che erano maturati i 2/3 delle ore di insegnamento. Il mancato coordinamento tra CPDS e CdS si è rivelata un'opportunità.</p> <p>VALUTAZIONE QUESTIONARI La presente Relazione riporta le valutazioni relative agli insegnamenti dell'a.a. 2023-2024 che fotografano una Didattica erogata come definito in premessa. In dettaglio:</p> <p>Valuazione degli studenti: Per l'a.a. 2023-2024, il questionario non ha subito modificazioni, né nelle modalità di espressione del giudizio di</p>	<p>In merito alla CRITICITA' evidenziata, la CPDS chiede un maggiore coordinamento con gli organi studenteschi e la Presidenza del CdS. A tal fine, nell'organizzazione del Welcome Matricole 2025, per introdurre il tema della Politica della Qualità di Ateneo già nel primo incontro con le matricole, la CPDS propone una</p> <p>AC: Pianificare a inizio settembre 2025 un incontro con Presidente CdS e Rappresentanti degli studenti CdS per organizzare in forma congiunta Welcome Matricole e Quality Week</p> <p>AM: La CPDS invita i Presidenti CdS a continuare l'azione di sensibilizzazione, soprattutto nei confronti dei docenti, nella compilazione dei questionari</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>architettura - ciclo unico (4/S) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LSE&ateneo=70049&facolta=tutti&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=11004&postcorso=0630604040300001&isstella=0&isstellala=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo (accessed on 30/12/2024)</p> <p>5. Sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo SIGMA-D https://servizionline.cressi.unicampania.it/portal/ (accessed on 28/12/2023)</p> <p>6. SUA-CdS 2024– Quadro B6</p> <p>7. Decreto di nomina della Commissione Paritetica (Prot. N. 199191 del 09/12/2024. Repertorio DADI n. 476/2024)</p> <p>8. Verbale CPDS 09/12/2024</p> <p>9. Verbale CPDS 17/12/2024</p> <p>10. Verbale CCdS 28/02/2024</p> <p>11. Verbale CCdS 10/04/2024</p> <p>12. Verbale CCdS 15/05/2024</p> <p>13. Verbale CCdS 17/07/2024</p>	<p>valore (“decisamente no”, “più no che si”, “più si che no”, “decisamente si”), né nell’articolazione delle domande. In questo modo, l’utilizzo dei dati derivanti dall’analisi delle risposte non può dar luogo ad azioni puntuali di miglioramento, ma solo genericamente ad una valutazione complessiva dell’andamento della didattica.</p> <p>In particolare, sono stati raccolti 3142 questionari (di cui 80 di studenti non frequentanti). Il numero di iscritti attivi per l'a.a. 2023-24 al 31/03/2024 (cfr. SIGMA-D) è pari a 589 unità (Architettura LM5= n.571; Architettura V.O.= n.2; Architettura N.O.= n.5; Architettura U.E.= n. 11); pertanto risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 5,3 schede a fronte dei circa 5 questionari/studente compilati nell’a.a. precedente. Il trend è in lieve crescita.</p> <p>La CPDS (Verbale del 09/12/2024 e 17/12/2024) continua l’azione di memorandum per compilare dei questionari di valutazione, quest’anno invitando direttamente gli studenti del primo anno durante il Quality Week.</p> <p>Valuazione dei laureandi e neolaureati: Non essendoci un questionario specifico somministrato ai laureandi, si è considerato come “opinione dei laureandi” il punto “7. GIUDIZI SULL’ESPERIENZA UNIVERSITARIA” riportata sul sito Almaurea relativamente all’opinione dei laureati. Il dato disponibile è relativo all’anno 2023, relativamente al CdS in Architettura LM-4 c.u. (96 laureati nell’anno 2023; 90 questionari compilati con un tasso di compilazione del 93,8% , percentuale lievemente in decreento rispetto all’anno precedente) e al CdS architettura - ciclo unico 4/S (1 laureati nell’anno 2023; 1 questionario compilato con un tasso di compilazione del 100%).</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	14. Verbale CCdS 25/09/2024 15. Verbale CCdS 29/10/2024 16. Verbale CdD 12/01/2024 Relazioni Annuali 2023; 17. Verbale CdD 10/09/2024 Obiettivi efficienza DADI 18. Verbale CdD 6/11/24 Adeguamento CdS Riforma Classi di laurea 19. Verbale CdD 6/12/24 Rinnovo CPDS 20. Verbale CdD 18/12/24 Piano strategico, andamento CCdSS	<p>Dal momento che i dati Almalaurea non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati, l'analisi critica tiene conto unicamente dei dati relativi al CdS in Architettura LM-4 c.u.</p> <p>Per gli 96 studenti laureati nel 2023, il Punteggio degli esami (mediamente calcolato in 30-mi) è pari a 27,1 e il Voto di laurea (in 110-mi) è 109,8 (lievissimo decremento – 110); la durata degli studi è circa 6,4 anni, con un Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso) pari a 0.29, in crescita rispetto all'anno precedente (0.21).</p> <p>Il 46,7% degli studenti hanno usufruito del servizio di borse di studio (anno precedente: 39%) e il 15,6% ha svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (anno precedente: 13%).</p> <p>L'95,6% degli studenti ha svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio.</p> <p>Il 51,1 % degli studenti ha utilizzato le postazioni informatiche presenti, ma 69,6% le reputa in numero non adeguato (dato anno precedente: 83,7%).</p> <p>L'97,8% degli studenti ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...), e il 56,7% li reputa abbastanza positivi.</p> <p>L'92,2 % degli studenti ha utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e il 64,7% li reputa positivamente.</p> <p>L'72,2% degli studenti ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale, ma il 63,1% li reputa inadeguati.</p> <p>Si registra, quindi, una soddisfazione piena e diffusa.</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>Valutazione dei laureati: La valutazione delle opinioni dei laureati, reperibile sul sito AlmaLaurea, per l'anno 2023, registra 96 laureati, di cui 90 hanno compilato il questionario, con un tasso di compilazione più che soddisfacente (96,8%). La valutazione delle opinioni è fatta soltanto sul CdL LM-4 C.U., in quanto per collettivi inferiori a 5 unità i dati non vengono visualizzati sul sito di AlmaLaurea, in quanto poco significativi.</p> <p>Sommando le risposte con giudizio di valore "decisamente si" e "più si che no" si evidenzia che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il 96,7% degli studenti è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, - il 66,7% hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, con un grado di soddisfazione del 51,6%; - il 65,6 % hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro, con un grado di soddisfazione del 59,3%; - il 65,6% hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, con un grado di soddisfazione del 49,1%; - il 70% hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement con soddisfazione dei servizi resi, con un grado di soddisfazione del 71,5%; - il 92,2% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio; - il 86,7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Studi nello stesso Ateneo. <p>Complessivamente si evince un alto livello di soddisfazione.</p> <p>Valutazione dei docenti: Nel 2023-2024 risultano 28 le schede raccolte, nonostante la sollecitazione a compilare i questionari da parte</p>	

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>della CPDS e del Presidente CdS. Dai giudizi espressi, non si rilevano particolari criticità. Anche la media relativa al punto D8 (modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), che lo scorso anno era di 5,83, è per il 2023-24 pari a 7,14.</p> <p>Tutti i parametri hanno riportato punteggi medi superiori a 7.00</p> <p>CRITICITA': Azioni non pienamente coordinate con gli organi studenteschi e la Presidenza del CdS</p> <p>AZIONI DI MIGLIORAMENTO Incrementare il numero di questionari compilati</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p> <p>2. Sito web CdS – Qualità della didattica (accessed on 30/12/2024)</p> <p>3. SUA-CdS 2024 – Quadro B6 https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_2024_ARCH_CU.pdf</p> <p>4. Verbale CCdS 28/02/2024</p>	<p>Le modalità di accesso dei risultati dei questionari potrebbero ritenersi adeguate, anche se per essere funzionali all'utilizzo necessitano di un passaggio ulteriore di analisi critica comparata a livello dipartimentale.</p> <p>La CPDS ha sollecitato le rappresentanze studentesche durante il Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2024 a calendarizzare una discussione sui risultati delle rilevazioni alla presenza della rappresentanza studentesca in seno al CdS, azione per la quale la CPDS non ha potuto sollecitare la concretizzazione in quanto non in carica dal 14 gennaio 2024.</p> <p>Il Direttore ha convocato una riunione di Coordinamento Didattico dipartimentale dei CCdS il 9 febbraio 2024 presso la Direzione, in vista</p>	<p>La CPDS invita il Gruppo AQ a continuare a monitorare che sul sito web le informazioni siano sempre accessibili e aggiornate.</p> <p>La CPDS, attraverso i rappresentanti degli studenti, invita nuovamente la rappresentanza studentesca in seno al CdS a diffondere periodicamente i risultati delle rilevazioni.</p> <p>La CPDS manderà al Direttore un memorandum per la riunione di Coordinamento Didattico dipartimentale relativa agli indicatori ANVUR, ai risultati dei questionari e ai suggerimenti proposti dagli studenti.</p>

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	5. Verbale CdD 12/01/2024 6. Verbale Gruppo AQ 25/09/2024 7. Verbale Gruppo AQ 14/10/2024	<p>dell'audizione con il Nucleo di Valutazione che si è tenuto il 26/02/2024. Nel quale si è discusso, tra le altre cose, dell'analisi dei dati relativi agli Indicatori ANVUR e ai risultati dei questionari studenti e docenti.</p> <p>Il CdS A5 ha analizzato le opinioni degli studenti nel quadro B6 della SUA-CdS e il gruppo AQ ha discusso i risultati dei questionari (Verbali del 25/09/2024 e del 14/10/2024)</p> <p>Il sito web del CdS A5 è aggiornato rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opinioni degli Studenti - Profilo Laureati Almalaurea <p>CRITICITA' Non è pienamente evidente l'efficacia della diffusione dei risultati dei questionari</p>	<p>AC= Pianificare incontro con le rappresentanze studentesche CPDS e CdS sui risultati delle valutazioni dei questionari</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	1. Verbale CPDS 09/12/2024 2. Verbale CPDS 17/12/2024 3. Verbale CCdS 28/02/2024 4. Verbale CCdS 29/10/2024 5. Verbale CdD 12/01/2024	<p>Il CdS ha analizzato sia i risultati dei questionari di studenti e docenti, che tutte proposte e i suggerimenti della CPDS al fine di gestire in Qualità i processi relativi alla Didattica (Verbali CCdS 28/02/2024 e 29/10/2024).</p> <p>Nel 2024, la CPDS ha interagito con il CdS in particolare durante il CCdS del 28/02/2024 durante il quale è stata puntualmente analizzata la Relazione Annuale 2024, e con il Dipartimento durante il CdD del 12/01/2024 durante il quale è stata presentata la Relazione Annuale 2024.</p> <p>CRITICITA' I risultati dei questionari non sono stati oggetto di discussione specifica in</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CdS A5 e il Gruppo AQ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a programmare una discussione dei risultati delle valutazioni (ottobre 2025) 2. a sottoporre al CdS tale valutazione in forma strutturata, in occasione della redazione della SMA (novembre 2025). <p>La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. continuare a programmare una discussione collegiale delle Relezioni Annuali presentate dalla

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>CdD. Non si ha evidenza delle azioni attuate a seguito della discussione delle Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>	<p>CPDS (gennaio 2025); 2. una discussione sui risultati delle valutazioni dei questionari e sul monitoraggio degli indicatori ANVUR (novembre/dicembre 2025).</p> <p>La CPDS invita il CdS a tenere traccia e dare evidenza formale delle analisi sviluppate e delle decisioni assunte nell'ambito delle attività collegiali.</p>
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale CCdS 28/02/2024 2. Verbale CCdS 29/10/2024 3. SMO 2024 4. Indicatori ANVUR 05/10/2024 5. SMA 2024 CdS 6. Scheda Sua (B6-B7-C1-C2-C3) 	<p>La presa in carico dei risultati della rilevazione ha dato luogo a piccoli e non strutturali interventi migliorativi attuati dal CdS.</p> <p>La SMO 2024 ha aiutato il Gruppo AQ a focalizzare le osservazioni, proposte e suggerimenti fatte dalla CPDS sulla base delle evidenze emerse nella Relazione Annuale 2023, ma non si ha evidenza di azioni di miglioramento attuate.</p> <p>Un ulteriore strumento propedeutico all'attuazione di interventi migliorativi è il monitoraggio degli indicatori ANVUR (05/10/2024), analizzati dal Gruppo AQ nella SMA 2024, dalla quale si evince che i punti più critici sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attrattività in ambito extraregionale, che registra un trend comunque in crescita (3,6% nel 2023) rispetto al 2022 (0%); - l'internazionalizzazione, valutata rispetto alla percentuale di laureati che entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, che registra un trend in decremento (2019: 337,5‰; 2022: 205,9‰; 2023: 142,9‰) inferiore alle medie nazionali; - la Carriera, valutata rispetto alla Percentuale di immatricolati che si 	<p>La CPDS invita il Presidente CdS di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agire, invitando il Gruppo AQ a rendersi proattivo riguardo ai risultati sia della rilevazione degli Indicatori ANVUR che dei questionari di valutazione, con esplicito riferimento ai suggerimenti degli studenti. 2. Dare evidenza, servendosi dei canali di comunicazione istituzionali (potenziando anche l'utilizzo di social network istituzionali) per divulgare le azioni intraprese 3. Valutare l'opportunità di creare un unico Comitato di Indirizzo della Filiera Architettura, così come è stato creato un unico Comitato di Indirizzo per la Filiera Design 4. Potenziare l'area comunicazione e orientamento fuori regione 5. Rafforzare l'area del job placement e del tirocinio curriculare

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>laureano entro la durata normale del corso, che registra un trend in crescita (2023: 55,7%), dopo una flessione nel 2022 (43,6%). Invece, la Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo registra un trend all'incirca costante (2023: 82,5%; 2022: 87,2%) anche se ancora inferiore alla media nazionale (88,8%).</p> <p>Con riferimento a questi indicatori sull'occupazione ad un anno e a tre anni dalla laurea nel 2022 si erano intraprese azioni attraverso una riformulazione del Comitato di indirizzo, nonché attraverso un maggior coordinamento con le aziende che, a diverso livello, propongono tirocini agli studenti, favorendo in questo modo l'inserimento nel mondo del lavoro.</p> <p>Tuttavia non si ha evidenza che il Comitato di Indirizzo sia stato convocato/interpellato/riunito/consultato.</p> <p>CRITICITA': GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE La Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è in decremento.</p> <p>Non si ha evidenza che l'azione di rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi.</p>	<p>6. Potenziare l'area international agreement 7. Stipulare nuove Convenzioni Erasmus attrattive per gli studenti di A5</p> <p>La CPDS invita il referente dell'internazionalizzazione nel gruppo AQ, di organizzare una filiera di monitoraggio degli studenti del DADI in Erasmus in altri Paesi</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? - D. 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - D. 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - D. 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p> <p>3. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p>	<p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono pienamente adeguate.</p> <p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce un quadro consistente con l'84,9% di giudizi positivi, seppur il trend continua ad essere in lievissima decrescita per tutti i quesiti (D1-D10) rispetto agli anni precedenti. Gli indicatori riportano i seguenti giudizi positivi con punteggio maggiore o uguale a 6:</p> <p>D02 87,09% D05 91,81 % D07 88,26 % D08 88,08% D10 90,83%</p> <p>Dall'analisi delle opinioni dei docenti sulla didattica erogata 2023-2024, emerge che l'unico parametro che riporta un giudizio negativo è quello relativo a:</p> <p>- "D8. Modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti..." (64,29%), che è comunque in crescita rispetto all'anno precedente (45,24%).</p> <p>CRITICITA' Non c'è evidenza di un coordinamento sui programmi degli insegnamenti</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad attuare/verificare la possibilità di un più efficace coordinamento orizzontale e verticale tra gli insegnamenti.</p> <p>AC: Potrebbe essere utile attenzionare le attività di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p> <p>2. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p> <p>3. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p>	<p>I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano che gli strumenti didattici (materiali e ausili) indicati e disponibili appaiono adeguati (87,19% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). L'utilizzo della Piattaforma MS-Teams ha favorito l'uso tracciabile di materiali e ausili didattici che il docente mette a disposizione degli studenti.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.</p>	<p>AM= La CPDS invita il Referente della Comunicazione Gruppo AQ di monitorare e diffondere tra gli studenti i meccanismi di premialità (es. borse di studio) presenti in Ateneo</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B, sez. B4 Aule)</p> <p>2. Sito web Dipartimento https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/s-trutture-del-dipartimento/aule (accessed on 30/12/2024)</p> <p>3. Verbale CPDS 30/12/2024</p> <p>4. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024) In particolare: D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono</p>	<p>Il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale ha una dotazione complessiva di 15 aule didattiche, 1 aula studio, 1 biblioteca, 6 laboratori ed una serie di spazi integrativi diffusi dedicati agli studenti/dottorandi/assegnisti, ma il numero crescente di utenti rende non propriamente adeguata l'offerta di spazi e attrezzature.</p> <p>La rilevazione delle opinioni degli studenti riportano i seguenti giudizi positivi con punteggio maggiore o uguale a 6: D11 75,83%</p>	<p>La CPDS invita il Direttore del Dipartimento a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. individuare ulteriori spazi attrezzabili per le attività di studio degli studenti 2. Incrementare la dotazione di prese elettriche nelle aule

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</p> <p>D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?</p> <p>D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?</p> <p>D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?</p> <p>D15 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?</p> <p>D16 Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?</p> <p>5. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024) In particolare:</p> <p>D04 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</p> <p>D05 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?</p>	<p>D12 69,93 %</p> <p>D13 70,75%</p> <p>D14 75,35%</p> <p>D15 80,33%</p> <p>D16 82,27%</p> <p>La CPDS prende atto che sono in atto azioni finalizzate alla risoluzione del problema di adeguamento delle aule Laboratorio. Nel CdD è stato evidenziato che sono criticità comuni a tutti i CdS.</p> <p>La rilevazione delle opinioni dei docenti (D04 – 85,71% e D05 – 89,29%) non riporta criticità.</p> <p>CRITICITA'</p> <p>1. Carenza di aule studio attrezzate per studenti</p> <p>3. Carenza di postazioni elettrificate nelle aule</p>	

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - D. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 30/12/2024) 3. Insegnamenti CdS Architettura attivi nell'a.a. 2022-23 https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura/10-didattica/683-insegnamenti-cds-architettura-a-a-2023-2034 (accessed on 30/12/2024) 2. Sistema di rilevazione SISValDidat studenti https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024) 3. Sistema di rilevazione SISValDidat docenti https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-1/S-10026/Z-1421/CDL-10521/TAVOLA (accessed on 30/12/2024)</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti nei singoli Syllabus ed effettivamente applicate.</p> <p>Il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce, infatti, una soddisfazione complessiva in merito alle modalità di esame (87,11% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6). La quasi totalità dei docenti, oltre a compilare sul syllabus i campi preposti, ad inizio corso spiega in aula le modalità di svolgimento dell'esame finale, chiarendo tipologia e quantità di elaborati da produrre.</p> <p>CRITICITA': Non appaiono criticità di rilievo. Tuttavia non tutti i Syllabi risultano compilati per l'a.a. 2024-25</p>	<p>AC: La CPDS invita il referente della didattica del Gruppo AQ a monitorare i Syllabi degli insegnamenti attivi</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche</p>	<p>1. Sito web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 30/12/2024)</p>	<p>Le modalità di valutazione sono adeguate e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p>	<p>AP: La CPDS, accogliendo i suggerimenti emersi dai questionari di valutazione degli studenti, suggerisce al Presidente del CdS A5 di:</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 2. Questionari di valutazione delle attività di tirocinio https://www.architettura.unicampania.it/images/dipartimento/tirocini/strutture_ospitanti_2022-23.pdf (accesso al 27 dicembre 2024)</p>	<p>La scheda SUA riporta che le modalità di verifica del raggiungimento degli obiettivi di Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione, oltre agli esami di profitto tradizionali, prevedono una serie di verifiche in itinere attraverso vari strumenti intermedi programmati (prove applicative, produzione di elaborati teorici o tecnici, prove intercorso, ecc.).</p> <p>L'evidenza oggettiva dell'adeguatezza delle modalità di apprendimento può essere riscontrata nelle schede di valutazione delle attività di tirocinio, nelle quali i soggetti convenzionati con il Dipartimento esprimono un giudizio di merito circa le conoscenze preliminari al fine del raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto formativo del tirocinio. Il monitoraggio di tali valutazioni risulta essere pienamente positivo (RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE SOTTOPOSTI AI SOGGETTI OSPITANTI)</p> <p>CRITICITA': Nessuna nota di rilievo</p>	<p>1. continuare ad assegnare ad ogni tutor del CdS un gruppo di studenti in ingresso in maniera nominale; 2. continuare a sollecitare i docenti a inserire prove d'esame intermedie.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D3) 2. SMA CdS 2024 3. Verbale CdS 29/10/2024 4. Linee guida Presidio Qualità pubblicate sul sito di Ateneo nella pagina Assicurazione della Qualità 5. Verbale Gruppo AQ del 25/09/2024 6. Verbale Gruppo AQ del 14/10/2024 	<p>Il CdS A5 svolge azione di monitoraggio annuale e ciclica.</p> <p>La valutazione e discussione degli indicatori di Monitoraggio annuale (Scheda SMA) sono svolte durante le adunanze del gruppo AQ e del CCdS, come emerge dai verbali citati nelle fonti. Lo stesso dicasi per l'analisi critica delle opinioni degli studenti; relativamente ai laureandi le loro opinioni sono esaminate in sede di compilazione della SMA.</p> <p>Inoltre, nella Scheda SUA CdS, al Quadro D3 è indicato il programma dei lavori e le scadenze di attuazione delle iniziative, per le quali non si ha evidenza che siano state rispettate.</p> <p>CRITICITA' Non si ha evidenza che le scadenze degli impegni programmati nella SUA CdS 2024 (Quadro D3) siano stati rispettati</p>	<p>La CPDS invita il Presidente e il Gruppo AQ a continuare l'azione di monitoraggio degli indicatori, dedicando più tempo alla discussione e diffusione dei risultati</p> <p>AC: Monitorare l'attuazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative programmate nella SUA 2024 (Quadro D3).</p>
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale CCdS del 28/02/2024 2. Verbale CCdS del 29/10/2024 3. Scheda di Monitoraggio Operativo 2024 4. Rapporto di Riesame Ciclico https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/riesame/A5_Rapporto- 	<p>Le proposte e i suggerimenti riportati nella Relazione annuale 2023 sono stati dettagliatamente discussi nel Consiglio CdS del 28/02/2024 e il docente referente della CPDS per il CdS A5 (Antonella Violano) è stata più volte consultata dal Presidente CdS.</p>	<p>La CPDS propone una serie di AP e AC in risposta agli esiti dell'attuazione dell'Indicatore di Efficacia Punto 1 AC= Pianificare a inizio settembre 2025 un incontro con Presidente CdS e</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>Riesame-Ciclico_2024.pdf (accessed on 30/12/2024)</p>	<p>INDICATORE DI EFFICACIA Dal 2023 la CPDS-DADI ha definito un Indicatore per la valutazione dell'efficacia delle proprie azioni, definito come: "Valutazione degli Esiti del Monitoraggio operativo".</p> <p>CRITICITA' Dall'analisi della SMO2024, è emerso che:</p> <ol style="list-style-type: none"> In merito all'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati (A1) si riscontra ancora una non piena attuazione, nonostante le ripetute sollecitazioni della CPDS. Il Punteggio è pari a 0 e si propone una AC. In merito alle modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari (A2) si riscontra che la rappresentanza studentesca non ha attuato nessuna azione di diffusione dei risultati dei questionari e che gli stessi non stati ancora pubblicati sul sito web di Dipartimento. Punteggio = 0 e si propone una AC. In merito al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (B1-2-3), si prende atto che esistono a livello di Ateneo azioni di premialità per gli studenti. Punteggio = 0 e si propone una AC. In merito a se il monitoraggio annuale da luogo a effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi, si evidenzia l'esigenza di un coordinamento didattico per tutti i CdS. Punteggio = 0. 	<p>Rappresentanti degli studenti CdS per organizzare Welcome Matricole e Quality Week Punto 2. AP= Pianificare invio mail a Presidente e Gruppo AQ di monitorare che tutte le informazioni siano presenti sul sito web. AC= Pianificare incontro a marzo 2025 delle rappresentanze studentesche sui risultati delle valutazioni dei questionari 2024 AP= Invio mail ai Presidenti CdS quando sono visibili su sisvalidat i risultati dei questionari per i docenti Punto 3. AC= Suggestire al Referente Comunicazione Gruppo AQ di monitorare e diffondere tra gli studenti i meccanismi di premialità (es. borse di studio) presenti in Ateneo Punto 4. AC= Stimolare incontro con Direttore e Coordinamento Didattico su esiti questionari e proposte CPDS Punto 5. AP= Pianificare invio mail a Presidente e Gruppo AQ di monitorare che tutte le informazioni siano presenti sul sito web.</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
		<p>5. In merito alla completezza dei documenti presenti sul sito web (E1-2), non tutti i documenti risultano ancora presenti. Punteggio = 0</p> <p>Non si ha evidenza che i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati. I suggerimenti della CPDS sono stati dettagliatamente analizzati nel CCds del 28/02/2024, ma un successivo confronto all'interno del Coordinamento didattico non è stato attuato.</p> <p>In riferimento al monitoraggio di quanto incluso nel Rapporto di Riesame ciclico, redatto da questo CdS entro la data prevista del 30.11.2024, la CPDS essendo stata eletta in data 9.12.2024, e quindi in un tempo troppo prossimo alla scadenza prevista per la chiusura della Relazione annuale 2024, non ha potuto prenderla puntualmente in esame, ma ha solo potuto riscontrare che tale procedura era stata correttamente svolta. Il documento, valido come noto per un quinquennio, sarà oggetto di analisi comparativa nel prossimo anno accademico.</p>	<p>La CPDS programma per il 2024:</p> <ol style="list-style-type: none"> di presentare nell'ambito del CCdS A5 le criticità emerse nella Relazione Annuale 2024 (febbraio 2025); di organizzare un incontro congiunto con il Direttore e tutti i Presidenti e i gruppi AQ dei CdS DADI per discutere delle eventuali criticità emerse dalla Relazione Annuale 2024 (maggio 2025) <p>La CPDS invita:</p> <ol style="list-style-type: none"> il Gruppo di AQ a tenere incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni programmate per migliorare le criticità; il Direttore del Dipartimento a programmare una Riunione di Coordinamento Didattico (Gennaio 2025) con tutti i CdS.
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbale CCdS del 28/02/2024 Verbale CCdS del 29/10/2024 Verbale Gruppo AQ del 25/09/2024 Verbale Gruppo AQ del 14/10/2024 	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi da parte sia della CPDS, che del CCdS A5 e del Gruppo AQ, confermando un buon posizionamento del CdS.</p>	<p>Non emergono proposte e/o suggerimenti specifici sul punto analizzato La CPDS invita il Presidente del CdS ad intensificare la già esistente attività di analisi e</p>

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	5. SMA 2024 CdS	<p>La CPDS ha contattato il Presidente del CdS e il referente del gruppo AQ per discutere degli Indicatori ANVUR ed elaborare la Scheda di Monitoraggio Operativo, discussa dal referente del Gruppo AQ la Referente CdS della CPDS.</p> <p>In generale, il Presidente sottolinea che l'analisi degli indicatori relativi alla coorte oggetto di monitoraggio restituisce un quadro generale positivo nella maggior parte dei quadri statistici, confermato anche dal valore percentuale degli indicatori relativi alla Soddisfazione degli studenti (indicatori iC18: 86,7%; iC25: 96,7% entrambi trend in crescita negli ultimi cinque anni).</p> <p>CRITICITA': Nessuna criticità di rilievo</p>	<p>discussione degli indicatori ANVUR.</p> <p>La CPDS continuerà ad elaborare un prospetto di sintesi dei vari CdS rispetto agli Indicatori ANVUR da esporre in CdD per la presa d'atto dei punti di forza e debolezza (dicembre 2025)</p>
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale) Indicatori ANVUR 05/10/2024 Linee guida del P.Q. 	<p>Il monitoraggio annuale consentirebbe al CdS di programmare e attuare efficaci interventi correttivi, ma nel 2024 non sono stati attuati interventi migliorativi.</p> <p>CRITICITA' Non si ha evidenza dell'attuazione di interventi migliorativi</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CdS le seguenti proposte di miglioramento:</p> <ol style="list-style-type: none"> Consultazioni periodiche con le parti sociali invitandole all'evento "welcome matricole"; Monitoraggio della valutazione delle performance professionali dei laureati; Intensificare/diversificare l'attività di orientamento in ambito extra-regionale

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1. Sito web CdS – Scheda SUA 2024 https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_2024_ARCH_CU.pdf (accessed on 30/12/2024) 2. Pagina web del CdS https://www.architettura.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/architettura (accessed on 30/12/2024)</p>	<p>Le informazioni sono effettivamente disponibili e quasi totalmente aggiornate.</p> <p>Relativamente alla SUA 2024 pubblicata sul sito web, non sono aggiornati i Quadri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A3.a Conoscenze richieste per l'accesso Informazione non disponibile al Link: http://www.architettura.unina2.it/ITA/accessoprogrammato_2014-15.asp (14/05/2014) - A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo Informazione non disponibile al Link: http://www.architettura.unina2.it/ITA/accessoprogrammato_2014-15.asp (14/05/2014) - A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio le url riportano genericamente alla pagina web del CdS; - A5.a Caratteristiche della prova finale (10/05/2014) <p>CRITICITA' Le informazioni richieste non sono totalmente disponibili</p>	<p>La CPDS invita il Presidente CdS a verificare i link indicati nella SUA CdS</p>
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Sito web CdS – Qualità della didattica https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-</p>	<p>Le informazioni sono effettivamente disponibili e quasi totalmente aggiornate.</p> <p>Non tutti i Syllabi risultano compilati e il Sito web del</p>	<p>La CPDS invita:</p> <p>1. il responsabile sito web del CdS A5 a monitorare l'aggiornamento delle informazioni sul CdS presenti sul sito web</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
	<p>magistrale-in-architettura-a-ciclo-unico#schede-sua (accessed on 29/12/2023) 2. Sito web CdS: Scheda SUA 2023 https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/LM_architettura/SUA/SUA_ARCH_CU_2023.pdf (accessed on 29/12/2023)</p>	<p>CdS A5 non è aggiornato relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbali Riunioni del gruppo AQ 2024 - Profilo Laureati Almalaurea 2024 - Dati Occupazione 2024 <p>CRITICITA': Le informazioni non sono completamente aggiornate</p>	<p>relativamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbali Riunioni del gruppo AQ 2024 - Profilo Laureati Almalaurea 2024 - Dati Occupazione 2024 <p>2. Il Presidente CdS a monitorare la compilazione e la completezza dei Syllabus in base alla linee guida del PQ.</p>

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS prende atto che in base ai suggerimenti pervenuti dai questionari degli studenti (cfr. Sisvaldidat <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/S-10026/SUGGERIMENTI>), emerge per l'intero Dipartimento DADI che gli studenti chiedono, prioritariamente:

1. Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca (dato in miglioramento - 2023-24: 34,25% rispetto a 2022-23: 37,46%)
2. Fornire più conoscenze di base (dato in miglioramento - 2023-24: 30,02% rispetto a 2022-23: 31,1%)
3. Migliorare i locali e le attrezzature per attività integrative (dato in peggioramento - 2023-24: 24,91% rispetto a 2022-23: 23,39%)

La CPDS propone di:

1. Ottimizzare la gestione degli spazi esistenti:

- 1.a Invitare il Dipartimento a estendere gli orari di apertura della biblioteca e delle aule studio, includendo fasce serali e fine settimana.
- 1.b Invitare la Biblioteca a implementare un sistema di prenotazione digitale per l'uso della biblioteca, al fine di evitare il sovraffollamento e garantire una distribuzione equa degli spazi.

2. Migliorare il comfort e la funzionalità degli ambienti:

- 2.a Invitare il Dipartimento a potenziare la dotazione tecnologica, come postazioni per computer, connessione Wi-Fi stabile e prese di corrente.

3. Interventi strutturali sui locali:

- 3.a Invitare la Commissione Spazi del Dipartimento a effettuare un'analisi delle condizioni degli spazi dedicati alle attività integrative (laboratori, aule polivalenti, ecc.) per identificare carenze e priorità di intervento.
- 3.b Invitare il Dipartimento a prevedere un Piano di Manutenzione regolare per garantire la piena efficienza delle attrezzature e degli spazi esistenti.

4. Revisione dei programmi di studio:

- 4.a Invitare i gruppi AQ dei CdS a verificare se le conoscenze di base sono adeguatamente coperte nei primi anni del corso, integrando eventuali moduli introduttivi mancanti nei Syllabus.
- 4.b Invitare i CCdS a potenziare i corsi propedeutici per favorire una solida preparazione in materie fondamentali (es. filiera scientifica, abilità informatiche, ecc.).
- 4.c Su richiesta esplicita degli studenti (Verbale del 19/12/2024), invitare il CCdS a verificare la semestralizzazione degli esami propedeutici per quanto riguarda gli esami scientifici
- 4.d Invitare i CCdS a valutare l'opportunità di introdurre workshop o seminari aggiuntivi su argomenti specifici per colmare lacune o approfondire conoscenze di base, anche in risposta agli obiettivi del Dipartimento (Piano Strategico).
- 4.e Invitare l'Ateneo a promuovere l'utilizzo di piattaforme di e-learning e materiali di supporto, come video-lezioni e dispense interattive.
- 4.f Invitare il Dipartimento a potenziare i programmi di tutorato tra pari o con docenti volontari per gli studenti che necessitano di un supporto aggiuntivo nelle materie fondamentali.

Approccio Strategico

La CPDS promuove un confronto regolare con gli studenti tramite questionari e incontri dedicati, per monitorare l'efficacia delle azioni intraprese e raccogliere ulteriori suggerimenti.

Coinvolgere attivamente gli studenti nella progettazione degli interventi garantisce che le soluzioni proposte rispondano alle loro esigenze reali. Questi interventi, se ben pianificati e comunicati, possono migliorare significativamente la percezione del CdS e il livello di soddisfazione degli studenti.

Relativamente ai Tirocinii Curriculari, in data 16 dicembre 2024 il referente dipartimentale (prof. C. Cennamo) ha inviato una mail ai componenti della Commissione Tirocini ai fini di organizzare un incontro esplicativo con gli studenti dell'anno del corso in cui è prevista l'attività di tirocinio. L'Ufficio ha elaborato un file excel contenete gli orari nei quali gli studenti dell'anno corrispondente sono tutti presenti in una stessa aula, in modo che il rappresentante del CdS in seno alla Commissione possa incontrarli in un giorno condiviso alla compresenza anche del Referente Dipartimentale e del Responsabile dell'Ufficio. Quest'azione, attuata per ciascun corso di studio, può interdersi come buona prassi da reiterare nel tempo.

Tutorato didattico, nel 2024 il Dipartimento ha emanato un bando di selezione a favore degli studenti frequentanti, con l'obiettivo di affiancare i docenti responsabili delle attività formative delle materie scientifiche nel processo di formazione culturale dello studente, che è stato colto come occasione di miglioramento.

Attraverso il lavoro svolto dallo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA dei Corsi di Studio del DADI, il Dipartimento ha emanato un bando di selezione per il conferimento di n. 9 contratti per attività di tutorato 2024 da svolgersi a favore di soggetti diversamente abili - Tipologia A (2) e Tipologia B (7), consolidandosi come buona prassi da reiterare.

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento condivise con la parte studentesca (come da Verbale del 19.12.2024), si riporta quanto segue:

1. garantire un adeguato comfort termico nelle aule e negli spazi dedicati allo studio, dove la gran parte degli impianti di riscaldamento e raffrescamento non sono funzionanti (con particolare riferimento alla S5);
2. garantire la manutenzione dei servizi igienici, non sempre in buono stato di utilizzo e quasi mai adeguatamente forniti di materiale igienico;
3. Individuare spazi idonei per l'elaborazione di plastici architettonici, cartamodelli, disegni tecnici e altre attività pratiche ;
4. incrementare la dotazione di prese elettriche nelle aule per consentire l'alimentazione dei PC, soprattutto nelle aule laboratoriali
5. migliorare la pulizia degli spazi di tutta la struttura
6. Rendere operativa la materioteca
7. Prolungare l'orario di apertura della biblioteca, per permettere agli studenti di studiare fino alla chiusura del dipartimento