

RELAZIONE ANNUALE 2018

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Scuola Politecnica e delle Scienze di Base

Dipartimento: Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale
CdS: Architecture - Interior Design and for Autonomy (en)
Classe: LM-4

Composizione della CPDS

	Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
DADI	CCS Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Silvio GUIDA
	CCS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'autonomia	Prof.ssa Francesca MUZZILLO	Raffaele DELLE CAVE
	CCS Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Vincenzo VITALE
	CCS Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Carmela Chiara PICONE
	CCS Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Martina PICCOLO
	CCS Scienze e Tecniche per l'Edilizia	Prof.ssa Carolina DE FALCO	Marco CATERINO
DI	CCSA Ingegneria Civile e Ambientale	Prof. Luca COMEGNA	Emilio DI SARNO
	CCSA Area Industriale	Prof. Sergio NARDINI	Tommaso STEA
	CCSA Area Informazione	Prof. Alessandro FORMISANO	Pietro ODIERNO
DMF	CCSA Matematica	Prof. Francesco MAZZOCCA	Antonio VITAGLIANO
	CCS Fisica	Prof. Carlo SABBARESE	Luigi MONACO

NB: La consultazione dei link è stata verificata al 30 Dicembre 2018

Date delle Sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2018

- **14 novembre 2018:** Area Architettura Quality Day e programmazione giornate informative qualità presso i CdS del DADI
- **30 Novembre 2018:** Plenaria: Definizione della documentazione necessaria e delle azioni per la redazione della relazione 2018

- **12 Dicembre 2018:** Area Architettura e Disegno Industriale, avvio della relazione annuale 2018: adempimenti dei docenti e studenti
- **27 Dicembre 2018:** Riunione plenaria CPDS, discussione e approvazione delle relazioni; mandato del presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Premessa

Come premessa alla relazione annuale va evidenziato come fino alla annualità 2016/17 presso il Dipartimento DADI vi fossero due corsi di laurea specialistica appartenenti alla classe LM-4 – Architettura e ingegneria edile architettura. I due corsi erano rispettivamente intitolati: Nome del corso in italiano: Architettura – Progettazione degli interni e per l'autonomia e Nome del corso in inglese: Architecture – Interior Design for Autonomy.

A partire dall'annualità 2017/18 invece troviamo il solo corso in lingua inglese Architecture – Interior Design for Autonomy.

Nel verbale del 17 gennaio 2017 al punto "2" all'O.d.G, Offerta formative a.a. 2017/18, la sospensione del corso in lingua italiana era stata prospettata dal Presidente, che aveva altresì proposto di lasciare invariato il Manifesto degli studi per quanto atteneva al corso in lingua inglese. Tale opzione risultava approvata all'unanimità dei presenti. Qui di seguito estratto del testo del verbale su citato al punto "2" dell'O.d.G : "si rende necessario di proporre al Consiglio di Dipartimento la sospensione del Corso di Studi in "Architettura – Progettazione degli Interni e per l'Autonomia" (IT) per il prossimo anno accademico, onde potenziare l'omonimo CdS in lingua inglese rendendolo maggiormente attrattivo anche in un'ottica di internazionalizzazione dei percorsi formative".

Nell'annualità 2017/18 va anche ribadito come il corso ha avuto attivi due accordi per laurea a doppio titolo, con la Okan University di Istanbul (Turchia) e con la East China Normal University di Shangai (Cina).

ACRONIMI

AQ Assicurazione Qualità

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DADI *Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale della Università Vanvitelli*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

<p>Quadro A</p> <p>L'analisi deve rispondere ai quesiti:</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p> <p>Analisi</p>	<p>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/ docenti di Ateneo</p> <p>2. www.Almalaurea.it</p> <p>3. Verbali CdS n. del 12/01/18 e del 13/12/2018</p>	<p>Le opinioni degli studenti, rilevate mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o app dedicata con modalità differenziate tra frequentanti e non-frequentanti, riguardano l'a.a. 2017-18, di cui alla fonte dell'Ufficio per la Valutazione Interna di Ateneo. Si fa comunque riferimento anche a quanto emerso per l'annualità 2016/2017 per un confronto e per osservare le curve di andamento dei dati.</p> <p>Il Sistema appare affidabile nella sostanza poiché restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per una didattica di qualità, ma presenta un valore di partecipazione al questionario che finisce per ridurre il gradiente di affidabilità poiché il numero di schede degli studenti raccolte è pari a 134 a fronte di un numero di schede raccolte nella annualità precedente pari a 215. Il dato emerso di un altissimo gradiente di soddisfazione circa l'esperienza universitaria secondo l'indice IVP di valutazione sensibilmente positiva circa la valutazione globale dell'insegnamento andrebbe quindi considerato non in termini di assoluta affidabilità se comparato con il basso numero di schede di valutazione compilato. Le cause del decremento di partecipazione al questionario non sono al momento accertabili con certezza, si ipotizza che la modalità di compilazione informatica è ancora in una fase di rodaggio e quindi permangono per gli studenti gradienti che scoraggiano alla compilazione. Importante è sottolineare come rispetto alla precedente annualità un fattore di diversità è nel fatto che la compilazione del questionario è diventata non obbligatoria ai fini della iscrizione agli esami, e sicuramente il decremento in parte può essere dovuto a tale fattore.</p> <p>Di contro senza criticità risulta l'affidabilità dei dati dell'ultima analisi Almalaurea, in cui si riscontra una valutazione assolutamente positiva del CdS e il numero di coloro che si iscriveranno nuovamente al CdS è pari al 100%. Un notevole lavoro viene svolto per rintracciare tali dati che vanno a incidere anche sulla realtà territoriale, poiché l'analisi almalaurea dei dati segnala una provenienza dei laureati da altra provincia della stessa Regione per il 60% e da altra Regione per il 13,3%.</p> <p>Globalmente le analisi delle performance delle valutazioni degli studenti e dei laureati sono state discusse nel CdS il 13-12-2018, in tale occasione il Presidente ha illustrato un power point</p>	<p>In merito alle due principali criticità emerse, il decremento di numero di schede compilate rispetto alla annualità precedente e la non reperibilità dei dati emersi dalle schede di rilevamento compilate dai docenti per l'annualità 2017/2018, la CPDS propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> . agli organi competenti di verificare quali siano le cause per il mancato inserimento delle valutazioni dei docenti come dati sensibili . una strategia più articolata per la seconda criticità, il decremento del numero di studenti partecipanti al questionario di valutazione. In particolare la CPDS suggerisce ai responsabili del sistema informativo di Ateneo di controllare che il questionario sia disponibile alla compilazione senza interruzione all'accessibilità, poiché nel dibattito avvenuto durante il Quality day del 14 novembre 2018 alcuni studenti riferivano di avere trovato difficoltà ad accedere in alcuni giorni, difficoltà in seguito superata. La CPDS suggerisce agli studenti membri della CPDS di partecipare in numero più cospicuo alle riunioni della commissione stessa, al fine di seguire in coordinamento con i docenti della commissione stessa una strategia coordinata che porti a innalzare la partecipazione per la prossima annualità al questionario. Infine la CPDS si propone di rinnovare l'impegno organizzativo del Quality day per la prossima annualità, articolando in maniera ancora più mirata l'impegno a coinvolgere gli studenti nel superamento delle criticità. <p>La commissione dà anche una indicazione integrativa circa la possibilità di affiancare agli strumenti forniti dalle sedi centrali appositi strumenti di indagine interni al Dipartimento, per quel riguarda le considerazioni degli studenti limitatamente ai laboratori. In questi infatti la didattica è sperimentale e applicativa e quindi il grado di soddisfazione riguarda anche fattori diversi rispetto a quelli tipici dei corsi ex-cathedra. Criteri inerenti il grado di incremento delle capacità e abilità degli studenti andrebbero monitorate, così come il grado di</p>

contenente i risultati emersi da differenti fonti, le valutazioni degli studenti, la SUA e tali dati sono stati messi a confronto con le aspettative ministeriali.

Si è voluto ovviare alla criticità emersa nel numero in decremento degli studenti compilanti il questionario di valutazione nella annualità accademica in esame, in vista della annualità 2018/2019, attraverso una strategia in più punti. Gli studenti del corso magistrale in esame sono stati invitati a partecipare all'incontro organizzato nell'a.a. 2018/2019 V: QUALITY DAY presso la sede del DADI il 14 novembre 2018. In tale incontro è stato sottolineato quanto sia rilevante che gli studenti compilino i questionari in una logica di Qualità di Ateneo e si è data assicurazione circa l'anonimato e la privacy.

I gruppi di gestione che sono stati aggiornati nel Consiglio di Dipartimento del 9 maggio 2018 con il prof D'Aprile in qualità di referente degli aspetti della didattica sono stati ulteriormente investiti del problema di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari.

L'affidabilità dell'attività di valutazione dei docenti non si può valutare, in quanto, pur essendo in gran parte stati compilati, i dati non sono reperibili per l'annualità corrente in rete.

soddisfazione circa il prodotto progettuale elaborato.

I dati sono tutti presenti tutti nel sito attivo fino a dicembre 2018, e sono in via di trasferimento al momento nel nuovo sito nell'area riservata docenti, con definizione in fase di conclusione nel mese di dicembre nell'adeguamento quasi completato delle aree riservate nel nuovo sito del dipartimento

Si evidenzia come in raffronto con la precedente annualità analizzata, anche in seguito alla raccomandazione fatta agli organi competenti dalla commissione paritetica, che il sistema informatico non ha evidenziato i difetti rilevati in precedenza nella procedura di rilevamento delle valutazioni. Si sono verificate altresì fasi brevi in cui non era accessibile agli studenti la possibilità di effettuare la valutazione.

I dati AlmaLaurea sono reperibili da www.almalaurea.it e inoltre resi disponibili anche sulle pagine web del CdS in fase di riorganizzazione

La CPDS ritiene che sarebbe utile se la VALMON pubblicasse i risultati delle valutazioni dei docenti, se in numero sufficiente per una analisi statistica.

Una raccomandazione speciale viene data agli organi competenti per una maggiore uniformizzazione delle fonti consultabili, poiché a fronte di una varietà di dati, resta il rischio che la numerosità e il contrasto dei dati emergenti crei confusione.

La CPDS propone di creare un'area riservata sul server informatico del DADI ove conservare i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale, articolati per annualità.

Si propone che venga nominato un responsabile all'interno del personale dedicato al procedimento amministrativo cui sia affidata l'interazione con i responsabili di Qualità interni al corpo docente.

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/>
2. Sito del Dip. Archit. E Des. Ind., pagina per la AQ
3. www.almalaurea.it

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbali CPDS del 12/12/17 e del 3/5/18
2. Verbali CdS del 13-12-2018
3. Verbali CdD del 12-09-2018
4. Scheda SUA

Nella Commissione paritetica nella riunione del 12/12/2017 e del 3/05/2018 si è analizzata approfonditamente la situazione emersa dalla lettura dei questionari.

L'analisi della performance è stata Discussa nel CdS il 13-12-2018 a cura del referente didattico del gruppo AQ attraverso i dati AlmaLaurea, questionari studenti e indicatori anagrafe analizzati con criteri comparativi emersi.

Nel CdD del 12-09-2018 si è tenuta un'ampia discussione che ha coinvolto i rappresentanti degli studenti e i docenti circa gli indicatori e una analisi puntuale della scheda SUA

La commissione propone un più ampio dibattito con gli studenti circa quelle che possono essere le esigenze relative agli spazi, poiché lo sforzo del Dipartimento di rendere disponibili nuovi laboratori e aprire la biblioteca non trova un adeguato riscontro nelle schede di valutazione, si consiglia quindi di discutere sulla base di criteri prestazionali definiti onde individuare con chiarezza le aspettative studentesche circa gli spazi.

La commissione inoltre sollecita un confronto di monitoraggio più continuativo su base fissa periodica in cui i risultati dei questionari vengano discussi. A tal fine la CPDS suggerisce al DADI di programmare una serie di discussioni periodiche individuando referenti specifici per le singole problematiche da risolvere.

Dalle discussioni e valutazioni dati emerse è stato ritenuto che per una ottimale prestazione futura del sistema del corso sia preferibile non operare nel percorso formativo del Corso di Laurea sostanziali modifiche visto il grado di soddisfazione dei portatori di interesse. La commissione quindi invita i responsabili a una linea di principio di sostanziale continuità apportando tuttavia aggiustamenti e adattamenti congruenti via via che emergessero necessità specifiche

La Commissione paritetica suggerisce che vi siano momenti di discussione sui risultati dei questionari nel mese di settembre, onde indirizzare sulla base dei dati emersi percorsi formativi mirati a superare le criticità.

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbale CdS del 12 gennaio 2018
2. Verbali delle riunioni con i rappresentanti degli studenti
3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa

La commissione paritetica alla luce dei dati emersi dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti segnala, dopo avere preso in carico i dati, le criticità emerse.

Anche in sede di Consiglio di corso di Studio tale segnalazione è stata effettuata, in particolare il 12 gennaio 2018, il Presidente ha portato al dibattito del consiglio la questione della relazione tra la rilevazione dei dati e la loro traduzione operative in interventi di performance migliorata.

In particolare nell'ambito dello stesso consiglio si presentavano proposte integrative in riferimento al corso di Computer skill che è già di per sé sufficientemente focalizzato e fornisce abilità specifiche ma per il quale si potrebbero affiancare ore di specializzazione su programmi quali il BIM extra orario accademico poiché di importanza fondamentale.

Le opinioni degli studenti non hanno evidenziato giudizi assolutamente negativi rispetto ad alcun insegnamento. Ciononostante onde monitorare eventuali criticità in itinere e in attesa dei risultati dei questionari del prossimo anno, il gruppo AQ intende avviare un confronto in continuo con i rappresentanti degli studenti in carica presso i diversi consigli di dipartimento.

In particolare si intende promuovere attività di verifica circa un maggiore coordinamento tra le discipline.

La commissione indica la necessità, onde rendere operative le criticità emerse come dati per l'avvio di nuove dinamiche di offerta formativa, la necessità di lasciare traccia valutabile e comparabile di quanto illustrato in aula, su base di dati sintetici di base di organizzazione dei corsi che, a differenza di quanto indicato nei soli programmi, siano articolati in schede consultabili e verificabili da parte degli studenti.

La commissione invita i responsabili della qualità per la didattica di dipartimento e di CdS a avviare procedure in vista di un maggiore coordinamento tra le differenti discipline.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo In particolare: N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</p>	<p>I questionari svolti dagli studenti frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 134 schede raccolte, per l'a.a. 2017/2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (60,9%), - Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (61,7%), - Materiale didattico indicato o fornito adeguato (76,6%), - Modalità di esame definite in modo chiaro (73,4%), - Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (79,7%); - Docente motiva verso la disciplina (78,9%), - Espone gli argomenti in modo chiaro (77,3%), - Attività integrative utili all'apprendimento della materia (75,0%), - Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (75,8%), - Docente reperibile per chiarimenti (90,6%), <p>Inoltre per maggiore conoscenza si sono consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del dipartimento sia quello in via di aggiornamento sia quello in via di sostituzione. Per ogni scheda è stata osservata completezza delle informazioni fornite agli studenti e la congruenza contenutistica e organizzativa in raffronto con gli obiettivi del corso e del CdS</p> <p>L'analisi dei dati dei fornisce un risultato soddisfacente.</p> <p>Il verbale dell'incontro plenario degli studenti fatto il 14 novembre 2018 presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale ad Aversa rende noto quanto emerso dall'incontro in merito ai sia ai dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo, in particolare il carico di studio dell'insegnamento, la chiarezza espositiva e la documentazione delle attività integrative. Inoltre nel corso delle lezioni nel mese di dicembre un rappresentante della commissione paritetica della scuola politecnica ha aperto nelle due annualità del corso di studi un dibattito per fare emergere i dubbi e stimolare una maggiore partecipazione studentesca alla definizione della Qualità del corso, in riferimento specificatamente a una maggiore partecipazione alla compilazione dei questionari</p>	<p>Considerata l'alto livello di soddisfazione rilevato dai dati, la commissione paritetica suggerisce dei correttivi non interni agli insegnamenti ma nella correlazione con il contesto esterno che gli studenti incontreranno dopo la laurea. La commissione suggerisce che la trasmissione della conoscenza abbia una articolazione non solo in lezioni frontali, esercitazioni e laboratori progettuali ma che si strutturi sempre più, trattandosi di una specialistica, su quanto richiesto nelle modalità di confronto con il mondo del lavoro. La simulazione di azioni di orientamento e collegamento con il mondo del lavoro necessitano di sistemi al contempo di illustrazione e verifica più specifici e più approfonditi. In definitiva la commissione si raccomanda con i docenti di orientare i corsi in modo nettamente diverso dai corsi triennali di base. Tanto più che il corso in inglese mira a formare una forza lavoro disponibile per contesti esteri in cui la struttura dei corsi BA e MA è completamente diversa.</p> <p>In particolare si ritiene che vada monitorata in tal senso la attività di tirocinio presso enti e imprese, da controllare con ancora maggiore continuità nonostante che le schede di relazione dell'attività di tirocinio di questa annualità risultano già molto più approfondite e specifiche di quelle della precedente annualità.</p>
	<p>2. Verbalì degli incontri con gli studenti</p>		
	<p>3. Programmi corsi dei docenti come da sito dipartimento</p>		

valutativi dei docenti con maggiore interesse ad esprimere l'opinione studentesca.

I questionari svolti dagli studenti frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 134 schede raccolte, per l'a.a. 2017/2018:

- Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (60,9%),
- Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (61,7%),
- Materiale didattico indicato o fornito adeguato (76,6%),
- Modalità di esame definite in modo chiaro (73,4%),
- Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (79,7%);
- Docente motiva verso la disciplina (78,9%),
- Espone gli argomenti in modo chiaro (77,3%),
- Attività integrative utili all'apprendimento della materia (75,0%),
- Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (75,8%),
- Docente reperibile per chiarimenti (90,6%),

L'analisi dei dati dei questionari restituisce un IVP per tutte le domande (domande da 1 a 10)

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere??

1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo

In particolare:

N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

2. Verbali degli incontri con gli studenti

<p>B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. 3. Verbali degli incontri con gli studenti 4. Verbali del CdS del 13-12-2018 (Con discussione delle opinioni studenti e monitoraggio indicatori) 	<p>Gli allievi hanno mostrato una soddisfazione complessiva mediamente positiva, non adeguata ancora agli sforzi effettuati dal dipartimento in questa annualità, ma in miglioramento rispetto alla precedente annualità. Così gli spazi laboratorio e studio sono stati percepiti con maggiore soddisfazione ad eccezione delle strutture e dei servizi per i quali il Dipartimento ha già posto in essere il miglioramento degli spazi per la didattica.</p> <p>Tale necessità emerge anche tra i suggerimenti per i quali gli allievi frequentanti il corso richiede di migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative (S10) e Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca (S13). E' auspicabile che l'inaugurazione della nuova Biblioteca riesca a sopperire a tali richieste.</p> <p>In una valutazione sintetica si può afferire che l'analisi dei dati dei questionari non restituisce un IVP per tutte le inerenti attrezzature nonostante l'impegno nella annualità del Dipartimento.</p> <p>L'analisi della performance globale è stata discussa nel consiglio cds del 13-12-2018.</p> <p>Il Quality day organizzato dal Dipartimento con promozioni delle opinioni studenti con verbali il 14/11/ 18 ha affrontato il tema del monitoraggio degli indicatori degli andamenti delle opinion degli studenti</p>	<p>La commissione paritetica, poiché per gli studenti resta ancora critica la congruità rispetto alle aule, i laboratori e le attrezzature didattiche, nonostante gli sforzi compiuti nell'anno in corso, ritiene che tale divario di valutazione tra, da un lato, offerta migliorativa documentabile in termini di impegno progettuale e di spesa e, dall'altro lato, percezione degli studenti possa riguardare non solo gli spazi fisici, ma ancor di più la velocità della connessione wi-fi, la disponibilità di elettrificazione di molte postazioni di studio e connessione. Tale interpretazione nasce dalla diversa percezione di spazio delle giovani generazioni molto più volta ad ampliare le dimensioni reali verso le dimensioni virtuali.</p> <p>Va di contro affermato che proprio in questo senso il dipartimento sta avviando degli sforzi nell'organizzazione di laboratori virtuali, i cui risultati sono attesi come dati riscontrabili fin dalla prossima annualità.</p> <p>A tal fine la CPDS sollecita i rappresentanti degli studenti nei Consigli di Dipartimento e di CdS a divulgare le notizie che riguardano le azioni intraprese dal DADI nel 2018 in relazione alle strutture.</p>
---	--	--	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. <u>Sito del CdS all'interno del sito del DADI</u> 	<p>I dati emersi a riguardo della domanda D.4 sono soddisfacenti raggiungendosi una percentuale del 73,1 % di studenti che dà risposte al proposito con punteggio maggiore o uguale a 6.</p> <p>Tale dato si è inteso come dato di soddisfazione alto, tuttavia la CPDS ha continuato a monitorare con particolare attenzione le prestazioni dei corsi così come recepite dagli studenti nei questionari in relazione alla congruenza dei metodi effettivi di accertamento in fase di valutazione rispetto alle aspettative attese e ai criteri valutativi dichiarati durante i corsi. La valutazione del livello di comprensione delle modalità di valutazione ex-ante rispetto alle sedute d'esame è un punto cruciale per permettere agli studenti di affrontare la prova con cognizione di causa e coscienza delle capacità e dei limiti del proprio apprendimento. La discussione su tale punto è stata a tal fine aperta con gli studenti in due differenti modalità. Sono stati esaminati i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e i dati aggregate del CdS rispetto al punto 4 circa le modalità d'esame rendendoli noti alla componente studentesca in primo luogo attraverso i rappresentanti della componente studentesca che hanno agito da tramite rappresentativo. Tuttavia in secondo luogo la CPDS ha ritenuto di integrare tale strategia con un rapporto diretto e più partecipativo e la valutazione dell'apprendimento è stata resa nota nell'ambito del Quality day in modo che ogni studente ne fosse a piena conoscenza.</p>	<p>Nonostante l'ottimo risultato medio, la commissione propone ai docenti un confronto più serrato tra i diversi rappresentanti delle specifiche aree disciplinari circa le modalità d'esame. Questo punto è molto delicato perché rischia di invadere gli spazi di libertà della autonomia didattica, ma come condotta generale gli studenti percepiscono come incomprensibili i differenti sistemi di organizzazione di esame in relazione alle medesime discipline, specie nel caso che i risultati medi di esame si discostano notevolmente circa lo stesso esame al variare dei docenti nelle diverse annualità. La commissione si esprime al proposito circa la necessità di omologare non i metodi didattici e le modalità di trasmissione del sapere, ma verso un confronto tra i docenti in sede d'esame e verso una, seppure non omologabile, maggiore uniformità di giudizio medio.</p>

C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

1. Sito del CdS
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri A4.b1, A4.b2, A4.c)
3. Verbali dei tirocini

A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (del 19 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso in sede di Consiglio 13 DICEMBRE 2018 le modalità di valutazione dell'apprendimento, come si evince dai verbali.

In particolare la CPDS osserva secondo criteri differenti le modalità di valutazione dell'apprendimento nel caso di corsi progettuali e laboratoriali, e corsi con lezioni esclusivamente ex-cathedra poiché nei due differenti casi sono sostanzialmente differenti le caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, in vista della valutazione dei risultati raggiunti. Nei corsi progettuali e laboratoriali la valutazione si svolge in gran parte in itinere lungo il corso del processo di adeguamento dei progetti e degli elaborati degli studenti secondo scadenze successive di riadeguamento e revisione. Tale distinzione non rientra nell'analisi dei risultati del questionario, ma si svolge in continuum attraverso un confronto tra gli studenti rappresentanti della CPDS e la platea studentesca, così come all'interno della stessa adunanza del consiglio del CdS.

La verifica dei gradi di apprendimento è stata estesa in maniera più puntuale rispetto alle precedenti annualità in fase di controllo del tirocinio. Il diario compilato dal tirocinante rende ragione puntualmente delle competenze acquisite e delle abilità specifiche, e le strutture ospitanti esprimono un giudizio alto di apprezzamento delle competenze acquisite.

La CPDS suggerisce al gruppo responsabili AQ di rilevare il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti con cadenza almeno annuale.

La CPDS suggerisce al presidente del CdS di inserire tra le responsabilità dei tutor accademici la verifica dell'adeguatezza delle modalità di valutazione.

Si suggerisce che il Presidente del CdS nel corso della successiva annualità riferisca in sede di consiglio dei corsi di studio le eventuali criticità relative alle modalità di valutazione, seppure secondo indicazioni aggregate che tutelino la privacy circa i risultati dei singoli corsi, onde promuovere l'interesse a iniziative conseguenziali al proposito.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4) 2. Verbale dell'adunanza del CCdSA Informazione del 12 gennaio 2018 punto 4 sul monitoraggio degli indicatori MIUR 3. <u>Linee Guida per la compilazione della scheda di monitoraggio</u> 	La scheda di monitoraggio commenta i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento, individuando anche le criticità relative all'attrattività all'estero del cds	Non si riscontrano criticità al proposito
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CCdSA 2. Verbali CPDS 	Le indicazioni della commissione paritetica sono state discusse al punto 4 dell'Ordine del Giorno del CCdS del 12 gennaio 2018, in particolare il presidente ha sollecitato in tale occasione i docenti di tenere conto così come indicato dalla commissione delle conoscenze preliminari degli studenti al momento di inizio dei corsi.	Si evidenzia in seguito alle indicazioni della commissione paritetica, in raffronto con i dati dell'annualità recedente, un notevole lavoro da parte del corso in sé e specialmente dei singoli docenti in vista di una maggiore chiarezza divulgativa dei sistemi di insegnamento, di cui si esplicitano più chiaramente i metodi di trasmissione del sapere e di verifica.
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdSA?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CCdSA 	Discusse nel CdS 12 gennaio 2018 e del 13 dicembre 2018	Non si riscontrano carenze di analisi
D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Verbali del CCdSA con discussione sul monitoraggio degli indicatori individuati dal MIUR (12 gennaio 2018 e del 13 dicembre 2018) 	<p>Nel Quality day tenutosi il 14/11/2018 presso il dipartimento DADI si è svolta una l'attività di sensibilizzazione degli studenti al tema della Qualità con discussione sul monitoraggio degli indicatori MIUR.</p> <p>Poiché le principali criticità emerse riguardano strutture e servizi, si evidenzia che il dipartimento ha avviato una revisione e riorganizzazione degli spazi laboratoriali e una verifica conseguente alla lettura delle criticità dell'accesso informatico nelle aule.</p>	<p>Si propone per la prossima annualità di replicare il Quality day e di organizzarlo in fase preventiva con una serie di adunanze a platea ristretta su specifici punti della Qualità.</p> <p>Si invitano i responsabili di Dipartimento al proposito a continuare nell'azione intrapresa in questa annualità di adeguamento degli spazi laboratoriali e di verifica del funzionamento e dell'accessibilità informatica nelle aule.</p>

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS; 2. Pagina web del CdS; 3. <u>Pagina web del CdS SUL portale University</u> 4. <u>SISVALDAT</u> 	<p>I link sono attivi nella scheda SUA del Cds specifico</p> <p>I link sono stati attivi per l'intera annualità nel sito attivo fino a Dicembre 2018, nel mese di dicembre si stanno attivando i link nella definizione del nuovo sito del dipartimento DADI in via di adeguamento e definizione.</p>	A differenza della precedente annualità, tutti i dati sono disponibili e consultabili
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS; 2. Pagina web del CdS; 3. <u>Pagina web del CdS SUL portale University</u> 4. <u>SISVALDAT</u> 	<p>Le informazioni sono aggiornate nei link attivi nella scheda SUA del CdS molto ben organizzata per questa annualità, Si sta attivando la creazione di area riservata nel nuovo sito del dipartimento</p>	<p>La scheda SUA nonostante sia molto ben articolata migliorata rispetto a quella della annualità precedente, dovrebbe su giudizio della commissione essere tradotta nei punti salienti in inglese, specie al quadro A4.b.2 conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione in dettaglio, onde fornire una base di confronto con quanto insegnato nei corsi corrispettivi da cui provengono i molti studenti ERASMUS e di doppio titolo di laurea</p>

Quadro F**Ulteriori analisi e proposte di miglioramento**

Il corso evidenzia un punto di forza nel fatto di attirare, in virtù dell'agevolazione fornita nella comprensione linguistica, molti studenti Erasmus e in mobilità internazionale in genere, nonché studenti turchi provenienti dal corso congiunto doppia laurea con la Okan University e cinesi provenienti dal corso congiunto doppia laurea della East Cina Normal University di Shanghai, in tal modo i risultati di apprendimento beneficiano non solo in relazione alle competenze della docenza, ma anche per lo scambio culturale tra esperienze di formazione differenti rispetto a quelle di formazione di base nei corsi triennali.

Sebbene dal riesame delle precedenti relazioni molte criticità sono state risolte, azioni specifiche vanno intraprese per intervenire in uno dei punti di debolezza del corso che permane relativamente alle aule non sempre ritenute idonee, mentre invece considerazione della qualità degli spazi laboratoriali e di servizio sembra testimoniare un miglioramento generale rispetto alle precedenti annualità.

Un risultato ottenuto onde promuovere l'iscrizione di studenti stranieri ai corsi è stato l'abbassamento delle tasse per il riconoscimento di titoli di studio esteri, a seguito dell'esigenza evidenziata il 17/1/17 dal direttore del corso di rivedere le modalità che erano previste dall'ateneo nella precedente annualità per il riconoscimento di titoli di studio conseguiti all'estero. Tale modifica ha avuto l'immediato riscontro di attrarre un'allieva con titolo conseguito all'estero, immatricolata nell'anno 2018/2019. Si evidenzia la necessità comunque di incrementare le iscrizioni di studenti internazionali e a tal scopo sarà necessario avviare una campagna di informazione e promozione per il corso APIA.

Si suggerisce inoltre una maggiore integrazione con il Corso di Laurea triennale in Scienza e Tecnica dell'Edilizia, afferente dall'a.a. corrente nuovamente al DADI e di cui il CdS APIA rappresenta la naturale prosecuzione del percorso di studio per gli allievi interessati al conseguimento di un titolo di studio magistrale.

Un'analisi in divenire fa notare come rispetto alla annualità in esame, c'è una tendenza al calo del numero di questionari elaborati, nonostante di contro i risultati del livello di soddisfazione sia incrementato, poiché tale calo è alla non obbligatorietà di compilazione del questionario, a differenza di quanto avveniva in precedenza. Nel corso di laurea, in collaborazione con gli altri corsi di laurea del dipartimento DADI sono state intraprese già notevoli azioni, di cui su riportata l'analisi puntuale, si suggerisce di continuare con tale approccio di sensibilizzazione e responsabilizzazione degli studenti, nell'ottica della comprensione più diffusa dei caratteri di partecipazione da ritenersi ancora prima di un dovere un diritto.

Ulteriore proposta di miglioramento riguarda la comunicazione dei risultati degli esami di laboratorio attraverso diffusine on-line su scala globale con l'obiettivo di rendere il corso più attrattivo a scala internazionale.
