RELAZIONE ANNUALE 2020

Commissione Paritetica Docenti Studenti Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale

Dipartimento: Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale (DADI) **CdS**: Architecture - Interior Design and for Autonomy (en)

Classe: L M - 4

Composizione della CPDS

	Struttur	a	Componente Docenti	Componente Studenti
	ccs	Architettura	Prof.ssa Antonella VIOLANO	Antonio ZITIELLO
DADI	CCS per l'aut	Architettura – Progettazione degli Interni e onomia	Prof.ssa Chiara INGROSSO	Enrica MAUTONE
	CCS	Design e Comunicazione	Prof.ssa Claudia CENNAMO	Lucio Junior PRISCO
	ccs	Design per l'Innovazione	Prof. Roberto LIBERTI	Valentina DELLE CAVE
	ccs	Design per la Moda	Prof.ssa Alessandra AVELLA	Giulia POLVERINO
	CCS	Scieze e Tecniche per l'Edilizia	Prof. Francesco COSTANZO	Gennaro AGRIPPA

DATE DELLE SEDUTE DELLA CPDS ANNO 2019

8 gennaio 2020: Approvazione verbali 2019, approvazione definitiva Relazioni Annuali 2019

18 dicembre 2020: Monitoraggio della Qualità della Didattica: Indicatori ANVUR, Modello di Monitoraggio operativo 2019, Relazione annuale NdV 2018; Avvio della relazione annuale 2019:adempimenti di docenti e studenti

29 dicembre 2020: Discussione Relazioni Annuali 2020, Approvazione delle Relazioni Annuali; mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione

Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale Via San Lorenzo Abazia di San Lorenzo ad Septimum 81031 Aversa (CE)

T.: +39 081 5010700 F.: +39 081 5010704 dip.architettura@unicampania.it dip.architettura@pec.unicampania.it www.architettura.unicampania.it

PREMESSA:

Nell'ambito della gestione dell'emergenza epidemiologica connessa al COVID-19, con Ordinanza n. 4 del 26/02/2020 della Giunta Regionale della Campania, è stata disposta la sospensione della frequenza delle attività scolastiche e di formazione superiore e universitaria dal 27/02/2020. In considerazione dell'emergenza sanitaria legata al Covid-19 che ha determinato per il DADI l'erogazione di Didattica a Distanza (DaD) su piattaforma Teams a partire dal 16 marzo 2020 e per tutta la durata del secondo quadrimestre, questa Commissione prende atto che le valutazioni delle opinioni degli studenti relative a strutture e servizi non possono considerarsi significative, dal momento che:

- 1. i dati relativi alle valutazioni non sono disaggregabili per i due quadrimestri, le cui condizioni didattiche sono state diverse (primo quadrimestre: didattica in presenza; secondo quadrimestre: DaD);
- 2. per poter chiudere e inviare il questionario, è obbligatorio rispondere a tutti i quesiti anche quelli relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16) che per il secondo quadrimestre non sono stati adeguati alla DaD.

Pertanto, il punto B3 della Relazione Annuale CPDS 2020 non prende in considerazione le valutazioni delle opinioni degli studenti relativi alla sezione strutture e servizi (da D11 a D16). In generale, gli esiti delle analisi elaborate per il 2019 saranno quelli da cui partire per le nuove strategie da affrontare quando il periodo di emergenza sarà finito.

Nella Relazione sono utilizzati i seguenti acronimi:
CPDS _ Commissione Paritetica Docenti Studenti
DADI _ Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale
CdS _ Corso di Studio
CCdS _ Consiglio di Corso di Studio
AQ Assicurazione della Qualità

IVP _ Indici di Valutazione Positiva

NdV _ Nucleo di Valutazione

Quadro A	Analisi e proposte su ç	gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddis	sfazione degli studenti
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Atene	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati per l'a.a. 2019-20 risulta complessivamente adeguata. Le opinioni degli studenti sono rilevate mediante somministrazione di questionari on-line su interfaccia HTML o tramite l'app ufficiale dell'Università degli Studi della Campania "Vanvitelli mobile", con modalità differenziate tra frequentanti e non-frequentanti. L'attività di valutazione da parte degli studenti avviene, come noto, in forma anonima, e dall'a.a. 2016/2017 è facoltativa. Le opinioni degli studenti sono fornite dell'Ufficio per la Valutazione Interna di Ateneo attraverso la società VALMON s.r.l. che elabora statisticamente e restituisce graficamente i dati. Esse sono reperibili anche sul sito di Dipartimento nella pagina del Cds "Opinioni degli studenti 2020", a cui si accede dalla voce "Qualità della didattica": https://www.architettura.unicampania.it/images/did attica/Progettazione_interni/opinioni/Opinione_API A_2020.pdf Complessivamente, il sistema di rilevazione	Considerato che nella presente annualità la partecipazione da parte degli studenti alla compilazione dei questionari ha registrato un significativo incremento, si ritiene che le azioni proposte al CdS nella Relazione della CPDS del 2018-19 relative alla sensiblizzazione degli studenti alla loro redazione siano state portate a compimento con esito positivo. Si invita pertanto il Presidente del CdS a continuare l'attività posta in essere. Per ciò che concerne la valutazioni dei dati emersi dai questionari, allo stato, non appare necessario operare sostanziali modifiche nel percorso formativo del Corso di Laurea, visto il grado di soddisfazione. La Commissione invita solo alcuni aggiustamenti e adattamenti congruenti via via che emergessero necessità specifiche. Per questi, la

restituisce un quadro completo dei requisiti richiesti per una didattica di qualità. Il questionario è organizzato in 4 sezioni tematiche Insegnamento - Docenza - Strutture e servizi di contesti- interesse.

Per una lettura dei dati, si fa riferimento anche a quanto emerso per l'annualità 2018/2019 per un confronto e per osservare le curve di andamento. Dall'anno 2016/2017 al 2018/2019 i parametri di valutazione risultano incrementati di numero, così come per l'anno 2019/2020, per cui l'incremento appare ancor più deciso.

In particolare, a fronte di numero di schede degli studenti raccolte nell'annualità 2018/2019 pari a 150, si rivelano per l'annualità 2019/2020 201 schede compilate su 28 iscritti regolari. Si rivela inoltre che a compilare i questionari di valutazione della didattica sono stati per l'annualità corrente 8 docenti del CdS.

Circa l'efficacia del processo formativo. relativamente all'organizzazione annuale del Corso di Studio e allo svolgimento dei singoli insegnamenti, il rilevamento delle opinioni degli studenti restituisce in sintesi una soddisfazione complessiva. Gli studenti giudicano tutti gli insegnamenti più che sufficienti sotto l'aspetto dell'adequatezza del materiale didattico consigliato. Nel confronto con gli altri Corsi di Studio del Dipartimento, quella di APIA risulta una buona performance. Risultano complessivamente

CPDS propone per l'a-a. corrente al gruppo AQ di continuare il processo di sensibilizzazione dei docenti e degli studenti all'utilizzo attivo del sito docenti (materiali e coerenza programmi) e di monitorare affinchè il coordinamento orizzontale tra i programmi sia verificato.

Infine. rispetto alla mancata partecipazione dei laureati ai corsi di dottorato, come si evince dai dati Alma Laurea, e in linea con quanto stabilito nella corrente scheda Sua-Cda, si rende necessario presentare agli allievi laureandi le opportunità postlauream alle quali possano accedere con il titolo di laurea magistrale, e nello specifico coinvolgerli in qualche attività del dottorato di ricerca attivo presso il Dipartimento.

interessati agli argomenti trattati dagli insegnamenti l'86,60% degli studenti.

Altissima è la percentuale degli studenti che dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (85,8%), il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (90,5%), che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (91,2%), che Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (80,6%) e che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (80,61%).

Rispetto all'annualità precedente si registra, invece, un lieve decremento del valore medio associato al quesito D1, vale a dire: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?", pari al 6,92 (contro il 7,68 associato all'a.a. 2018-19).

Va tuttavia sottolineato che il suddetto valore rimane soddisfacente in termini assoluti.

La CPDS evidenzia che l'opinione dei laureandi è ancora inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile disgiuntamente, in quanto non è stato strutturato un processo specificatamente dedicato.

La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da Alma Laurea e reperibile al sito www.almalaurea.it. Essa è reperibile anche sul sito di Dipartimento nella pagina del CdS "Rapporto annuale AlmaLaurea - Profilo dei Laureati", a cui si accede dalla voce "Qualità della didattica":https://www.architettura.unicampania.it/i mages/didattica/Progettazione_interni/almalaurea/Profilo_Laureati_APIA_2019.pdf;https://www.architettura.unicampania.it/images/didattica/Progettazio ne_interni/almalaurea/Occupazione_Laureati_APIA_2019.pdf.

Si riportano di seguito i principali dati relativi per l'anno 2019 desunti nel 2018 da un limitato campione di 4 interviste su 7 laureati (il tasso di compilazione si attesta al 57%).

Si segnala un deciso incremento della partecipazione a Master universitari di secondo livello dei laureati a un anno (22%) rispetto a quelli a tre (12,5%) e a cinque (4,3%), mentre non si riscontrano partecipazioni a Dottorati di Ricerca. La condizione occupazionale a un anno restituisce una percentuale del 75% di laureati occupati (contro il 50% dei laureati a tre anni). La laurea risulta richiesta per legge per l'attività lavorativa per il 66,7 % dei laureati e e non richiesta ma utile per il 33.3% di essi.

Nel confronto dei laureati a uno, tre e cinque anni, si ossserva una riduzione del numero di non occupati che cercano lavoro.

L'indagine restituisce, inoltre, un quadro del contesto di provenienza dei laureati oltre al grado di soddisfazione dell'esperienza universitaria.

In particolare, l'analisi dei dati segnala una provenienza dei laureati da altra provincia della stessa Regione pari al 33,3%, da altra Regione pari al 5,6%, dall'Estero pari al 16,7%, a dimostrare la diffusione dell'interesse nei confronti del CdS anche in ambito internazionale. La durata media degli studi è di 2,5 anni. Il 44,4% degli studenti ha concluso il percorso magistrale in corso e il restante 55,6% un anno fuori corso.

E' interessante segnalare che il 46,2% degli studenti ha svolto durante il periodo di studi un periodo all'estero nell'ambito di un programma di mobilità. Tale risultato, che segna un netto miglioramento rispetto all'anno precedente, testimonia il positivo risultato degli investimenti posti in essere dall'Ateneo nell'ambito dei programmi di scambio docenti e anche l'incremento delle azioni di internazionalizzazione attivate dal CdS con riferimento specifico agli accordi di doppio titolo con le università partner che nel corso degli anni hanno richiamato sempre di più l'interesse degli iscritti al Corso. Tali azioni confermano la vocazione internazionale del CdS non solo poiché accoglie allievi di diverse provenienza geografica coinvolti dai programmi di virtù dell'erogazione mobilità degli insegnamenti in lingua inglese), ma anche in virtù di una fitta rete di relazioni con università straniere, che si è concretata in numerose tesi di laurea (83,3% degli studenti in mobilità).

T.: +39 081 5010700

F.: +39 081 5010704

Dati dati si evince, inoltre, che il 38,5% dei laureati dichiara di aver svolto un'esperienza lavorativa, seppur a tempo parziale, e tra questi l'80% ha svolto un lavoro coerente con gli studi.

Il giudizio sull'esperienza universitaria restituisce una valutazione complessivamente positiva: il 30,8% degli studenti è completamente soddisfatto del corso di laurea magistrale; il 69,2% degli studenti è prevalentemente soddisfatto del corso di laurea magistrale.

Il giudizio sul rapporto con i docenti in generale restituisce una valutazione sensibilmente positiva: il 6,7% degli studenti è completamente soddisfatto; il 80% degli studenti è prevalentemente soddisfatto. Solo il 7,7% (uno studente del campione) dichiara un rapporto prevalentemente negativo con i docenti del CdS.

Diversamente il 23,1% dichiara un rapporto in prevalenza negativo con il gruppo d'aula, da ascrivere con ogni probabilità all'eterogenea provenienza degli allievi (sia come Classe di Laurea che come Università di provenienza).

E' da segnalare infine che il 69,2% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS e tale dato è in lieve aumento rispetto a quello registrato lo scorso anno.

Vista la condizione di emergenza sanitaria dovuta al Covid 19, non è stato ancora possibile effettuare per l'annualtà corrente il "Quality Day", programmato in terza edizione a novembre 2020.

		L'iniziativa s'inserisce nel quadro dell'ampia attività divulgativa delle politiche della Qualità dell'Ateneo, finalizzate a rendere gli studenti e i docenti informati e consapevoli sul sistema di Qualità e sul processo di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento. Pertanto la Presidente della CPDS ha provveduto ad inviare una email a tutti i Presidenti dei Cds in data 17 dicembre 2020 onde ricordare la tempistica e le modalita di somministrazione dei questionari. La Commissione Paritetica, inoltre, si è resa soggetto attivo nei vari CdS per fornire chiarimenti e supporto ai vari docenti e studenti afferenti. L'iniziativa "Quality Day" sarà organizzata dalla CPDS nel mese di febbraio 2021, in modo da poter registrare gli esiti e le problematiche di un intero ciclo di DAD (secondo quadrimestre 2019-2020 e primo quadrimestre 2020-2021).	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sistema di rilevazione sisvaldidat 2. Almalaurea 3. Universitaly 4. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di 5. Verbali CCdS anno	I dati aggregati delle schede di rilevamento studenti appaiono disponibili sul sito del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/. I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it. Essi sono reperibili anche sul sito di Dipartimento nella pagina del Cds "Opinioni degli studenti 2019", a cui si accede dalla voce "Qualità della didattica": Complessivamente, si ritiene che le modalità di	Si riscontra la pressocchè totale risoluzione delle criticità in merito alle modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari degli studenti. Per il loro successivo utilizzo, si ritiene opportuno continuare l'azione di diffussione, in linea con quanto stabilito dal Rapporto di Riesame Ciclico sul Cds Architettura, Progettazione degli Interni e per l'Autonomia che indicava tra gli

2019 6.Verbali Adunanze studenti accesso e diffusione dei risultati dei questionari siano adeguate.

Il Presidente del CdS ha infatti recepito quanto suggerito dalla CPDS nella Relazione del 2018 in merito alla necessità di creare un link sul sito del CdS con i dati della valutazione degli studenti in forma aggregata e i report AlmaLaurea scaricati dal sito ufficiale, articolati per annualità. Di seguito si ripotano i suddetti link: https://www.architettura.unicampania.it/images/did attica/Progettazione_interni/opinioni/Opinione_API A_2020.pdf

https://www.architettura.unicampania.it/images/did attica/Progettazione_interni/almalaurea/Profilo_La ureati_APIA_2019.pdf;https://www.architettura.uni campania.it/images/didattica/Progettazione_interni /almalaurea/Occupazione_Laureati_APIA_2019.p df.

Si rivela che anche per l'annualità corrente i link sono stati aggiornati e sono immediatamente consultabili.

Inoltre, si evidenzia che anche quest'anno, come per l'a.a. 2018-19, sono disponibili i dati aggregati delle schede di rilevamento non solo degli studenti, ma anche dei docenti, sullo stesso sito della VALMON, in base anche a quanto suggerito dalla CPDS.

La Commisione suggeriva inoltre nella precedente Relazione del 2018 ai responsabili del sistema informativo di Ateneo di controllare che il obiettivi e le azioni di miglioramento del momenti di discussione dei risultati questionari all'indomani della loro pubblicazione. Una delle azioni proposte coincide con l'organizzazione di giornate di incontro con gli studenti, docenti afferenti al CdS e il rappresentante del CdS in CPDS al fine di esporre, analizzare e discutere i risultati emersi dal rilevamento delle opinioni degli studenti al fine di commentare eventuali criticità possibili azioni di miglioramento. Tali incontri hanno anche valore di ulteriore incentivo alla compilazione questionari per meglio valutare le performance del CdS e possibili azioni per il superamento di eventuali criticità. Il responsabile di tale azione si individua nel Referente alla Didattica in seno al Gruppo per l'AQ.

questionario fosse disponibile alla compilazione senza interruzione all'accessibilità, visto che molti studenti avevano più volte segnalato questo problema.

Si rivela che il NdV ha preso atto di queste rivelazioni, del resto comune ad altre CPDS di Ateneo, e ha tenuto conto della disamina dei Riesami Ciclici avviata dal Presidio concernente in particolare la compliance formale di alcuni Cds. Nella Relazione annuale AVA 2019, si legge che il il NdV "ha analizzato la consapevolezza da parte del CdS, delle criticità evidenziate nelle Relazioni delle CDPS, oltre che nelle varie sedi previste dal Sistema di AQ e la presa in carico per la loro risoluzione. A seguito dell'azione di controllo sono state risolte le criticità di maggior rilievo ed in particolare, per quanto riquarda la richiesta di trasmissione delle percentuali di compilazione dei questionari al presidente del Consiglio di Corsi di studio insieme agli esiti dei questionari stessi desumibile dalla piattaforma Valmon; a partire dall'anno 2019, il portale Valmon è stato integrato con un nuovo modulo, da cui è possibile consultare i risultati delle opinioni dei docenti, a seguito di ampliamento delle condizioni contrattuali con la società; per quanto riguarda le criticità per la compilazione on-line dei questionari tramite sistema informatizzato, sono state superate le difficoltà le difficoltà gestionali di flusso dei dati, anche con un miglioramento dell'utilizzo

T.: +39 081 5010700

F.: +39 081 5010704

Г			
		dell'app, sviluppata internamente all'Ateneo".	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento? 1. Verbali anno 2019 2. Verbali anno 2019 3. Verbal anno 2019	CPDS CCdS CdD	I risultati dei questionari sono stati più volte oggetto di analisi e di discussione nei CCdS. In particolare, nel CCdS del 19 novembre 2019, Punto 3 all'O.d.G. del verbale: Rilevamento opinioni degli studenti sulle attività didattiche del primo quadrimestre, il Presidente ha fatto presente che gli studenti nel primo quadrimestre sono tenuti alla compilazione del questionario (arrivati ai due terzi del corso); a tal fine il Presidente ha fatto riferimento alla nota pervenuta dal Presidente del CUN e dal Presidente dell'ANVUR in cui si evidenzia l'importanza di tale attività. Il Presidente ha poi invitato i docenti coinvolti in attività didattica del primo quadrimestre a dedicare una porzione del loro orario delle lezioni a tale attività, lasciando l'aula mentre è in corso la compilazione dei questionari da parte degli studenti. La Relazione della CPDS del 2018-2019 è stata discussa nel CCdS del 5 maggio 2020 (punto 2 all'O.d.G.: Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti). In tale occasione il Presidente ha esortato ad ulteriori riflessioni in merito anche all'organizzazione di ulteriori incontri a partire dagli indicatori emersi per intervenire con	Visto il buon esito delle azioni poste in essere dal CdS finalizzate all'analisi e la discussione dei risultati dei questionari, la CPDS propone di continuare a programmare momenti di incontro periodici, coinvolgendo, oltre che la CPDS, anche il gruppo AQ.

		Il CdD del 21 gennaio al ratificato l'offerta fomativa e le modifiche al RAD (punto 2 all'O.d.G.) Il CdD del 14 luglio 2020 ha recepito le schede Sua-CdS 2020 (punto 2 all'O.d.G.). La CPDS si è riunita il 18 dicembre 2020 per discutere del Monitoraggio della Qualità della Didattica, vale a dire: gli indicatori ANVUR, il Modello di Monitoraggio operativo 2019, la Relazione annuale NdV 2018. Essa inoltre ha preso in esame gli esiti dei questionari per avviare la Relazione annuale 2019, stabilendo gli adempimenti di docenti e studenti Il 29 dicembre 2020 la CPDS ha discusso e approvato le Relazioni Annuali 2020, dando mandato al Presidente a trasmetterle al Nucleo di Valutazione.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	 1. 1. Schede di Monitoraggio annuale 2017 (ex Rapporti di riesame annuale) 2. 2. Rapporto di Riesame Ciclico 3.Verbali CCdS anno 2019 1. 4. Verbali CdD anno 2019 	Una delle azioni poste in essere dal CdS al fine di individuare e porre in essere interventi migliorativi nonché per ottemperare al DM 47/2013 e per recepire le indicazioni della stessa CPDS, anche a seguito anche delle criticità emerse dai questionari dell'annualità 2017-18, è coincisa con l'istituzione del Gruppo di Gestione AQ (Assicurazione della Qualità) del Corso di Laurea Magistrale Architettura-Progettazione degli Interni e per l'Autonomia. La composizione del Gruppo è stata deliberata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 9-5-2018 e modificata nella seduta del 19-11-2019. Tale Gruppo risulta attualmente così	Si riscontra che la presa in carico dei risultati di rilevazione degli studenti si sia tradotta nell'individuazione e nell'attuazione di interventi migliorativi. Per continuare questo processo virtuoso, e per una migliore collaborazione con la compente studentesca, la CPDS propone ai rappresentanti degli studenti di rendere pubblici tra gli iscitti gli esiti delle valutazioni degli studenti in forma aggregata, stimolando i suggerimenti per il miglioramento.

composto: Nicola Pisacane (Referente), Adriana Galderisi (Coordinatore – orientamento e tirocini), Corrado Chisari (web - comunicazione), Fabiana Forte (internazionalizzazione) e Marina D'Aprile (didattica). Il dott. Corrado Chisari si occupa anche di coordinare la gestione del e-learning (verbale Cds del 3 Aprile 2019).

Il Gruppo di AQ svolge funzioni di monitoraggio dei dati relativi al Corso di Studio, allo scopo di individuarne i punti di forza e di debolezza ed identificare le azioni di miglioramento. In particolare, nell'ambito delle attività formative, il Gruppo di Gestione AQ verifica:

- 1. l'apprendimento degli studenti;
- 2. la qualificazione e l'impegno del corpo docente;
- 3. la presenza e la funzionalità delle strutture didattiche, dei servizi agli studenti e della ricerca;
- 4. il grado di vicinanza tra gli obiettivi prestabiliti e i risultati ottenuti attraverso la produzione di evidenze idonee.

Gli indicatori Anvur del 10/10/2020 (discussi nel CdS del 17 dicembre 2020) mostrano che le misure poste in essere dal CdS e dal Gruppo AQ stanno portando ad un graduale miglioramento della qualità della didattica per gli studenti.

Gli indicatori sono strutturati secondo 4 gruppi tematici principali, registrando le variazioni intercorse negli ultimi 3/4 anni.

Per quanto concerne il numero delle immatricolazioni, si registra una situazione di

leggero incremento (20 iscritti nell'a.a. 2019/2020, a fronte dei 18 dell'a.a. 2018/2019), molto probabilmente destinata presto a migliorare in funzione della chiusura del primo ciclo del Corso di laurea triennale "Scienze dell'Architettura e dell'Edilizia" di questo Dipartimento, che si presume diventerà un importante bacino di immatricolazione per il CdS in esame.

Nel confronto con l'area geografica di pertinenza e con il contesto nazionale, gli indicatori didattici dei CdS registrano dati in incremento, in notevole e costante ascesa quanto riquarda per mostrando l'internazionalizzazione. qualche solo relativamente ai dati carenza sull'occupazione post-laurea, concordemente a quanto accade per l'area geografica di riferimento. Molto positivi, infine, i risultati inerenti il livello di soddisfazione dichiarato dagli studenti laureati riguardo alla propria esperienza di studio nel CdS che si mantengono pari al 100% negli ultimi 4 anni.

Nel Rapporto di Riesame Ciclico sul CdS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'Autonomia si recepiscono le criticità indicate dalla CPDS nella Relazione del 2018 indicando tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento del momenti di discussione dei risultati questionari all'indomani della loro pubblicazione. Una delle azioni proposte coincide con l'organizzazione di giornate di incontro con gli studenti, docenti afferenti al CdS e

il rappresentante del CdS in CPDS al fine di esporre, analizzare e discutere i risultati emersi dal rilevamento delle opinioni degli studenti al fine di commentare eventuali criticità e possibili azioni di miglioramento. Tali incontri avrebbero anche valore di ulteriore incentivo alla compilazione dei questionari per meglio valutare le performance del CdS e possibili azioni per il superamento di eventuali criticità. Il responsabile di tale azione si individua nel Referente alla Didattica in seno al Gruppo per l'AQ.

L'ottimizzazione del percorso formativo e le indicazioni date in merito dal precedente rapporto e relative a un miglioramento delle definizioni delle modalità di esame, dell'organizzazione degli insegnamenti all'interno dei quadrimestri e il carico di studio complessivo sono state migliorate chiarendo attraverso il nuovo sito web del Dipartimento tutte le informazioni relative agli insegnamenti e a servizio degli studenti.

Il coordinamento della didattica è stato inoltre oggetto di discussione dei Consigli di CdS. Si è stimolata la partecipazione degli studenti iscritti agli eventi interdisciplinari, quali conferenze, convegni, seminari, mostre e workshop, organizzati dal Dipartimento e anche con docenti internazionali.

Infine, al fine di recepire le indicazioni della CPDS relative all'incrementare il confronto del CdS con il mondo del lavoro e per rendere ancor più

strutturate le occasioni di incontro con le organizzazioni rappresentative dei settori connessi ad esso, è stato istituito e nominato un Comitato di indirizzo attraverso cui intrattenere un costante dialogo con i relativi stakeholders.

Nella Rapporto di Riesame è specificata la sua composizione: "Tale Comitato, oltre rappresentanze accademiche è formato da esponenti del mondo delle istituzioni e delle associazioni (ANCE Campania, ANCE Caserta, Ordine degli Architetti PP&C della provincia di Caserta, Ordine degli Architetti PP&C della provincia di Napoli, Ordine degli Ingegneri della provincia di Caserta e Ordine degli Ingegneri della provincia di Napoli)". "Il Comitato ha l'obiettivo di ricognizione un'accurata finalizzata all'allineamento tra la domanda di formazione e i risultati di apprendimento che il Corso di Studio persegue con lo scopo di facilitare l'incontro tra la domanda di competenze e la richiesta di formazione per l'accesso a tali competenze. Nello specifico è emerso dal confronto con ANCE Caserta la possibilità di potenziare i tirocini presso strutture internazionali così come di incrementare le competenze BIM attraverso gli insegnamenti disciplinari e le abilità informatiche".

Nella seduta del Consiglio di CdS del 3 giugno 2020 si è discusso dell'ampliamento del Comitato di Indirizzo ad altre componenti da individuare anche tra le imprese in convenzione con l'Ateneo

T.: +39 081 5010700

F.: +39 081 5010704

per lo svolgimento di tirocini curriculari.

Il Comitato di Indirizzo per l'a.a. 2019/2020 è stato convocato in data 26 giugno 2020 in modalità telematica. In questa occasione è stato consultato lo studio nazionale di Almalaurea su condizione occupazionale (anno di indagine: XXII indagine 2020) e l'indagine sullo stato della professione di architetto in Italia: l'Osservatorio Professione Architetto curato dalla CNAPPC, in collaborazione con il Cresme (indagine gennaio 2016). Attraverso L'attività di consultazione è stato proposto un confronto sugli obiettivi formativi, sulle materie e le attività formative, sulle modalità didattiche, sulla composizione del personale docente, sul percorso di avvicinamento al mondo della professione.

Quadro B	a materiali e ausili didattici, laborato apprendimento al livello desiderato	ori, aule, attrezzature, in relazione al ra	ggiungimento degli obiettivi di
'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli 2. studenti. In particolare: 3 N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è 4. proporzionato ai crediti assegnati? 5 N. 7 (studente frequentante): Il docente 6. espone gli argomenti in modo chiaro? 7 N. 8 (studente frequentante): Le attività 8. didattiche integrative (esercitazioni, 9. tutorati, laboratori, etc) sono utili 10. all'apprendimento della materia? 11 N. 10 (studente frequentante) / N.5 12. (studente non frequentante): N 10. Il 13. docente è reperibile per chiarimenti e 14. spiegazioni?	I questionari svolti dagli studenti frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 201 schede raccolte, per l'a.a. 2019/2020: - Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (65.5%), - Carico di studio per l'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (75.5%), - Materiale didattico indicato o fornito adeguato (79.6%), - Modalità di esame definite in modo chiaro (80.6%), - Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (91.2%); - Docente motiva verso la disciplina (80.6%), - Espone gli argomenti in modo chiaro (74.7%), - Attività integrative utili all'apprendimento della materia	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.

		(77.8%), - Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (85.8%), - Docente reperibile per chiarimenti (90.5%), Inoltre, per maggiore conoscenza si sono consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del	
		Dipartimento. Per ogni scheda è stata osservata la completezza delle informazioni fornite agli studenti e la congruenza contenutistica e organizzativa in raffronto con gli obiettivi del corso e del CdS. L'analisi dei dati fornisce un risultato soddisfacente. Rispetto all'annualità precedente si registra un lieve decremento del valore medio associato al quesito D1, vale a dire: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?", pari al 6,92 (contro il 7,68 associato all'a.a. 2018-19). Va tuttavia sottolineato che il suddetto	
		valore rimane soddisfacente in termini assoluti	
B2 I materiali e gli ausili didattici	Valutazione del sistema d rilevazione delle opinion	'	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.

sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	studenti/docenti di Ateneo	giudizio positivo, attraverso le 201 schede raccolte, per l'a.a. 2019/2020: - Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (6.92), - Carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (7.22), - Materiale didattico indicato o fornito adeguato (7.41), - Modalità di esame definite in modo chiaro (7.70), - Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (8.65) - Docente motiva verso la disciplina (7.61), - Espone gli argomenti in modo chiaro (7.33), - Attività integrative utili all'apprendimento della materia (7.34) - Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (7.68), - Docente reperibile per chiarimenti (8.51) L'analisi dei dati dei questionari restituisce un IVP per tutte le domande (domande da 1 a 10)			
B3 Le aule e le	 Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità 	Occorre ricordare quanto espresso in	La	Commissione	paritetica

attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? (Quadro B-Esperienza dello studente, sez. B4)

- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):
 N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio

e le attività didattiche integrative sono adeguati?

premessa.

Le valutazioni disponibili in forma aggregata non riflettono la condizione reale di erogazione dell'attività didattica a distanza a partire dal 16/03/2020, pertanto non sono rappresentative.

Sono disponibili nel quadro B4 della Scheda SUA descrizioni dettagliate corredate da immagini planimetriche e/o fotografiche dalle quali si evince l'adeguatezza dimensionale delle aule e delle attrezzature esistenti in relazione alla loro modalità di fruizione.

Nel 2019 sono stati fatti notevoli progressi in relazione al miglioramento di aule e strutture per la didattica. Tuttavia, gli studenti continuano a richiedere locali ed attrezzature per le attività integrative, spazi per lo studio con postazioni elettrificate. La connessione Wi-Fi è stata, invece, potenziata e l'esigenza di postazioni elettrificate nelle aule laboratorio è stata affrontata con interventi infrastrutturali.

Il Dipartimento dispone, inoltre, di una nuova biblioteca e una materioteca, in continuo arricchimento.

di continuare propone ad effettuare lavori di di manutenzione e adeguamento dei spazi per lo studio avviati nell'annualità precedente per rispondere alle esigenze del crescente numero di studenti frequentanti.

La Commisione suggerisce di segnalare alle strutture competenti la criticità relativa all'inutilizzabilità dei locali exbouvette, siti al piano terra.

La Commissione, infine, invita il Presidente del CdS a rilevare le opinioni dei rappresentanti degli studenti in merito alla DaD.

	Restano vive le criticità evidenziate nella Relazione annuale 2019: 1. L'impossibilità di fruire dei locali siti al piano terra (ex bouvette) 2. la mancanza di un'area ristoro 3. il mancato aumento di spazi per lo studio al crescere nel numero di studenti frequentanti.	
--	--	--

Quadro C	ei metodi di accertamento delle con apprendimento attesi	noscenze e abilità acquisite dagli stud	enti in relazione ai risultati di
'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendiment o dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli 2. studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 3. 2. Sito web del CdS	Alla fine di ogni quadrimestre, lo studente viene valutato sulla base dell'esame di profitto. In caso di valutazione negativa, lo studente avrà accesso a ulteriori prove di esame nelle successive sessioni previste. L'app "Vanvitelli Mobile" è applicativo ufficiale per gli studenti della Vanvitelli e fruibile su dispositivi mobile. Tramite questa app gli allievi possono con estrema comodità, consultare dati anagrafici e di carriera, visualizzare esami, tasse ed avvisi e prenotare appelli e ricevere messaggi dai Docenti. L'esame e/o le prove effettuate in itinere possono consistere in: - verifica mediante questionari/esercizi numerici; - elaborato scritto e/o grafico; - relazione sulle attività svolte in laboratorio;	A fronte di un buon andamento del grado medio di soddisfazione sulla chiarezza delle modalità d'esame, si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio svolta dal referente per il Web del gruppo di AQ del CdS affinchè tutti i docenti responsabili dei corsi definiscano le modalità d'esame nelle schede on line dei singoli insegnamenti, nei vari syllabus.

- colloqui programmati;
- verifiche di tipo automatico.

Il superamento dell'esame determina l'acquisizione dei corrispondenti CFU. Inoltre, i risultati di apprendimento sono descritti in opportuno articolo del Regolamento Didattico del CdS. La coerenza tra quanto dichiarato e quanto realizzato trova riscontro nella soddisfazione degli studenti riscontrabili attraverso gli indicatori e i risultati delle opinioni degli studenti. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono illustrate da ogni docente nel sito online del syllabus. Si sottolinea comunque che si riscontra una valutazione media positiva pari 7.70, mentre l'85,8% dichiara degli studenti che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio.

I dati emersi a riguardo della domanda D.4 nei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono soddisfacenti raggiungendosi una percentuale del 80,6% di studenti che dà risposte al proposito con punteggio maggiore o

		uguale a 6.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendiment o sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	Dagli esiti dei dati di rilevamento delle opinioni studenti, disponibili, in forme aggregata, nella sezione di AQ del nuovo sito del Dipartimento, si evince che le modalità di valutazione sono adatte e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. Tali modalità sono inoltre in linea con quanto stabilito nella scheda SuA-Cds. In quest'ultima, presente sia sul sito del Cds, che sul sito https://www.universitaly.it/, per quanto riguarda le modalità di valutazione dell'apprendimento viene infatti specificato al punto A4.b.2 che: "La verifica delle capacità e del livello di comprensione avverrà durante il corso di studi attraverso diverse modalità (domande e interventi della platea studentesca sollecitati dal docente, prove intermedie su segmenti compiuti del programma delle diverse discipline, redazione di elaborati), oltre che attraverso gli esami di profitto". Inoltre, nella stessa Relazione, al medesimo punto, si legge: "La verifica delle capacità di	La CPDS propone al Presidente del CdS di vigilare affinchè si intensifichino gli incontri gestiti dal Gruppo AQ del CdS con gli studenti al fine di fare emergere le eventuali criticità.

applicare le conoscenze acquisite avverrà, infatti, sia attraverso l'analisi degli elaborati tecnici e progettuali redatti durante gli studi, sia attraverso gli esami di profitto e la redazione dell'elaborato di tesi".	
--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 II CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)Scheda di monitoraggio annuale Dicembre 2019	Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa (dalle immatricolazioni fino agli avvii in carriera) analizzando nel dettaglio i singoli indicatori, evidenziando i dati positivi, ed individuando le cause dei dati negativi, per i quali si propongono possibili correttivi.	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.
D2 II CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la	 Verbali CPDS anno 2019 Verbali CCdS anno 2019 Verbali CdD anno 2019 	L'analisi dei verbali del CCdS evidenzia la discussione dei dati relativi agli obiettivi ed ai risultati della CPDS per le annualità in esame. Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità. In	La CPDS propone di continuare a programmare incontri periodici con gli studenti e con il gruppo AQ del CdS, al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle

Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale Via San Lorenzo Abazia di San Lorenzo ad Septimum 81031 Aversa (CE) T.: +39 081 5010700 F.: +39 081 5010704 dip.architettura@unicampania.it dip.architettura@pec.unicampania.it www.architettura.unicampania.it

Didattica?		particolare, si riscontra che le criticità evidenziate nella relazione annuale 2018-2019 della CPDS sono risolte e non presenti nella successiva relazione.	raccomandazioni della CPDS, per informare sui processi di qualità e per migliorare eventuali criticità.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	 Verbali CCdS anno 2019 Verbali CdD anno 2019 	Gli indicatori Anvur del 10/10/2020 sono stati oggetto di analisi da parte dei CCdS. In particolare essi sono stati discussi nel CCdS del 17 dicembre 2020. La CPDS ha analizzato gli indicatori ANVUR nella riunione del 18 dicembre 2020.	La CPDS non riscontra criticità rilevanti circa l'analisi da parte del CdS degli indicatori Anvur. Si suggerisce al Presidente del Cds di continuare l'analisi e il confronto con la CPDS di tali dati, di modo che la Commissione possa portare le istanze emerse in seno al CdD.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Nel Rapporto di riesame approvato il 3 aprile 2019, che analizzava la struttura del CdS in riferimento all'attualizzazione dei profili culturali e professionali cui mirava il CdS, si è voluto potenziare il collegamento tra il percorso formativo e il mondo del lavoro in modo da creare opportunità per attivare processi virtuosi tra capitale umano, ricerca, iniziative imprenditoriali ed occupazione qualificata da promuovere nei successivi programmi di	La CPDS suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio svolta dal Presidente del Cds di concerto con il responsabile della della Didattica del gruppo di AQ e la componente studentesca.

riorganizzazione e ottimizzazione dell'attività didattica. Si è così all'istituzione di provveduto un Comitato di indirizzo in cui la componente accademica (docenti e studenti) si confronta con rappresentanti delle parti sociali (ordini professionali e associazioni di categoria) sui profili professionali richiesti dal mondo del lavoro e sull'orientamento che il CdS e gli insegnamenti al suo interno attivati devono avere.

Infatti, cosi come si legge dal Rapporto di riesame, "l'Ateneo, in qualità di intermediario tra mondo dello studio e della ricerca e mondo del lavoro, promuove a favore dei laureati di tutti i corsi di studi lo svolgimento di tirocini retribuito presso aziende convenzionate nei 12 mesi successivi al conseguimento del titolo di studio e di essere supportato da un docente, in qualità di tutor, che abbia competenze nelle materie all'attività attinenti lavorativa II servizio di Job intrapresa. Placement di Ateneo, oltre a gestire le procedure inerenti l'attivazione di

	tirocini non curriculari, supporta i laureati, ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro, con strumenti di formazione e momenti di confronto con aziende utili a costruire la propria identità professionale e progettare la carriera. Inoltre, offre, alle aziende e agli enti, molteplici servizi finalizzati a favorire l'innovazione e l'incrocio della domanda e dell'offerta di lavoro".	
--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	 Scheda SUA-CdS sul portale Universitaly Pagina web del CdS ultima consultazione 	Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS, nella nuova pagina web di Ateneo relativa al CdS, nella sezione "Qualità della didattica", che risulta aggiornata alla data ordierna (28 Dicembre 2020)	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1.Scheda SUA-CdS2. Portale Universitaly3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della SUA-Cds risultano complete ed aggiornate e consultabili facilmente alla pagina web di Ateneo del CdS nella sezione "Qualità della didattica", che risulta aggiornata alla data ordierna (28 Dicembre 2020)	Non appaiono criticità rilevanti nei dati analizzati.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Il Corso di Laurea Magistrale in Architettura - Progettazione degli interni e per l'Autonomia (in lingua inglese) è fortemente incentrato sull'internazionalizazione. Esso infatti rilascia il Doppio Titolo in Architettura in virtù di uno specifico Accordo di Cooperazione Internazionale tra l'Università della Campania Luigi Vanvitelli (allora Seconda Università di Napoli) e a Okan University di Istanbul (Faculty of Engineering and Architecture) stipulato il 25-5-2015 e rinnovato in data 01-07-2020. Inoltre, a partire dall'anno accademico 2017/2018 è previsto il rilascio di un secondo Doppio Titolo in "Architecture and Fine Arts" in base all'accordo attuativo stipulato nel 2016 e della durata di 5 anni tra l'Università della Campania Luigi Vanvitelli (allora Seconda Università di Napoli) e la East China Normal University di Shanghai (Chinese Study Class in Fine Arts in Environment Design, School of Design) e a seguito dell'Accordo Quadro già firmato dai Rettori dei due Atenei.

Quest'ultimo accordo ha già permesso a partire dall'a.a. 2016-2018 lo scambio in entrata e in uscita di studenti tra le due università e, in particolare, nell'a.a. 2019-2020 due allievi italiani hanno svolto tale mobilità verso la ECNU di Shangai. Inoltre, proprio in virtù del fatto che tutti gli insegnamenti sono tenuti in lingua inglese, il corso attira molti studenti Erasmus e in mobilità internazionale. Ne consegue che i risultati di apprendimento beneficiano non solo delle competenze della docenza, ma anche dell'internazionalizzazione e quindi dello scambio culturale tra esperienze di formazione differenti.

Tale caratteristica del Cds è stata in parte compromessa dall'emergenza sanitaria conseguente al Covid 19. Infatti, se, l'erogazione della didattica a distanza, prevista per tutti i suoi corsi a partire dal 16 marzo 2020, ha consentito anche agli studenti stranieri di "frequentare" il Corso di studi, l'emergenza sanitaria ha bloccato la mobilità del doppio titolo per l'annualità 2020-2021.

Quadro F

A tal riguardo, è necessario ricordare quanto scritto nella premessa della presente Relazione, relativamente alle misure adotatte in seguito alla crisi pandemica Covid 19 dal Dipartimento e dall'Ateneo.

La situazione di emergenza ha comportato una serie di modifiche relative alla modalità di erogazione della didattica dell'a.a. 2019/2020, a partire dal 16 marzo 2020. Complessivamente, la didattica a distanza DAD è stata attuata dall'Ateneo in modo rapido ed efficace e ha permesso di offrire un servizio didattico non attuabile in presenza, rispondendo di fatto all'emergenza pandemica in modo adequato. Ciò emerge dal numero di laureati che da marzo si sono sono susseguiti in modalità on line o mista a seconda delle diverse possibilità garantite dai DPCM governativi, che sono stati in linea con le precedenti annualità. Un capitolo particolare ha riguardato la modalità di erogazione dei tirocini formativi curriculari, tenuto conto che per tutti i CdL sia Triennali che Magistrali vale l'avviso ancora pubblicato sul nostro sito di Ateneo alla voce Avvisi per i Tirocini che qui riportiamo: "fino alla data di cessazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19, le attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare, inclusi quelli in svolgimento presso Enti/Imprese esterni, (anche se finalizzati al conseguimento dell'abilitazione professionale). svolgono solo da remoto".(link: https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/354-tirocini-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale-

Lo sportello per il servizio di Tutorato a favore degli allievi con Disabilità e con DSA, a causa delle restrizioni imposte per il contenimento della diffusione del Covid, ha attivato la possibilità di incontri in modalità telematica mediante ricorso alla piattaforma Microsoft Teams. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/inclusione-disabilita-dsa#sportello-tutorato Per tutte le attività amministrative, il DADI ha comunicato i contatti per lo svolgimento delle attività da remooto. https://www.architettura.unicampania.it/dipartimento/avvisi/265-nuova-operativita-del-dipartimento-di-architettura-e-disegno-industriale

Si deve però rilevare che, come si evince dal verbale del 22/10/2020 stilato a seguito dell'incontro tra i membri della rappresentanza studentesca e gli studenti, sono emerse diverse criticità in merito all'erogazione di front office da remoto, in quanto talvolta i collaboratori della segreteria studenti non risultavano reperibili, con mancata risposta di e-mail e telefonate, provocando così disagi per gli studenti.

Per ciò che attiene in particolare il CdS in esame, inoltre, si rileva che ad oggi la segreteria non sempre è in grado di soddisfare le richieste degli studenti stranieri perché non tutto il personale ha una perfetta padronanza della lingua inglese, indispensabile per fornire un servizio di supporto agli iscritti al corso, per sua natura incentrato sull'internazionalizzazione.

T.: +39 081 5010700

F.: +39 081 5010704

novembre-2020-febbraio-2021; https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/avvisi).

Una vota cessata l'emergenza dovuta all'epidemia sanitaria Covid 19, che di fatto ha bloccato la mobilità degli studenti e dei docenti del CdS in esame, uno degli obiettivi cui tendere, del resto già individuato e in parte perseguito attraverso una serie di azioni in corso, è quello di potenziare ulteriormente le attività di internazionalizzazione. Tale obiettivo va perseguito incrementando gli accordi con le Università straniere, i periodi di studio all'estero, nonché la possibilità di svolgere tirocini curriculari o post lauream presso strutture estere, anche mediante la creazione di ulteriori borse per mobilità volte a sostenere gli studenti interessati. Il potenziamento dell'internazionalizzazione dovrebbe, inoltre, concorrere con il potenziamento del numero di immatricolati, che rispetto all'a.a. accademico 2018/2019 risulta grosso modo costante (20 immatricolati nella presente annualità contro i 18 dell'annualità precedente) e in numero assoluto ancora esiguo. Già a seguito delle disattivazione dell'omologo CdS tenuto in lingua italiana a partire dall'a.a. 2017/2018, il numero degli iscritti al CdS Architettura – Progettazione degli Interni e per l'Autonomia tenuto in lingua inglese ha avuto un incremento. Si ritiene necessario, pertanto, continuare in questa direzione, anche puntando all'integrazione con il Corso di Laurea triennale in Scienza e Tecnica dell'Edilizia, afferente nuovamente al Dipartimento e di cui il CdS APIA, nella presente annualità giunto al termine del primo ciclo e che, come del resto indicato anche nella precedente Relazione della CPDS, rappresenta la naturale prosecuzione del percorso di studio per gli allievi interessati al conseguimento di un titolo di studio magistrale.

Infine, si propone, di continuare l'azione di monitoraggio e orientamento poste in essere dalla Commissione Job Placement di Dipartimento e dal Comitato di Indirizzo dello stesso Cds al fine di aumentare le occasioni di incontro e confronto con il mondo del lavoro, e quindi con le associazioni e le imprese di settore. A tal fine, si ritiene inoltre che vada monitorata e incrementata l'attività di tirocinio presso enti e imprese, anche attraverso l'istituzione di nuove convenzioni con associazioni che svolgano attività all'estero.

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento pervenute da parte degli studenti (cfr. verbali degli incontri tra i membri della rappresentanza studentesca e gli studenti del 16/09/2020 e del 22/10/2020), si riporta quanto segue:

- 1. adottare la modalità di Tirocinio smart anche in periodo post pandemico per gli studenti lavoratori;
- 2. continuare a proporre un maggiore coordinamento didattico orizzontale tra gli insegnamenti delle stesse annualità;
- 3. continuare l'organizzazione di eventi specialistici che generano fermento culturale e offerta didattica aggiuntiva di qualità.

La componente studentesca chiede di essere resa partecipe in maniera proattiva dell'organizzazione degli eventi, al fine di aumentare il livello di partecipazione degli studenti stessi.